

2008/№1



ДИПЛОМАТИКА

журнал общественной дипломатии

Московский
студенческий парад
клянемся крепить
узы дружбы!

www.diplomatica.ru



Президент Молдовы
рассчитывает на помощь
общественных дипломатов

Уроки летней школы

Стр. 94



Оружие общественного
дипломата

Афганский опыт

Стр. 7



Как примирить
непримиримых?

Истоки франко-
германского союза

Стр. 22



Загрузка ненависти

Недетские игры
в политику

Стр. 123



Классической дипломатии сегодня недостаточно, чтобы решать глобальные проблемы. Эти проблемы требуют самого активного участия парламентов, гражданского общества. Не случайно парламентская и общественная дипломатия - это уже устоявшиеся термины.

... важно, чтобы мы обеспечили нашим НПО равные условия для участия в дискуссиях по острейшим глобальным проблемам, которые напрямую затрагивают жизнь жителей Земли, в том числе, конечно же, и наших граждан.

*Из выступления Министра иностранных дел
России С.В. Лаврова на встрече
с представителями ведущих
неправительственных организаций России,
5 февраля 2008г. в Москве*



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Шершнёв Илья Леонидович, кандидат политических наук, доцент

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Богачев Иван Игоревич, студент МГЛУ

Киселев Сергей Георгиевич, доктор философских наук, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ

Листов Мстислав Степанович, президент Российского фонда "Мир Сент-Экзюпери", летчик-испытатель, лауреат международной премии

Мехонцев Владимир Вячеславович, заведующий кафедрой журналистики и связей с общественностью МГЛУ, академик Международной академии духовного единства народов мира

Образцов Игорь Владимирович, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии МГЛУ

Пантелеев Сергей Юрьевич, директор Института Русского зарубежья

Пчеляков Александр Дмитриевич, студент МГЛУ

Сагомонян Александр Артурович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений МГЛУ

Тюрин Денис Валерьевич, генеральный директор Информационного агентства "Инфорос"

Фарина Алексей Яковлевич, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой политологии МГЛУ

Шершнёв Леонид Иванович, президент Фонда национальной и международной безопасности, генерал-майор запаса

Задерей Наталья Валерьевна, научный сотрудник ИДВ РАН

Бабурова Надежда Борисовна, кандидат политических наук, доцент РГУТИС

РЕДАКЦИЯ

Серков Артем, выпускающий редактор

Стеблецов Всеволод, ответственный секретарь

Третьюхин Михаил, технический редактор

Печикян Карина, руководитель отдела информации и связей с общественностью

Соловьева Анна, журналист

Незнанова Александра, редактор-корректор

Эдишеридзе Екатерина, фотокорреспондент

СОДЕРЖАНИЕ:

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА 5

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДИПЛОМАТ

Общественное служение Отечеству. Интервью с генералом **Шершнёвым Л. И.** 7

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Молодёжная общественная дипломатия в странах СНГ и Балтии: российский вектор 13

Доклад **И. Л. Шершнёва** "О понятии и путях становления молодёжной общественной дипломатии" 14

Апроян А. С.

Роль России в формировании общего гуманитарного пространства стран СНГ и Балтии 18

Соловьёв М.

Российское образование в странах СНГ и молодёжная общественная инициатива 20

Сагомонян А. А.

Елисейский договор 1963 года, как успешный прецедент общественной дипломатии 22

Коньков А.

Современные проблемы гуманитарного взаимодействия на постсоветском пространстве 24

Харитоновна Н. И.

Молодёжные движения в странах бывшего Советского Союза 26

Ажекбаров А. К.

Русский язык - язык молодёжной общественной дипломатии 29

Свидерская М. А.

Роль межрегиональных организаций в развитии молодёжной общественной дипломатии 31

Данилкина М.

Жизнь в Сянс-По 33

Тюрин Д. В.

Деятельность Шанхайской организации сотрудничества в области молодёжной общественной дипломатии 35

Задерей Н. В.

Ощупывая камни, идти вдоль русла 37

Пантелеев С. Ю.

Молодёжная общественная дипломатия и геополитика 39

Современные информационные технологии на службе молодёжной общественной дипломатии 40

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ**

Титов В. В. Восточный вопрос и дипломаты Пржевальские	42
--	----

Беро Е. Становление российской общественной дипломатии	46
---	----

НПО-ДИПЛОМАТИЯ

Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на встрече с представителями ведущих неправительственных организаций России, Москва, 5 февраля 2008 года	49
---	-----------

Лысенков Н. А. Эволюция отечественного законодательства о НПО	51
--	----

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

Третьюхин М. В. "Карта русского"- важный объект приложения усилий общественной дипломатии	60
--	----

Климошенко И. С. Русские - пассионарный народ	63
---	----

Петров М. В. Как преодолеть сегрегацию?	66
---	----

РУССКИЙ ЯЗЫК

Колесниченко В. В. Роль общественности в защите гуманитарных прав граждан Украины	72
--	----

Богачёв И. И. Продвижение русского языка, как важнейшая задача общественной дипломатии	76
---	----

Дубовицкая И. М. Проблемы функционирования русского языка в Республике Таджикистан	79
---	----

Бабурова Н. Б. Литературный процесс и межкультурная коммуникация в общественной дипломатии	82
---	----

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА

Студенты стран СНГ в конструктивном диалоге, 2006-2008	87
---	-----------

Хренов Е. В. Межстуденческий диалог в Грузии	88
--	----

Маркова А. И. Межстуденческий диалог в Армении	90
--	----

Печикян К. С. Межстуденческий диалог в Молдове	92
--	----

Доклад и ответы на вопросы Президента Молдовы В. Н. Воронина	94
---	-----------

Русев Н. Д. Молдова на перекрёстке эпох	103
Студенты о Летней школе	107

ФОРМЫ, МЕТОДЫ, ПРАВИЛА

Шведов В.И., Шведов А. В. Немного о дипломатическом протоколе и этикете	113
--	-----

Мехонцев В. В. Общественная дипломатия и связи с общественностью	117
---	-----

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Пчеляков А. Д. Виртуальные битвы: реальные потери	123
---	-----

ГЕОПОЛИТИКА

Вавилов А. И. О некоторых противоречиях современной ближневосточной политики США	128
---	-----

Андержанова Г. В., Афанасьева В. А. Исламская иммиграция как фактор формирования культуры	134
--	-----

Уваров А. Ю. Россия и система европейской безопасности	138
--	-----

Касюк Л. А. Трансформация современной украинской политической элиты	142
--	-----

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Задерей Н. В. Евразийские каникулы	147
--	-----

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Обращения общественных организаций по поводу событий в Южной Осетии и Абхазии	155
--	------------

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Концепция внешней политики Российской Федерации	165
--	------------



СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Мы начинаем издание первого в истории России журнала об общественной дипломатии и очень рассчитываем на вовлечение в эту сферу человеческой деятельности как можно большего числа людей самых разных профессий, самого разного социального положения, круга интересов и взглядов.

Понятие "общественная дипломатия" своими истоками восходит к народной дипломатии, под которой подразумевалось осуществление неформальных контактов, связей, каких-либо совместных действий с представителями других народов и государств. В последние годы в научном и прикладном плане, более применимым в официальных документах стал всё же термин "общественная дипломатия". Так, Президент России Д. А. Медведев в подписанной им 12 июля 2008 г. "Концепции внешней политики Российской Федерации" говорит об использовании ресурсов, потенциала и инициативы институтов гражданского общества в сфере общественной дипломатии в целях

развития международного культурного и гуманитарного сотрудничества.

На наш взгляд, общественная дипломатия - это один из видов многосторонней дипломатии, направленной на достижение взаимопонимания между народами и цивилизациями, на отстаивание и продвижение национальных интересов России, на собирание и укрепление Русского мира, на распространение русского языка и культуры, используя присущие ей методы, формы и средства.

Сегодня Россия значительно отстаёт от Запада в области организации и использования общественной дипломатии для достижения своих внешнеполитических целей, особенно в ближнем зарубежье, на постсоветском пространстве. Хотелось бы надеяться, что ситуация на этом направлении изменится к лучшему после создания в структуре Министерства иностранных дел России Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств. Именно здесь общественная дипломатия может оказаться особенно полезной и эффективной.

Уроки "пятидневной войны" на Северном Кавказе, развязанной Грузией при поддержке США против Южной Осетии и Абхазии в августе 2008 года, подтверждают возросшую значимость информационного фактора в международной жизни. Общественная дипломатия призвана помочь России пробиться с нашим словом правды к грузинской, ко всей зарубежной аудитории и добиться понимания правильности политики России по принуждению агрессивных сил в регионе к миру.



У нас есть немало преимуществ, чтобы, по выражению А. А. Зиновьева, "переумничать" Запад. Ещё англичанин Беринг в своей книге "Русский народ" отмечал, что "русские отличаются удивительным богатством умственной жизни. Они необычайно легко приспосабливаются к самым новым и неожиданным для них обстоятельствам. Поэтому едва ли кто-то сравнится с русскими в понимании других наций". В общении с народами и цивилизациями нам помогут отмеченные Ф. М. Достоевским такие черты характера русского человека, как общечеловечность, открытость, правдолюбие, уважение в другом человеке человека, великодушие, самокритичность.

В нашем журнале мы будем публиковать материалы, посвященные самым разным аспектам проявления активности на поприще общественной дипломатии. В нем найдут отражение вопросы истории, теории и практики общественной дипломатии России и зарубежных стран. Особое внимание нами будет уделено деятельно-

сти неправительственных организаций в области международных, межкультурных, междоцивилизационных, а также межличностных отношений. Мы будем всячески содействовать созданию сети неправительственных организаций, оказывать им методическую помощь, поддерживать их инициативы в решении возникающих проблем, в налаживании межкультурного диалога, в проведении различных мероприятий.

На страницах нашего журнала найдет своё отражение процесс формирования личности общественного дипломата, его миротворческая и иная деятельность, направленная на предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций. Мы по крупицам попытаемся собрать в журнале российский и мировой опыт в области общественной дипломатии. Мы будем стремиться помочь увлечённым людям и всем желающим овладеть искусством общения и общественной дипломатии.

Мы приглашаем Вас к сотрудничеству!

И.Л.Шершнев



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДИПЛОМАТ

Общественное служение
Отечеству

Интервью с генералом
Шершнёвым Л. И.,
руководителем ряда общественных организаций

Вопрос. Как мы знаем, ваш жизненный путь и в прошлом, и в настоящем органично связан с деятельностью на поприще общественной дипломатии. Не могли бы Вы на нескольких примерах поделиться своим немалым опытом в этой области с читателями нашего нового журнала "Дипломатика"?

Ответ. Начну с того, что все мы в какой-то мере дипломаты, дипломаты по жизни. Любое наше общение есть проявление искусства дипломатии, хотя мы этого и не осознаём, как тот известный литературный персонаж, так и не узнавший, что говорит прозой. Я сам лишь недавно зримо ощутил, насколько большое место занимала и занимает в моей служебной карьере и общественной деятельности дипломатия. Искусство дипломатии человек постигает с пелёнок, если не раньше. Что-то заложено в генах, что-то приобретает с жизненным

опытом, а чему-то человек целенаправленно учится.

Ничто так не способствует развитию дипломатических способностей, как жизнь в коллективе и особенно участие в его органах самоуправления или непосредственное руководство им. Как Вы просили, приведу пример из личной жизни. В седьмом классе, в детдоме, меня избрали старостой группы, насчитывающей 40 мальчиков и девочек. По должности мне приходилось ежедневно распределять их на хозяйственные работы от выпаса скота, уборки территории до чистки картошки на кухне. Доводилось также мирить спорщиков, разнимать драчунов, выступать посредником в конфликтах между воспитанниками и воспитателями. И самое главное - каждый раз нужно было поступать по справедливости, чтобы тебя понимали и чтобы тебе доверяли. Таковы были мои первые университеты обществен-



ной дипломатии, давшие мне фундаментальные навыки общения и со "своими" и с "чужими" людьми в самых разных ситуациях.

Впервые по-настоящему с общественной дипломатией я столкнулся во время моей службы в Группе советских войск в Германии в 1966 - 1972 годах и там же я воочию убедился в её достоинствах и огромнейших возможностях, перекрывающих материальные затраты на достижение целей противоборства сторон с помощью силы. В то время в Германии находилась отборная 200 тысячная группировка советских войск. Добавьте к этому членов семей офицеров и сверхсрочнослужащих, а также служащих Советской Армии. Наши гарнизоны стояли практически во всех населённых пунктах. И вся эта машина, выполняя установки руководства СССР во главе с И. В. Сталиным, принятые после победы над фашистской Германией, работала на советско-германскую дружбу, на укрепление союзнических отношений между нашими странами и армиями.



Конечно, контакты с местным населением дозировались и контролировались соответствующими органами, что в целом было оправданным, хотя и не во всем. Так, несмотря на постоянные просьбы немецких властей разрешить членам семей советских военнослужащих работать на местных предприятиях, испытывавших крайне острую нужду в кадрах, Москва так и не

дала "добро" на это дело. Думаю, потому, что боялась, как бы наши люди излишне не разбогатели в Германской Демократической Республике и не "разложились" от этого.

Тем не менее, контакты и связи между русскими и немцами, несмотря на все ограничения, были массовыми и разнообразными от бытовых встреч до совместных учений. В них проявлялись лучшие качества наших народов, хотя, порой, и случались вызывающие сожаление эксцессы. С немецкой стороны вопросами общения занималось Общество германо-советской дружбы, к слову сказать - самая богатая и мощная в то время общественно-государственная структура в ГДР, а с советской стороны - командиры, штабы, политорганы.

Большую роль в укреплении советско-германской дружбы, в создании благоприятной среды на немецкой земле сыграли органы спецпропаганды Вооружённых Сил СССР. Штатный состав их был мизерным, несопоставимым уровню решаемых ими задач. Но они, как могли, справлялись с ними, опираясь на общественных дипломатов-активистов из числа наиболее подготовленных военнослужащих и членов их семей, а также на свои глубокие знания немецкой культуры, немецкого языка, быта, нравов и обычаев местного населения. Возможно, впервые в истории международных отношений общественная дипломатия с участием кадровых военнослужащих нашла столь масштабное и целенаправленно создательное применение. Определённый вклад в успех этой деятельности внёс и я. Именно в ГСВГ я стал спецпропагандистом и сделал на этом поприще свою военную карьеру. До боли обидно, что действия высшего советского руководства в лице Горбачёва, Шеварднадзе, Яковлева, Ельцина и других прервало наметившуюся в советское время тенденцию сближения исторической России и Германии после их многовековой вражды и кровопролитных войн. Но, уверен, семена дружбы, посеянные военной общественной дипломатией в той части Германии, где почти полвека стояли русские войска, ещё взойдут и дадут свои плоды во



блага наших народов и всего человечества.

В своей последующей военной практике мне особенно часто приходилось прибегать к приёмам общественной дипломатии в Афганистане, в афганской войне. С момента ввода советских войск в эту страну (декабрь 1979 года) и вплоть до их вывода (февраль 1988 года) я занимался организацией разъяснительной работы среди населения и военнослужащих Афганистана, а также вооружённых формирований оппозиции. По моей инициативе, поддержанной командованием, перед вводом войск в Афганистан во всех ротах и батареях были созданы агитационно-пропагандистские группы в основном из числа узбеков, туркмен и таджиков, которые по ходу движения колонн разъясняли этнические и религиозно-родственным им местным жителям причины нашего прихода к ним и убеждали их в наших добрых намерениях. Все наши активисты-рядовые общественные дипломаты были вооружены оперативно подготовленными и изданными большим тиражом памятками. Мне никогда не забыть, когда на митинге в Баглане я выступал вместе с командиром мотострелкового полка и нас осыпали лепестками роз в знак высшего доверия и дружбы. Убеждён - такая работа, сродни общественной дипломатии, во многом способствовала тому, что советские войска заняли Афганистан, целую страну, с минимальными потерями: четверо военнослужащих были убиты во время нападения под Чарикаром.

К сожалению, высшее военное руководство СССР вскоре отошло от изначальной установки на минимальное использование средств вооружённой борьбы в интересах стабилизации обстановки и, вопреки элементарному здравому смыслу, втянуло 40-ю армию в войну с народом. Негативные последствия такого решения не замедлили сказаться в резком росте потерь среди советских военнослужащих, в ухудшении отношения к нам со стороны населения, в увеличении числа беженцев, в притоке из Пакистана обученных американцами формирований, в протестных действиях за

рубежом против пребывания советских войск в Афганистане.

В этих условиях советское руководство стало больше внимания уделять невооружённым методам решения задач в Афганистане: спецпропаганде, приёмам военной общественной дипломатии (следует сказать, что это понятие тогда не использовалось, хотя, фактически, применялось). Были введены штатные вторые заместители командиров соединений, частей по работе среди населения, инструкторы по работе среди афганских женщин (как правило, это были таджички из числа комсомольских вожakov, поскольку их язык очень близок к дари, на котором говорят афганцы). Особое, можно сказать, революционное значение для расширения масштабов и повышения уровня нашего информационного воздействия на местное население имело появление в войсках штатных и внештатных боевых агитационно-пропагандистских отрядов, включавших в себя идеологическое ядро, группы оказания медицинской помощи и материальной поддержки, другие подразделения. Более активно наши военнослужащие стали принимать участие в строительстве и ремонте школ, больниц, некоторые воинские части шефствовали над детдомами. Многие командиры научились успешно вести переговоры с вооружёнными формированиями оппозиции и привлекать их для охраны коммуникаций и в других целях. В армии бытовал даже термин - "дружественная банда". К тому моменту, когда было объявлено о предстоящем выводе советских войск из Афганистана, фактически был достигнут перелом в ситуации в этой стране в нашу пользу. Я лично расценил ещё тогда это решение как предательство интересов исторической России. Вторжение и оккупация войсками США, НАТО Афганистана, спустя 13 лет после неоправданного отступления отсюда советских войск, лишний раз подтверждает обоснованность ввода советских войск в Афганистан и с геополитической, и с военной, и с экономической точек зрения. Хочу сказать в завершение этой темы, что мое личное уча-



ствие в афганской эпопее я считаю самым счастливым временем в моей жизни. Мой опыт, мои знания, мои творческие способности, мои навыки общественной дипломатии там оказались востребованными, приносили конкретные результаты, способствуя национальному примирению, большему взаимопониманию между противоборствующими сторонами и уменьшению людских потерь.

И наконец. Я никогда не был узкопрофессиональным военным, для которого смысл службы заключается в самой службе. Для меня выполнение воинского долга было одновременно и выполнением общественного долга перед Отечеством, общественным служением. Поэтому мне не сложно было сменить военную службу на гражданскую, общественную. Цель служения Отечеству осталась та же.

Мне неловко признаться, но сегодня я возглавляю четыре общественных организации: Международный общественный фонд "Фонд национальной и международной безопасности" (с 1990 года), Фонд содействия объединению русского народа "Русские", Объединение специалистов в образовательной области безопасности жизнедеятельности, Общественный координационный совет в поддержку Шанхайской организации сотрудничества. Кроме того, с 1992 года мной издаётся журнал "Безопасность". Для одного человека это очень много. У всех этих общественных объединений одна цель – служение Отечеству, России, главным средством у них для решения своих задач является общественная дипломатия – общение, контакты, связи и т. п.

В некоторый период времени деятельность той или иной организации становится для меня приоритетной. Сегодня таким приоритетом является Фонд "Русские", поставивший своей целью объединение расколотого русского народа. На пути к достижению этой цели у него наметились ряд прорывных направлений: "Карта русского", социальная сеть в Интернет "Все Русские" и "Демографическая доктрина". Для развития успеха на данных направлениях мы вводим все

имеющиеся у нас силы, а также потенциальные возможности своих союзников. Особенно рассчитываем на общественную дипломатию.

Вопрос. Какие главные, приоритетные цели и задачи российской общественной дипломатии Вы видите в настоящем и в будущем?

Ответ. Поле деятельности для российской общественной дипломатии открывается очень широкое. Задач перед Россией стоит великое множество и самых разных. Собственно, круг их достаточно полно обозначен в Уставе Фонда общественной дипломатии, одним из учредителей которого я являюсь. В основном они совпадают с установками Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой в июле 2008 года Президентом Д. А. Медведевым. Выступая 15 июля перед сотрудниками Министерства иностранных дел, Президент определил векторы для совместной работы государственных органов и институтов гражданского общества по реализации целей и задач внешней политики России с учётом возросшей роли страны в международных делах, повышения её ответственности за происходящее в мире и открывшихся в связи с этим возможностей участвовать не только в реализации международной повестки дня, но и в её формировании.

На чём бы я предложил сосредоточиться российской общественной дипломатии сегодня? На том главном, на самом жизненно важном, на самом приоритетном, без чего всё остальное в нашей политике, по большому счёту, теряет смысл. Речь идёт о собирании, о воссоединении разделённого русского народа в едином Отечестве в приемлемой форме. К сожалению, эта цель, эта главная задача Российского государства и общества не поставлена и в новой Концепции внешней политики. Видимо, время ещё не пришло для подобных заявлений, чтобы не "дразнить гусей" на Западе, для которых воссоединение русского народа представляется недопустимым даже в кошмарном сне. Не для того они расчленили историческую Россию, расчленили русское ядро,



чтобы позволить русскому миру собраться воедино.

Поэтому, особенно актуальной для общественной дипломатии является сегодня тема противодействия русофобии, приобретающей крайне агрессивные формы на Украине, в Прибалтике, Грузии, в США, Польше. Не стоит также недооценивать русофобию в "мягких" проявлениях дискриминации русских, например, в Казахстане, да и в ряде других стран. Следует иметь в виду, что масштабные акции русофобии - это как правило спецоперации враждебных России сил, направленные на разрушение этнических связей между народами и внутри народа. Так что общественной дипломатии есть где развернуться. Но, повторюсь, первоочередной задачей остаётся вернуть в "русский мир" всех тех, кто из него выпал по той или иной причине.

У общественной дипломатии в деле собирания "русского мира" и других направлений международной деятельности есть большие преимущества и потенциальные возможности по сравнению с официальной дипломатией. Во-первых, общественная дипломатия, в отличие от официальной, не ограничена четкими политическими установками и имеет возможность творчески подходить к содействию решению тех или иных международных проблем, способствовать достижению внешнеполитических целей России.

Во-вторых, общественная дипломатия дополняет дипломатию в целом и помогает официальной дипломатии осуществлять дипломатическую работу на неофициальном уровне путем налаживания неформального и межличностного общения.

Вопрос. Кто такой, по Вашему мнению, общественный дипломат? Могли бы Вы назвать качественные характеристики и принципы его деятельности как личности?

Ответ. Видимо, назвать профессией или специальностью общественную дипломатию как род деятельности пока нельзя. Вместе с тем, я уверен, что в обозримом будущем она получит официальное признание своей специализации. Это объективно, если

исходить из реальных условий формирования в мире нового типа, новых принципов и форм, нового массива отношений, что связано с революцией в области коммуникаций, а также с теми глобальными вызовами и угрозами, с которыми столкнулось человечество и на которые предстоит дать ответ в процессе межличностного, межгосударственного, межкультурного общения.

Почему-то бытует мнение, что общественными дипломатами могут быть только избранные, особо одарённые, высокообразованные, состоятельные люди. Это не так. Ведь суть общественной дипломатии заключается в выстраивании неформальных отношений, а они возникают везде и всюду, могут быть как преднамеренными, так и спонтанными: купе вагона, салон самолёта, каюта парохода, приёмы, выставки, конференции, семинары, встречи с родственниками и знакомыми, живущими за границей, коммерческие и деловые переговоры и масса-масса других случаев, когда так или иначе, вольно или невольно решаются задачи общественной дипломатии.

Думается, соотнесённость общения, связей, контактов с общественной дипломатией определяется их намерениями, содержанием, результатами. Например, Вашу случайную встречу с иностранным туристом вполне можно отнести к акциям общественной дипломатии, если в ходе её Вы проявили доброжелательность к зарубежному гостю, много хорошего рассказали ему о России и русских людях и побудили его изменить своё представление о нашей стране и о русском народе к лучшему.

На мой взгляд, каждый гражданин России может выступать в качестве общественного дипломата, независимо от занимаемой государственной должности или общественного положения. Ведь, что такое общественный дипломат в обыденном представлении? Это человек, умеющий договариваться, владеющий искусством переговоров, диалога, установления и поддержания контактов в конкретной среде и с конкретным целеполаганием. Общественный дипломат - это диалектик по жизни.



Ещё древние понимали диалектику, как искусство вести беседу, полемику, спор; как способ раскрытия истины в борьбе мнений путём обнаружения противоречий в смыслах собеседника. Обладая этим искусством, методами познания жизни, общественный дипломат способен помочь найти наиболее оптимальные способы решения жизненно важных проблем. Таким образом, для успеха в своём деле общественному дипломату должны быть присущи культура мышления, мудрость и добродетели - доброта, честность, совесть, искренность, уважительное отношение к людям, их мнению, умение расположить к себе собеседника, который должен почувствовать в нём хорошего человека. Если для официального дипломата приоритетом являются нормы, законы, договоры, то для общественного дипломата - душевные качества, представления о совести, добре, зле, о мире и человеке. Убедительные подтверждения тому мы находим в русской мысли.

Обратимся к Фёдору Михайловичу Достоевскому. Говоря о русском народе, он различал в нём интеллигенцию, из которой, собственно, и формируется государственный дипломатический корпус, и простой народ, составляющий сущность и основу нации. Он, как никто другой, подметил особенности души русского народа, необходимые общественному дипломату. По его мнению, характер русского народа не похож на характер всех современных европейских народов. "... в нём по преимуществу выступает способность высоко-синтетическая, способность всемирности, всечеловечности. В русском человеке нет европейской угловатости, непроницаемости, неподатливости. Он со всеми уживается и во всё втягивается. Он сочувствует всему человечеству, без различия нации, крови и почвы. Он находит и немедленно допускает разумность во всём, в чём хоть сколько-нибудь есть общечеловеческого интереса. У него инстинкт общечеловечности. Он инстинктом угадывает общечеловеческую черту, даже в самых резких исключительностях других

народов, тотчас же соглашается, примиряет их в своей идее, находит им место в своём мозаичном и нередко открывает точку соединения и примирения в совершенно противоположных, соперничающих идеях двух различных европейских наций, идея, которые сами собою, у себя дома, ещё до сих пор, к несчастью, не находят способа примириться, а может быть, никогда и не примирятся".

Собственно, Ф. М. Достоевский нарисовал портрет современного русского общественного дипломата, мыслящего масштабными историческими и моральными категориями, способного понимать другие народы и находить разумные решения проблем. Достоевский подчёркивал, что "настоящее социальное слово несёт в себе никто иной, как народ наш".

У общественного дипломата не может быть другого Отечества, кроме России, интересами которой он должен руководствоваться и жить. Потенциальная способность русского народа к всечеловечению, к всепримирению, к объединению даёт российской общественной дипломатии стратегические преимущества на этом поприще и открывает перед ней большие горизонты для деятельности во благо России и всего человечества.

Беседу вела Соловьёва Анна



МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Молодёжная общественная дипломатия в странах СНГ и Балтии: российский вектор.



Международная научно-практическая конференция, (27-28 июня 2008 года, г. Москва)

Программа Конференции включала научно-теоретическую часть (первый день работы, проходивший в мраморном зале Центрального Дома Журналиста) и практическую часть (семинар-тренинг для молодых дипломатов с использованием современных информационных технологий, проведённый в Институте Русского зарубежья во второй день). С обстоятельными докладами и сообщениями выступили 32 человека - представители студенческой молодёжи из стран Содружества Независимых Государств, обучающихся в российских высших учебных заведениях, преподаватели, эксперты, руководители общественных организаций, сотрудники заинтересованных государственных учреждений. Всего в конференции приняло участие 115 человек. Все выступавшие подчёркивали большую значимость обсуждаемой темы,

освещая её с самых разных позиций и внося нечто новое в содержание и технологические построения общественной дипломатии. Некоторые доклады и сообщения мы публикуем в этом номере журнала, другие дадим в следующем выпуске в полном или сокращённом виде.

Вёл Конференцию директор Молодёжного интеллектуального центра Московского государственного лингвистического университета, главный редактор журнала "Дипломатика" **Шершнёв Илья Леонидович**. Его основной доклад "О понятии и путях становления молодёжной общественной дипломатии" вызвал живой интерес и задал деловой тон в работе Конференции.



Доклад "О понятии и путях становления молодежной общественной дипломатии."

И. Л. Шершнёв, директор Молодежного интеллектуального центра МГПИ

Мне представляется, что все участники Конференции очень хорошо понимают значимость тесных связей между Россией, другими странами СНГ и Балтии, имеющих общую историю, во многом общую культуру, традиции, общее русское языковое пространство, и наконец, общую принадлежность к материку Евразии.

Мы ближайшие соседи, что уже само по себе предопределяет необходимость открытых, дружественных и взаимоуважительных отношений между нами. Свою роль в налаживании таких отношений призвана сыграть и молодежная общественная дипломатия.

Общественная дипломатия, на наш взгляд, является одним из видов многосторонней дипломатии, составной её частью, имеющей неофициальный, но не противоречащий законодательству характер деятельности на международной арене неправительственных организаций, коммерческих компаний, отдельных граждан, а также государственных учреждений и ведомств, не относящихся к специальным органам по осуществлению целей и задач внешней политики государства. Эта тема пока еще остается малоизученной и малоиспользуемой.

Если обратиться к истории общественной дипломатии, то нельзя не видеть, что она уходит вглубь веков. Ещё в те времена, когда не везде устанавливались политические отношения между странами, торговцы и купцы образовывали не

только экономические связи, но и культурные. Именно от купцов люди часто узнавали о существовании государств и империй, а свои представления об этих странах получали из их рассказов и предметов быта, которыми они торговали. Так сложились целые мифы и легенды о Древней Греции, Древнем Риме, о Персии, Монгольской Империи, о Китае. Купцы и торговцы были первыми общественными дипломатами.

Со времен Колумба стали появляться путешественники и мореплаватели, которые также становились общественными дипломатами. Открывая континенты, они устанавливали культурные связи с неизвестными ранее народами и племенами.

Из российской истории примером осуществления общественной дипломатии является **Афанасий Никитин**, тверской купец, путешественник, первым из европейцев посетивший Индию за четверть века до открытия пути в эту страну Васко да Гамой.

В чужих краях Афанасий Никитин искренне призывал восхищаться "землею Русской". Он говорил "Русскую землю Бог да сохранит! На этом свете нет страны, подобной ей. И хотя вельможи русской земли не справедливы, пусть да устроится Русская земля и да будет в ней достаточно справедливости!".

Есть свидетельства о том, что Афанасий Никитин превосходно владел деловой русской речью и изучал иностранные

языки. Он дал русское толкование многим персидским, арабским и тюркским словам и выражениям.

Знаменательно, что до сих пор его почитают в Индии. В 2003 году ему был открыт памятник, на котором золотом сделаны надписи на русском, хинди, маратхи и английском языках.

Серьезное значение вопросам общественной дипломатии придавал **Александр Невский**, который всегда стремился обеспечить мир Руси, считал самым важным во внешней политике развитие взаимовыгодных торгово-экономических и духовно-культурных связей со всеми странами Евразии. Главным принципом его дипломатии был "Не в силе Бог, а в Правде".

В последние годы общественная дипломатия занимает все более прочные позиции во внешнеполитической деятельности многих стран мира. Как эксперты, так и представители власти все чаще признают её эффективность и необходимость использования в международных отношениях.

Так, например, с 2005 года в Америке появилась **должность заместителя государственного секретаря США, ответственного за общественную дипломатию**. Этот пост возглавила **Карен Хьюз**. Её главной задачей является улучшение имиджа США за рубежом, поскольку он значительно ухудшился, особенно в арабском и мусульманском мире. По её словам, она намерена более твердо противостоять пропаганде ненависти, развеивать опасные мифы и сообщать правду об американской политике и ценностях.

Возьмем пример европейских стран. При Посольстве Великобритании в Москве есть общественная организация, которая занимается общественной дипломатией в отношениях с Россией. На сайте этой организации можно прочитать, что "Великобритания в значительной степени заинтересована в безопасной", процветающей и справедливой России. В частности, там говорится: "Мы хотим сотрудни-

чать с Россией в решении проблем, не признающих границ - это терроризм, распространение оружия массового поражения, международные конфликты и такие виды преступной деятельности, как торговля наркотиками или людьми. Мы хотим углубить взаимоотношения между ЕС и Россией - как политические, так и экономические. Мы также хотим дать россиянам стимул путешествовать, работать и учиться в Великобритании. Помимо этого, мы хотим помочь России обратиться к вопросам климатических изменений, либерализации экономики и установления таких институтов демократического общества, как свободная пресса, честные выборы и независимая судебная власть. Эти цели являются следствием международных стратегических приоритетов Великобритании".

Подобная структура **общественной дипломатии существует в администрации военного блока НАТО**. Там отмечается, что роль НАТО в области **общественной дипломатии** состоит в том, чтобы дополнять деятельность по информированию общественности, ведущуюся в каждой стране. Цель этой деятельности - разъяснять общественности политику и цели НАТО и тем самым содействовать пониманию вопросов безопасности.

Если говорить о **России**, то за последние несколько лет общественная дипломатия становится эффективным инструментом и в российской внешнеполитической практике. Во многом это связано с политикой, проводимой Администрацией Президента РФ, Министерством иностранных дел РФ, Общественной Палатой РФ по привлечению российских неправительственных организаций (НПО) к участию во внешней политике России и реализации национальных интересов в различных регионах мира.

Сегодня уже обозначился широкий круг задач, решение которых могла бы взять на себя российская общественная диплома-



тия. В основном эти задачи касаются содействия решению проблем повышения авторитета России в мире, участия российских НПО в деятельности ООН и других крупных международных организациях, актуализации национальных интересов в культуре, экономике и экологии, защиты прав соотечественников за рубежом, достижения внешнеполитических целей России, продвижения русского языка в мире, укрепления добрососедских отношений с приграничными странами, налаживания культурных и образовательных обменов, нераспространения оружия, наркотиков, эпидемий и других социально опасных явлений, профилактики экстремизма и ксенофобии.

Кроме того, общественная дипломатия выполняет роль дополнительного информирования общественности в других странах о политике и целях государства, о вопросах безопасности, а также привлечения общественности к конструктивному обсуждению острых вопросов.

Таким образом, общественная дипломатия является "мягким" каналом государственного и общественного влияния на зону распространения национальных интересов. Главными инструментами такого влияния становятся информация и реализация международных программ усилиями государственных служащих, депутатов, предпринимателей, общественных деятелей, журналистов, ученых, студентов, работников образования в целях налаживания и развития нормальных, дружественных, многосторонних и межличностных отношений.

Главным направлением деятельности российской общественной дипломатии остается ближнее зарубежье. На прошедшем в феврале этого года заседании глав государств - участников Содружества Независимых Государств, Президент России отметил, что "содружество является очевидным и неизменным российским

приоритетом, ... а сотрудничество в гуманитарной области является самым системообразующим фактором нашего развития. ... Фактически в гуманитарном развитии находятся сейчас главные источники повышения конкурентоспособности и экономики в том числе, подъема науки и укрепления здоровья наших граждан, воспитания и образования новых поколений. И потому понимание гуманитарного сотрудничества только как дружбы культур сегодня уже недостаточно".

Учитывая, что темой нашей Конференции является молодёжная общественная дипломатия, я попытаюсь сформулировать понятие этого феномена в контексте общей дипломатии.

Нам сегодня важнее всего определить именно с самим понятием молодёжной общественной дипломатии, поскольку эта тема новая, недостаточно проработанная и в научном, и в прикладном плане. Если мы договоримся о понятии, то, как сказал один из великих мудрых ещё в древности, мы избежим как минимум половины всех противоречий в нашем собственном подходе к этой проблеме.

На мой взгляд, **молодёжная общественная дипломатия** - это современное социально-политическое явление, возникшее в условиях глобализации, новых вызовов и угроз, и проявляющееся в искусстве добиваться взаимопонимания налаживать и поддерживать тесные связи в молодежной среде посредством системы общественно-государственных мер, реализуемых молодежными неправительственными организациями и отдельными молодыми людьми.

Одной из главных проблем, препятствующей развитию российской общественной дипломатии является неразвитая информационная инфраструктура. По проблематике общественной дипломатии практически отсутствуют отечественные специализированные издания и Интернет-

порталы. На начальном этапе развития общественной дипломатии они крайне важны как информационные путеводители и помощники для российских НПО в деле выстраивания системы общественных международных отношений на качественном и профессиональном уровне.

В настоящее время в России очень мало общественных организаций, а также грамотных специалистов, целенаправленно занимающихся общественной дипломатией.

В связи с острой нехваткой информационных источников и методологической базы по теме общественной дипломатии мы сейчас пытаемся наладить выпуск научно-практического журнала "Дипломатика". Надеемся, что осуществление этого проекта послужит развитию российской общественной дипломатии и придаст новый импульс российским НПО, студенческой молодёжи на этом направлении.

Исходя из самой сути понятий "общественная дипломатия" и "молодёжная общественная дипломатия", хочу поставить на обсуждение ряд предложений, реализация которых, на мой взгляд, позволит повысить их действенность.

Предложение первое.

Самым главным и первостепенным в становлении общественной дипломатии является создание системы общественно-государственных мер её поддержки. Основой этой системы мог бы стать нормативно-правовой акт в виде **Федерального закона Российской Федерации "Об общественной дипломатии"**. Принятие такого Закона, в частности, определило бы роль и место молодёжи в реализации внешнеполитических целей Российской Федерации.

Предложение второе.

Создание сети школ общественной дипломатии. Школы могли бы восполнить пробел с подготовкой специалистов в области общественной дипломатии, чего пока нет.

Предложение третье.

Организация на базе Московского государственного лингвистического университета подготовки специалистов, способных заниматься общественной дипломатией. Университет мог бы стать базовым центром для проведения гуманитарных исследований в интересах развития общественной дипломатии.

Предложение четвёртое.

Как в прошлом десантник, полагаю необходимым **ввести в практику массовый выброс молодёжных общественно-дипломатических, интеллектуальных десантов дружбы в ближнее зарубежье с целью восстановления утраченных связей и налаживания нормальных отношений между Россией и странами-соседями.**

Россия резко отстает от Запада по темпам и содержанию общественной дипломатии. А это значит, что влияние Запада на молодёжь стран СНГ и Балтии становится определяющим. И уже достаточно большая часть молодёжи из разных стран постсоветского пространства воспринимает Россию как опасного северного соседа и даже как враждебное государство.

Но если задаться целью исправить положение, то ситуацию можно в корне изменить очень быстро. Для этого требуется, чтобы в каждом из соседних государств ежемесячно с участием России проводилось как минимум по десять мероприятий молодёжной общественной дипломатии. В сумме это составит порядка двух тысяч общественно-дипломатических экспедиций в год. И тогда вектор общественного мнения молодых поколений, проживающих в сопредельных государствах, может развернуться в сторону России и стать российским, а не американским или европейским, как сегодня.

Пятое предложение.

Надо добиться, чтобы **в бюджете страны появилась отдельная статья расходов на общественную дипломатию.**



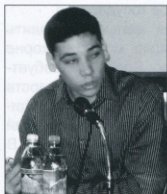
В завершение доклада хочу призвать молодых общественных дипломатов взять на вооружение в качестве девиза жизненной позиции слова знаменитого русского поэта и дипломата Фёдора Ивановича Тютчева:

*"Единство, - возвестил оракул наших дней, -
Быть может спяно железом лишь и кровью..."
Но мы попробуем спясть его любовью, -
А там увидим, что прочней..."*

К этому надо стремиться, и у России есть все возможности, чтобы спясть любую народы, жившие не так давно одной семьей с русским народом в едином Отечестве и во многом сохранившие чувства взаимной привязанности друг к другу.

Спасибо за внимание!

Роль России в формировании общего гуманитарного пространства стран СНГ и Балтии



Апрян А. С.,

студент МГЛУ, факультет обучения иностранных граждан

Добрый день уважаемые участники конференции. Я хотел бы обсудить вопрос о роли России в формировании общего гуманитарного пространства стран СНГ и Балтии.

Как правопреемник Советского Союза Россия играет колоссальную роль в формировании общего гуманитарного про-

странства на постсоветской территории. В 1990-е годы, а именно **в 1993 году Россия потеряла свои позиции лидерства в этом направлении по ряду внутри и внешне политических факторов**. Первый - это национализм в новых государствах, также конфликт за власть между московской номенклатурой и национальными



правительствами в Украине, Казахстане и Грузии. В 1993 и 1994 денационализация ресурсов, то есть перераспределение собственности. Также в Москве Б. Н. Ельцин принципиально отказывался принимать бывшие Советские республики в качестве равных партнеров.

Меняется стратегия США в постсоветских странах. США готовы помогать новым странам, и как они говорят "развивать демократию". Это способствовало нестабильной внутривнутриполитической ситуации: между парламентом, МИДом, президентом России не было согласованности в действиях. В результате в 1993 году все страны СНГ вышли из рублёвой зоны, следовательно, произошёл распад единого экономического пространства. Бывшие республики приняли экономические активы США и Китая.

На сегодняшний день развитие культурного сотрудничества между государствами СНГ и Балтии является одним из приоритетных направлений деятельности Российской Федерации в гуманитарной сфере. Это важнейший компонент взаимоотношений России, СНГ и Балтии, а также важный инструмент влияния на постсоветском пространстве. Это естественно, так как с удовлетворением культурных потребностей каждого человека в отдельности и общества в целом закладывается тот прочный фундамент, который в дальнейшем содействует духовному сближению народов и развитию общих интеграционных процессов в заинтересованных странах.

Тяга людей к русскому языку, культуре, образовательным и информационным ресурсам России по-прежнему очень сильна на всем бывшем советском пространстве. Я могу сказать, что в **Армении пока ещё остаётся стремление к русскому языку. В этом плане значительный вес в изменении отношения к лучшему имеет молодое поколение.** Молодые должны сотрудничать со странами СНГ, а с Россией особенно. Люди, выросшие в

изменившемся государстве Россия, готовые к взаимодействию и прогрессивному сотрудничеству, не включенные в национальные распри, толерантные - это единственный оплот для движения вперёд развития в глобализирующемся мире.

Только плодотворное сотрудничество с близкими дружественными государствами-соседями обеспечит нам стабильность. Максимальные усиления должны быть приложены для преодоления национальных и культурных барьеров среди молодежи. Россия уже приняла этот путь. Подтверждение тому - многочисленные форумы, программы в области культуры, науки и образования между Российской Федерацией и странами СНГ и Балтии. Выполняя долгосрочную программу сотрудничества в области культуры, науки и образования между Российской Федерацией и Азербайджанской республикой на 2000 - 2002 годы, в Москве был организован концерт мастеров искусств Азербайджана, посвященный тысяча трёхсотлетию эпохи Китаби Деде Горгуд. Состоялись встречи директоров государственных национальных библиотек стран СНГ и Балтии в Ростове-на-Дону по вопросу активизации взаимодействия. Организованы курсы переподготовки преподавателей школ с русским языком обучения из Азербайджана. С 16 по 21 апреля 2001 года прошли дни культуры России в Армении, а 2005 год был объявлен годом России в Армении. В рамках года России в Армении прошли многочисленные концерты, бизнес-форумы, конференции, встречи и другие интересные мероприятия. Всё это призвано дать гражданам Армении представление о современной России, культуре, достижениях, предоставить возможность широких контактов между учёными, деятелями культуры, бизнесменами.

В Армении открыто девять филиалов российских вузов, успешно работает Российский Государственный Славянский Университет. В российских вузах



обучается более трёх тысяч студентов из Армении, причём две тысячи из них на бюджетной основе. В республике Армения работает около 50 школ с углубленным изучением русского языка, также **поддерживается открытие в России армянских школ, национальных центров языка и культуры.** Наши народы должны сотрудничать. **Россия должна иногда идти на уступки, чтобы отношения были теплее, потому что запад начинает**

активно воздействовать на все постсоветские страны, а Россия мало что делает. Я думаю, что связи со странами СНГ и Балтии надо поддерживать и развивать. Спасибо.

Российское образование в странах СНГ и молодёжная общественная инициатива



Соловьёв М.,

аспирант черноморского филиала МГУ,
инициативная группа общественного проекта "Большая страна"

Здравствуйте, уважаемые участники конференции! Политический конфликт происходит, как нам известно, не только на официальном уровне, но и затрагивает всё общество. Молодёжная общественная дипломатия играет очень важную роль в нормальном разрешении любого политического конфликта.

Что же собой представляет молодёжная общественная дипломатия с практиче-

ской точки зрения? На мой взгляд, это молодёжные общественные инициативы, которые направлены на формирование или влияние на общественное мнение и процессы, которые протекают в обществе. Представители молодёжи могут различными способами достигать эти цели, и главным их козырем здесь является то, что **молодые инициативные дипломаты, инициативная молодёжь не скованы какими-то**



статусными рамками, ограничивающими представителей официальных организаций, правительств, которые не могут сказать то, что они хотят, и не могут поступить так, как они хотят. С точки зрения свободы действий и своих возможностей обычный студент имеет гораздо больше преимуществ.

Также для стимулирования молодежных общественных инициатив велика роль российского образования. Это очень хорошо видно на примере успешно действующего черноморского филиала МГУ в городе Севастополе. Он был открыт в 2000 году, с тех пор состоялось четыре выпуска студентов, которые обучались на территории Севастополя и проходили практику в Москве. Обучение в этом университете проходит на русском языке по программам Московского государственного университета. Студенты вуза проявляют очень активную гражданскую позицию. Формируются различные научные студенческие объединения, которые проводят круглые столы, конференции, пользующиеся большой популярностью. Учащиеся активно в них участвуют, готовятся, делают публикации, и, прежде всего, в сфере именно гуманитарных наук. Таким образом, филиал МГУ является мощным центром стимулирования молодежных общественных инициатив в Крыму, Севастополе, а, возможно, в перспективе и в Причерноморье.

Например, совместными усилиями студентов и преподавателей снимаются фильмы на исторические темы. Им удается привлекать ресурсы и создавать серьезные медийные продукты, в которых они несут свежий взгляд на нашу историю и исторические проблемы. Как мы сами понимаем, именно наша общая история, которую мы уважаем, является важнейшим элементом гуманитарного пространства СНГ.

С точки зрения мотивации молодежи для проявления молодежных обществен-

ных инициатив, на мой взгляд, можно выделить возможность социальной мобильности и личного роста, так как важным инструментом молодежной дипломатии является налаживание личных связей с представителями элит, бизнеса и правительства. И таким образом, молодой человек может обеспечить свой личностный рост и общественная деятельность может стать для него trampлином успешного роста. Научившись выстраивать конструктивные отношения с людьми разных социальных групп, он переносит опыт в карьеру, и это позволит ему иметь преимущества.

На мой взгляд, нам сегодня нужны молодежные организации нового типа. В их основу должна ложиться, прежде всего, интеллектуальная составляющая. Важно, чтобы молодежь понимала, что общественные процессы более сложные и политические проблемы намного глубже, чем те, которые популистским образом навязываются обществу. И когда молодой человек будет проходить через подобную организацию, его уже не так просто купить на какие-то популистские идеи. И основа построения такой молодежной организации нового типа - личностная мотивация делать что-либо, находить своё личное время, стремление думать и уметь выстраивать отношения с самим собой.

Ещё, я бы хотел посоветовать нашей инициативной молодежи учитывать западный опыт, потому что, как мы сегодня уже слышали, запад очень активен, у него налажены механизмы работы с общественностью на всех уровнях, в том числе на уровне молодежи, и нам нужно этот опыт перенимать, активно использовать и опережать его. И здесь я хотел бы обратить внимание на такую организацию как "Айсик". С точки зрения мотивации молодежи для общественной деятельности и личностного роста, на мой взгляд, эта организация может стать для нас хорошим примером. Возможно, рос-

сийским образовательным структурам стоит рассмотреть варианты создания аналогичной организации с пророссийским вектором. Основными ценностями такой организации должны стать: постро-

ение нормального общества, воспитание молодежи с сильной гражданской позицией, то есть развитие личностных качеств и личностного роста. Спасибо за внимание.

Елисейский договор 1963 года как успешный прецедент общественной дипломатии



Сагомонян А. А.,

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных отношений МГЛУ

Здравствуйте, дорогие друзья. **Общественная дипломатия** - это тот фактор, который может во многом изменить лицо современного мира. Но говоря об этом, конечно, необходим, очень важен исторический ретроспективный взгляд на данную проблему. **Общественная дипломатия** существовала и ранее под разными названиями: **народная дипломатия, гражданская дипломатия**. И нам крайне важно знать, что было до нас, какие есть наработки. Очень интересно было бы изучить какой-то успешный прецедент общественной дипломатии.

В этом отношении **уникальное место** занимает **Елисейский договор 1963 года** между **Францией и ФРГ**. Я просмотрел основные учебники по новейшей истории, которые сейчас выпускаются. Как ни странно, этот важнейший документ мало известен. Он или вообще не упоминается в учебной литературе, либо упоминается через запятую в ряду других договоров. И на Западе он тоже не получил широкой известности. Даже такие известные зарубежные исследователи, такие как Питер Кальво Карлесси не придают этому договору достаточного значения.

Елисейский договор связан, прежде всего, с именем президента Франции Шарля де Голля. Этот человек был патриотом своей родины и мечтал о восстановлении пошатнувшегося престижа страны. Франция была разгромлена в годы первой мировой войны, за месяц уничтожена Гитлером. Она была освобождена с помощью союзников. Франции дали приставной стул в стане победителей. **Де Голль мечтал восстановить пошатнувшийся престиж своей родины.** В противовес существовавшим в 1950-е годы идеям американского атлантизма, то есть единства западного мира в рамках НАТО, под эгидой США, де Голль противопоставил идею европеизма, то есть единства стран Западной Европы, где Франция играла бы главенствующую роль. Де Голль с помощью этой идеи пытался восстановить величие Франции. Известны слова де Голля: **"Франция может быть только великой державой, иначе это будет уже не Франция, а нечто иное"**.

Де Голль понимал, что **союз европейских стран невозможен без тесного взаимодействия и сотрудничества двух главных государств европейского континента - Франции и Германии (ФРГ)**, их взаимодействия, тесного союза. Это понимал не только он. Вот слова Черчилля: **"Первым шагом на пути воссоздания Европейской семьи народов должно быть налаживание партнёрства между ФРГ и Германией, духовное возрождение Европы без участия Франции и Германии попросту невозможно"**. Между этими странами был антагонизм. Эта вражда была главным источником многочисленных войн. Проблема была в том, что **ненависть между французами и немцами была на всех уровнях, начиная от простых людей, рабочих, крестьян до представителей интеллигенции, офицерства.** В XVIII, XIX, XX веках в случае малейшего конфликта толпы собирались в столицах и орали: "на Берлин", "на Париж", "бей

бошей", "бей лягушатников". Ситуация очень хорошо описана в литературе. Так у Ирвина Шоу в произведении "Богач бедняк" изображена Америка 1920 - 30-х годов, в которой американцы немецкого и французского происхождения питают ненависть их друг к другу. Французы с удовольствием вспоминали слова Наполеона о пруссаках: "Подлая нация, подлый король, подлая армия". Подобные выражения и Бисмарк допускал о французах, немцы тоже с удовольствием их цитировали.

Эту ненависть нужно было преодолеть любой ценой, без этого ничего нельзя было сделать. Де Голль пошёл на этот шаг. В Германии он нашёл единомышленника в лице канцлера Конрада Аденауэра. Они вместе взялись решать эту проблему. Первая встреча была в Рамбуйе во Франции. В их окружении были многочисленные эксперты с учёными степенями, профессора Сорбонны, Боннского университета. Они говорили: "Ну, за что вы берётесь? Да разве можно за одно поколение что-то изменить? Многовековая ненависть, да разве можно её разрешить?". Но де Голль и Аденауэр проявили огромное упорство. С 1958 по 1962 состоялось 15 встреч только между этими людьми, они потратили в целом 100 часов. Результатом этой предварительной работы было **подписание 22 января 1963 года Елисейского договора о примирении и дружбе, который действует до сих пор.**

Именно этот договор и позволил народам отрешиться от прошлого и забыть многовековую вражду. **Одна из важнейших статей этого договора - обмен молодёжью, прежде всего студенчеством.** Был упрощён въезд немецким и французским студентам, вообще молодым людям в бывшие государства-антагонисты. **Пошли потоки немецкой молодёжи во Францию и наоборот французской в Германию.** В начале была настороженность, а потом молодые люди сблизились. Ещё очень важное мероприятие - взаимная стажиров-



ка офицеров и целых воинских подразделений. Французские полки въезжали в Германию, молодые солдаты, офицеры общались друг с другом, то же самое было и с немцами. И эта вековая напряженность, этот удивительный источник войн, ненависти в центре Европы рассеялся. Сейчас этой ненависти нет.

Я не так давно был под Барселоной в аттракционе "рыцарский замок". Я там познакомился со старым работником. Он говорит, что в 1950-е годы, когда представляли туристов из Франции вой стоял - немцы орали, летели бутылки, камни, и,

наоборот, - здесь туристы из Германии - тоже самое происходило с противоположной стороны. Когда же выводили туристов, то их разделяла гражданская гвардия, они дрались, рвались друг на друга. А сейчас все вежливыми стали. Представляют туристов из Франции - немцы вежливо хлопают. Когда объявляют туристов из Германии - вежливо хлопает противоположная сторона. На мой взгляд, это и есть результат общественной дипломатии, молодежной дипломатии, неоценимый опыт, который нам надо изучать, использовать, продвигаться вперед. Спасибо.

Современные проблемы гуманитарного взаимодействия на постсоветском пространстве



Коньков А.,

инициативная группа общественного проекта "Большая страна"

Коллеги, сегодня, конечно, много говорится о необходимости интеграции между странами бывшего СССР, именно новой интеграции в современных глобальных условиях. Это действительно актуально. Однако важно, на мой взгляд, на какой

основе будет проходить эта интеграция. Российское оружие как гарант безопасности уже не всех устраивает, некоторые элиты оно даже откровенно пугает. То же с экономикой: активно внедряются стереотипы о том, что русские подминают под



себя всё и вся. Иными словами, объективное доминирование России во всех интеграционных процессах раздражает элиты на местах. В ходе развития таких процессов, упор, на мой взгляд, нужно делать на то, что разрушить труднее всего, на отношения между людьми, (дружеские, семейные, партнерские) на общность нашей культуры, науки, образования, в общем на, всё то, что принято называть гуманитарным взаимодействием.

Во-первых, русская культура до сих пор во многих постсоветских странах в разных аспектах остаётся актуальной и неистребимой, потому что даже при наличии соответствующей политической воли, очень трудно представить себе, что можно дерусифицировать Гоголя и Шевченко на Украине, Грибоедова в Грузии, Айвазовского в Армении, Ростроповича в Азербайджане и так далее. **Во-вторых**, именно русская культура сумела вобрать в едином культурно-историческом пространстве тех представителей нынешних государств, которые, возможно, к России имели минимальное отношение, но до сих пор у нас воспринимаются в качестве своих: это Низами, Руставели, Скорина. У нас нет чужих героев наряду со своими - это норма цивилизации. Деятели прошлого нужно воспринимать не по флагу, а по их личностным характеристикам, вкладу в нашу общую историю. Именно гуманитарное направление должно стать основным вектором взаимодействия на постсоветском пространстве. Мы должны бороться не за территории, а за умы. Мы должны демонстрировать, что отворачиваться от нашей общей истории, культуры в пользу каких-то других образцов значит плевать в могилу предков, в могилу именно своих, а не каких-то русских героев. Какие здесь могут быть основные направления?

На мой взгляд, **самое главное: научиться выявлять общее не только русское или российское, но именно общее знаковое, свойственное не только,**

например, мне как россиянину, но и представителю других стран постсоветского пространства. Также важно внутри себя воссоздавать и распространять толерантность, нужно действительно уважать те культурно-исторические факторы, которые способствовали развитию наших народов, теперь уже соседей. **Среди основных задач гуманитарного взаимодействия я бы мог выделить три пункта.**

1. **Формирование единых подходов к пониманию общей истории**, которые одинаково могли бы устроить как Россию, так и другие страны на постсоветском пространстве. **Одинаковая трактовка истории** Это, на мой взгляд, важнейшая и необходимейшая платформа, на которой может быть выстроено любое единство: культурное, экономическое, политическое и даже военное.

2. Выявление, формулирование и активное **распространение единых ценностей, свойственных всем народам бывшего Советского Союза.** Советский народ - искусственная конструкция, но она имела под собой определённые нравственные основания. Мы на протяжении многих лет жили вместе, в результате чего сформировались действительно общие представления о добре и зле, о справедливости и несправедливости, о семье, детях, отношениях между поколениями. И это не государственный продукт, а результат развития самого общества. Эти ценности мы должны поднять на поверхность и ещё раз всем нам о них напомнить. В качестве примера я могу привести культурно-религиозную терпимость, которая, в частности, никогда не была свойственна западноевропейской цивилизации. Это ценности патриотизма, коллективизма, взаимной поддержки, но и, конечно, интернационализма.

3. **Нашей задачей является развитие понимания между народами, понимание в самом элементарном смысле.** Нам не нужны переводчики, мы все понимаем и



умеем говорить на одном русском языке. Да, сегодня вопрос русского языка во многих странах является политическим. Но нужно уметь доносить эту проблему до наших партнеров, видеть эту проблему с другой стороны. Мы понимаем друг друга не только потому, что говорим на русском языке, но и потому, что этот язык принёс грамотность в места, где её прежде не было, письменность. Это один из официальных языков Организации Объединенных Наций. Это язык, связывающий запад с востоком. Наконец, этот язык помогал жить и побеждать нашим общим предкам.

Недавно скончавшийся Чингиз Айтматов - выдающийся киргизский писатель, писатель-гуманист, писатель-дипломат сотворил множество шедевров на русском языке! И благодаря этому во всём мире узнали о глубине и широте киргизской культуры.

Молодёжные движения в странах бывшего Советского Союза на примере Казахстана и Приднестровской Молдавской Республики

Харитоновна Н. И.,

заместитель руководителя ИАЦ МГУ

Нужно констатировать, что у понятия "общественная дипломатия" нет устоявшегося определения. Предполагается, что это общественная деятельность граждан

и организаций в международно-правовой сфере, которая направлена на реализацию личных, общественных и государственных интересов. Так уж сложилось, что вопрос о гуманитарном сотрудничестве - не праздный вопрос. Это то, что делает единение явлением реальным, поскольку связывает не правительства, столицы, партии, а людей, от которых всё зависит. И заниматься налаживанием гуманитарного взаимодействия нужно целенаправленно и последовательно, а не по остаточному принципу вдобавку к экономическим и политическим вопросам. И не только по официальной линии иностранных дел, но и по линии общественной дипломатии. Если люди в наших странах начнут строить не стены между собой, а мосты, то и политики, наверное, за ними потянутся. Тогда, я думаю, что и вопросы НАТО, границы, языка отпадут сами собой. Спасибо.

дан и организаций в международной сфере, которая направлена на реализацию личных, общественных и государственных интересов. Так уж сложилось,



что в нашей стране дипломатией занимаются не только известные политологи, экономисты, военные, учёные и деятели культуры, но и простые граждане. Таким образом, общественная дипломатия способствует развитию гармоничных отношений между людьми, расширению взаимодействия между странами в различных областях нашей жизни. Более того, за её счёт на государственном уровне взаимодействия между странами может получить новый толчок, импульс к развитию. Ведь для того, чтобы наладить межгосударственный диалог, необходимо, чтобы контакты между народами достигли определённого градуса, иначе различного рода двусторонние соглашения рискуют остаться только на бумаге. Для того чтобы узнать страну, понять её жителей, необходимо налаживать общественный диалог, о котором мы сегодня говорим. Таким образом, общественная дипломатия оказывается в центре внимания - роль разного рода общественных организаций, их активность во многом определяют конструктивность общественного диалога.

В рамках постсоветского пространства мы имеем совершенно уникальный опыт. Мы жили в одной стране, у нас много общего - основы общественной дипломатии у нас есть. И грех ими не пользоваться. Тем более что проблем у постсоветского пространства, которое мы в большинстве случаев рассматриваем как политическое пространство СНГ и стран Балтии, огромное количество. Причём большую часть из них можно решить только сообща.

Нарастание дезинтеграционных процессов, которое мы наблюдаем сегодня, требуют активизации общественной дипломатии. Но очень часто мы сталкиваемся с инертностью того поколения, которое оказывается наиболее приближенным к процессу принятия решений в силу возраста. Да, существует огромное количество общественных организаций в странах СНГ и Балтии, которые как раз и выступа-

ют в роли ударной силы общественной дипломатии. Однако **наиболее активными оказываются именно молодёжные организации.** Во-первых, это другое поколение, которое частично помнит позднесоветские реалии, а, во-вторых, их сознание более свободно и восприимчиво новым веяниям и тенденциям. Другое дело, что деятельность молодёжных организаций не всегда вписывается в представления правящей элиты постсоветских стран о "правильном формате" общественного диалога.

Для сравнения приведу примеры параметров деятельности молодёжных движений, во многом задающих ритм общественному диалогу в этих странах. В качестве первого примера приведу Казахстан как образец успешного государства на постсоветском пространстве. Здесь действует большое количество организаций - так в 2006 году их насчитывалось порядка 450, среди которых "Общество молодых профессионалов", Альянс студентов Казахстана, Общереспубликанское молодёжное движение "Арсы", "Социалистическое сопротивление", Конгресс молодежи Казахстана и т. д. Среди молодёжных организаций Казахстана присутствуют как политические объединения, так и объединения "по интересам", которые, как правило, ориентированы на повышение социальной мобильности молодёжи. Оба эти направления соединены в деятельности молодёжного крыла партии "Нур Отан" - "Жас Отан", самой многочисленной молодёжной организации Казахстана. Целью объединения является социальное воспитание подрастающего поколения, формирование твёрдых гражданских позиций у молодёжи и создание мощного кадрового резерва государственных служащих. В последнее время молодёжной политике в Республике Казахстан уделяется повышенное внимание, причём именно в рамках партийного строительства. На "Жас Отан" в этой связи Казахстан возлагает большие надежды.



В качестве другого примера приведу Приднестровье - одну из непризнанных республик на постсоветском пространстве - как пример другого порядка, а именно развития государственности в статусе непризнанного де-факто государства. Масштабы двух государств несопоставимы, и проблемы которые стоят перед этими государствами разные. Нет смысла объяснять, почему в Приднестровье молодёжные организации не столь многочисленны и носят, как правило, политический характер. Действуют молодёжное крыло партии "Обновление", Общественное молодёжное движение "Мы сами", "Союз молодёжных организаций "Патриот". Однако громче всех сегодня в Приднестровье заявляет о себе Международная молодёжная корпорация "Прорыв!". Среди инициатив корпорации - создание Международного молодёжного фронта (ММФ) "Прорыв!", которую поддерживали молодёжные организации Абхазии и Южной Осетии. Движение создало Высшую Школу Политического Лидерства им. Эрнесто Че Гевара, цель работы которой также формирование кадрового резерва для государственных нужд.

Таким образом, два совершенно различных по всем параметрам государства решают проблемы, которые частично совпадают, например, проблему формирования новой элиты при помощи молодёжного движения. Самые мощные из них одинаково служат правящей власти и перед ними стоят схожие во многом задачи.

В этой связи возникает другой вопрос: может ли взаимодействие молодёжных организаций разных стран, обмен опытом, то есть реализация идеи общественной дипломатии на таком уровне, привести к тому, что в будущем часть проблем этих государств будет решена? Но только задавать формат таких молодёжных диалогов нужно уже сейчас. Кто знает, может, к примеру, **обмен мнениями приднестровской и**

молдавской активной молодёжи приведёт к тому, что урегулирование конфликтной ситуации на Днестре пойдёт быстрее?

Позитивным опытом в этой связи стал недавно прошедший в Москве **"Форум молодёжных элит стран СНГ"**. Активные молодые люди из всех республик постсоветского пространства - аспиранты, молодые специалисты, представители молодёжных организаций принимали активное участие во всех мероприятиях Форума, основной целью которого было формирование позитивного образа России в странах СНГ и Балтии. В рамках Форума прошла серия круглых столов: "Диалог молодёжи в странах Содружества Независимых Государств и возможности международной дипломатии" в Государственной Думе РФ, "Российские молодёжные неправительственные проекты" в Общественной Палате РФ, пресс-конференция в РИА-новости "Положение русского языка на пространстве СНГ", где каждый имел возможность задать интересующий его вопрос и высказать собственное мнение. В рамках встреч ребята получили возможность пообщаться с ведущими российскими экспертами, представителями партий, общественных организаций и высокопоставленными государственными служащими. **По итогам работы Форума была принята резолюция, в которой его участники высказали инициативу максимально содействовать развитию гражданской дипломатии в различных формах - от проведения международных семинаров и конференций до системы постоянного обмена опытом и новостями - учредить Ассоциацию "Евразийская молодёжная дипломатия" и т. д.**

На мой взгляд, работа такого Форума, который теперь стал постоянно действующим, представляет чрезвычайно интересный опыт с точки зрения развития общественной дипломатии в масштабе всего постсоветского пространства, и, конечно, с

точки зрения формирования позитивного образа России, что само по себе чрезвычайно важно и актуально. Безусловно, такой опыт следует учитывать, когда мы

говорим о проектах, связанных с развитием общественной дипломатии, особенно на уровне молодёжных организаций.

Русский язык - язык молодёжной общественной дипломатии



Ажекбаров А. К.,

студент МГЛУ, факультет обучения иностранных граждан

Здравствуйте уважаемые участники конференции. Цель моего доклада - показать, насколько русский язык значим как средство молодёжной общественной дипломатии.

Через русский язык осмысливают общечеловеческие ценности, воспитывают личность. С помощью русского языка происходит интеллектуальное развитие личности, лучше усваиваются другие учебные дисциплины, и он является историческим достоянием русского народа. Современному дипломату приходится быть специалистом в самых разнообразных отраслях знаний. Он должен безупречно владеть, по крайней мере, двумя европейскими языками, детально знать дипломатическую историю нового времени, хорошо

ориентироваться в вопросах международного права.

Русский язык входит в индо-европейскую семью, славянскую группу. Русский язык - удивительно богат. **Русский язык помогает нерусским народам приобщаться к достижениям национальной и мировой культуры.** Как отмечал наш экс-президент республики Киргизстан **Оскар Акаев:** "Возрождая наш родной государственный киргизский язык, заботясь о его развитии, мы одновременно живём в информационном пространстве русского языка. Без знания русского языка дети не смогут стать квалифицированными специалистами в любой отрасли жизни. Они не смогут стать просто культурными людьми, так как взаимовлияние культур проис-



ходит через язык, через русский язык, на котором общаются все народности".

Современный мир, привлечший своё внимание к общечеловеческим ценностям, возбудил интерес к новым формам взаимодействия языков. Русский язык, как считал наш великий писатель Чингиз Айтматов, играет роль посредника, роль языка-моста, соединившего впервые в истории художественной литературы берега народов, которые незадолго до этого не знали даже о существовании друг друга.

Официальным дипломатическим языком в Европе до XVIII века был латинский. На этом языке составлялись все дипломатические документы. С XVIII столетия место латинского языка занял французский. С XX столетия после Версальского мира наряду с французским языком в дипломатических отношениях стал широко применяться и английский. В настоящее время, учитывая огромный международный вес России, всё большее распространение в качестве дипломатического

языка приобретает русский, который должен быть признан равноправным в области дипломатии с французским и английским.

В заключение я бы хотел сказать, что в мире существует множество различных языков. Русский язык является важным средством в человеческом общении и дипломатии, а также как форма хранения и усвоения различных знаний. Язык неразрывно связан со всеми науками и профессиями. В силу этого обстоятельства русский язык имеет особый статус, так как является не только средством обучения, но и средством общения и дипломатии. И ещё я хочу сказать, что русский язык был, есть и будет в странах СНГ и Балтии средством межкультурного и межнационального общения молодежи и дипломатии. Спасибо вам большое.

Роль межрегиональных организаций в развитии молодёжной общественной дипломатии на примере ОДКБ



Свидерская М. А.,

студент МГЛУ, Институт международных отношений и социально - политических наук

Добрый день, уважаемые участники конференции. В начале своего доклада хотелось бы сказать, что все участники конференции отметили важность молодёжной дипломатии, её существование и наличие большого количества молодёжных организаций как в России, так и во многих странах СНГ, и в целом на постсоветском пространстве. В процессе подготовки к своему докладу, я обратила внимание на то, что в этом море молодёжных организаций можно выделить результативные и нерезультативные, то есть не каждая молодёжная организация добивается в итоге тех целей, которые она ставит. И хотелось бы отметить то, что многие молодые люди, имея желание помочь своей стране, повлиять на продвижение позитивного имиджа своей страны за рубежом, порой двигаются в неправильном направлении.

Дело в том, что многие организации предлагают молодым людям некий ресурс

для достижения этих целей. Ресурс, как правило, бывает властным и берёт власть над молодыми людьми, они начинают рассматривать политику не как ежедневные гражданские действия, а как простую банальную борьбу за власть. И, соответственно, они выключаются из общего процесса общественной дипломатии и просто переходят в разряд карьеристов. Чтобы такого не происходило, с моей точки зрения, необходимо предусмотреть наличие правовых норм и организационных форм, которые удерживали бы молодых людей в поле общественных интересов. Например, в этом деле могли бы помочь международные объединения типа Организации договора коллективной безопасности, которая взяла под свой патронаж ряд молодёжных организаций. Я бы хотела рассказать об одной из них - "Союзе-2007".

Это международный сбор молодёжных военно-спортивных организаций стран-участниц ОДКБ. В этот договор входят семь



стран постсоветского пространства: Россия, Беларусь, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан. ОДКБ совместно с межрегиональной федерацией воинского многоборья "Русь", общественным движением "Доблесть Отечества", редакцией журнала "Солдаты России" решила провести молодёжные сборы. Это случилось прошлым летом. 26 июня 2007 года состоялся первый межрегиональный сбор. Идею одобрил Генеральный секретарь ОДКБ Бордюжа Николай Николаевич.

Встал вопрос о названии сборов. Почему именно "союз"? Здесь хотелось бы обратиться к толковому словарю русского языка Ожегова, в котором слову **"союз"** даётся следующая трактовка: **"союз - это тесное единение, связь групп или отдельных лиц; объединение, соглашение для каких-либо совместных целей"**. В данном случае ключевым понятием является **"совместная цель"**.

Целями сбора являются содействие культурному и политическому сотрудничеству между странами ОДКБ в интересах обеспечения и укрепления национальной и региональной международной безопасности, продвижение имиджа стран-участниц за рубежом, укрепление дружеских добрососедских отношений между молодёжью стран-участниц, воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, уважения традиций разных народов и вероисповедования, пропаганда здорового образа жизни и повышение спортивного мастерства. Хотелось бы отметить, что очень **важным пунктом в перечне целей и задач сборов является популяризация профессии защитника Отечества**. Если мы обратимся к реалиям жизни и спросим на улице любого молодого человека, что он будет делать по достижению 18 лет, то первая его мысль будет: как сделать так, чтобы не идти в армию. Я считаю, что это неправильно и непатриотично. А наши

сборы как раз нацелены на развитие контактов между странами и гордости за свою страну-участницу ОДКБ. Я считаю это очень важным.

На этих сборах осуществляется пропаганда исторических традиций и воинских искусств народов стран участниц ОДКБ. В их процессе ребята не только борются за свою страну, но и изучают культуру, язык, часто религию и военное искусство других стран. **Возникает межмолодёжный обмен различными знаниями**. Хотелось бы отметить, что ОДКБ тесно сотрудничает с оборонными спортивно-техническими организациями государств-членов, прежде всего с российскими.

Недавно ОДКБ поддержала новую инициативу движения защитников Родины "Доблесть Отечества". В данный момент в республике Киргизстан на озере Иссык-Куль проходит второй международный сбор **"Союз-2008"**. По результатам "Союза-2007" было выяснено, что **такие международные спортивные игры имеют большое значение и вызывают огромный резонанс**. Возьмём, к примеру, Интернет-сообщество. Если вбить в любом поисковике "Союз-2007", то найдётся более 50 тысяч страниц, в которых есть какие-либо отзывы о данных сборах. Резонанс огромный, молодёжь замечена, услышана, объединяется. И хотелось бы закончить своё выступление словами Генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжа, который по итогам "Союза-2007" сказал следующее: "Если межнациональные отношения на бытовом уровне стали чуть теплее, значит всё это не зря". Спасибо.

Жизнь в Сьянс-По



Данилкина М.,

студентка совместной магистерской программы
Сьянс-По, РУДН

Здравствуйте, уважаемые участники конференции. Не так давно мне довелось проходить обучение во французском университете Сьянс-По. На мой взгляд, это был интересный опыт межнационального общения и общественной дипломатии, которым я хочу с вами поделиться.

Мы прилетели в Париж в начале сентября. При въезде во Францию на таможенном контроле меня спросили, в каком университете я буду учиться. Когда я ответила, что университет называется Сьянс-По, удивление офицера навсегда отобразилось в моем заграничном паспорте. Он поставил штамп о въезде на другую визу. И это всегда так. Когда, знакомясь с кем-то, говоришь, что ты учишься в Сьянс-По, на тебя начинают смотреть совершенно иначе, и чаще всего слышишь фразу: "О, ты будущая элита!!".

Так почему же Сьянс-По вызывает такую реакцию? Да, несомненно, здесь учатся дети богатых родителей, лекции ведут очень известные политики, но есть и еще одна, я думаю, очень важная причина

- здесь очень сложно, но и очень интересно учиться.

В Сьянс-По учится в основном европейская молодежь. Очень редко можно увидеть студентов из так называемых стран третьего мира: здесь много итальянцев, испанцев, швейцарцев, ну и, конечно же, русских. Причем в этом году все они представительницы прекрасного пола. Когда на одной из первых лекций по международным отношениям, преподаватель спросил, есть ли в зале русские, то руки подняли одни девушки, а удивленный преподаватель задал еще один вопрос: "А где же мужчины?". Ответ был очень остроумным: "Они работают". Хотя действительно, иногда возникает ощущение, что наших русских ребят очень не хватает здесь в стенах Сьянс-По.

Чему учат в Сьянс-По?

Если сравнивать Сьянс-По (а это очень специфический университет даже для Франции) с РУДН, то можно найти очень много общего. В этих университетах готовят специалистов с высоким уровнем зна-



ний, которые владеют как минимум двумя языками. Но и есть отличия. Например, есть в Сьянс-По предмет, называющийся "Общая культура". Смысл в том, что на каждом занятии дается определенная тема и есть несколько видов работ. Если тема известна заранее, то надо делать доклад, если тема дана прямо на уроке, то есть полчаса для подготовки. Темы как правило очень разнообразны и могут касаться всего на свете, но при этом требуется по максимуму показать свою эрудированность, причем иллюстрировать свое выступление примерами и фактами. При каждой презентации надо соблюдать так называемую "логику Сьянс-По". Это означает, что в выступлении должно быть две части с двумя подпунктами, причем первая часть должна отвечать положительно на поставленную проблематику-вопрос, а вторая отрицательно ("да, но нет"). Сначала было очень сложно понять эту логику, потому что в России все-таки не так. Но сейчас, я даже представить не могу, как можно раскрыть сюжет по-другому.

В университете очень хорошие профессора. Этим он и знаменит. Очень часто в коридоре можно встретить мэра Бордо и бывшего премьер-министра Франции в одном лице, который читает лекции, известных профессоров, авторов учебников и популярных книг.

Учеба здесь действительно затягивает. Требования к студентам очень высоки и приходится участвовать в дискуссиях, независимо от того, обсуждаем мы дефицит торгового баланса Франции или сеть продажи оружия в Сьерра-Леоне. Поэтому библиотека становится вторым домом, и начинаешь жалеть, что она работает только до семи.

Когда закрывается библиотека, начинаешь понимать, что учеба должна быть, как минимум на втором месте. Ведь вокруг так много друзей из разных стран! К сожалению,

французы - слишком закрытый народ, и кроме тех, кто должны поехать с нами в Россию в следующем году, друзей нет. Даже с теми, кто сидит с тобой за одной партой на занятиях, ты только учишься. Это - разница между нашими студентами и французами. Нет общих посиделок в кафе после или во время пары - все предпочитают общаться маленькими группками. Если сначала пытаешься наладить контакт, зазубривая наизусть каждое имя перед сном, то потом понимаешь, что другая сторона не особо старается поддержать этот контакт. Поэтому у нас процветает наша "русская команда". Вообще русские девушки очень выделяются среди серости французского общества - даже не столько видом, сколько веселым нравом. Только итальянцы своей веселостью составляют конкуренцию! Наши коллеги французы только через полгода совместного проживания в общежитии перестают писать жалобы после долгих разъяснений, что чаепитие на кухне было очередным чьим-то днем рождения. Поэтому вначале нас называли "Origine du bazaar!", что в переводе на родной язык означает - "главный источник шума".

Но учебный год подходил к концу, и стало понятно, что мы действительно много узнали за это время, что прогресс огромен и французский язык стал почти родным. Спасибо за внимание.



Деятельность Шанхайской организации сотрудничества в области молодежной общественной дипломатии



Тюрин Д. В.,
генеральный директор информационного агентства "Инфорос"

Дорогие друзья! Я хотел бы коротко информировать о деятельности Шанхайской организации сотрудничества в области молодежной общественной дипломатии.

На сегодняшний день общественная дипломатия является одним из приводных ремней, инструментов реализации внешнеполитических интересов государств. Подобно тому, как в любой фирме есть отдел рекламы и PR, в международных отношениях информационный фон формируется специализированными государственными службами. При этом используются разнообразные инструменты, в том числе прямые общественные связи.

У России опыта в организации подобных общественных связей мало. Тот опыт, который был накоплен и использовался в советское время, с одной стороны, потерял,

другой, - морально устарел. Нет ничего плохого, если на нынешнем этапе Россия получит у своих западных друзей и партнёров организации такого PR-сопровождения своей внешней политики. И в этом случае такой инструмент, как общественная дипломатия, абсолютно незаменим, в том числе и такие её формы, которые требуют финансирования со стороны государства - например, студенческие обмены, проведения выставок, фестивалей.

Люди больше всего боятся того, чего не знают. Если говорить о разных странах, о бывших врагах тем более, то здесь роль государства заключается в том, чтобы помочь гражданам больше узнать друг о друге, о культуре, обогатить их отношения знанием языков, традиций, обычаев, искусства, киноискусства, литературы. Молодым дипломатам, чтобы больше



знать о других странах, нужно больше читать, смотреть интересные документальные и художественные фильмы, больше искать информации в Интернете и т. д. А ещё нужно больше учиться.

В связи с этим одной из актуальных проблем укрепления молодежных международных связей является создание международных образовательных институтов. Одним из перспективных проектов в рамках Шанхайской организации сотрудничества является создание международного университета ШОС. Речь идёт о создании высшего учебного заведения, которое помогало бы молодым гражданам стран-участниц Организации больше узнавать о других её участниках, получать навыки в области экономики, всех направлений хозяйственной жизни для того, чтобы активизировать не только общественные связи между государствами, но и экономические, политические, хозяйственные, культурные и др.

Министерство образования и науки России сформулировало техническое задание для проведения тендера на разработку концепции международного университета ШОС. Существуют разные подходы к этой проблеме. Проще всего присвоить какому-то одному вузу, например, на территории России или Китая, статус международного университета, выделить ему соответствующее финансирование для изучения языков стран-участниц, прикладных дисциплин, для формирования новой элиты в традициях, свойственных Шанхайской организации. Другой подход состоит в том, чтобы создать сеть университетов, раскидать факультеты разных направлений по ныне действующим вузам стран Организации. И, наконец, третий подход предусматривает использование дистанционного образования, с помощью которого люди, проходящие обучение у себя на родине, могли бы слушать лекции, принимать участие в

работе семинаров, посещать научные практикумы в различных учебных заведениях других стран. В данном случае очень велика роль современных информационных технологий связи для того, чтобы обеспечить фактор присутствия. Здесь огромное пространство для проявления инициативы со стороны учащейся молодёжи. Те ребята, которые хотят изучать, например, китайский язык, но не имеют материальной возможности приехать непосредственно в Китай, могли бы общаться со своими сверстниками из Китая с помощью Интернета и других информационно-технологических решений. В этом нам видится магистральное направление реализации идеи международного университета ШОС.

Несколько слов о молодёжном движении стран ШОС. Слова критики относительно молодёжных движений, когда они используются в качестве инструмента в большой политике, прозвучали. Другое дело, что организация обмена информацией, делегациями - совершенно необходимые вещи. Если это будет делаться в рамках какого-то международного молодёжного движения - в этом не будет ничего плохого. Активные, заинтересованные люди должны иметь возможность реализовать свои желания. Студенческий обмен - это замечательная традиция, которую необходимо возрождать. Спасибо.

Ощупывая камни, идти вдоль русла



Задерей Н. В.,
научный сотрудник ИДВ РАН

Добрый день, участники конференции. Я бы хотела поделиться с вами опытом международного общения и своими впечатлениями от посещения Китая.

В рамках программы по развитию двухсторонних научных контактов России и Китая профессор Болятко А. В., директор Центра изучения Шанхайской организации содружества и проблем региональной безопасности ИДВ РАН, и я были приглашены в Шанхайскую Академию Общественных Наук (ШОАН). В ходе нашего визита удалось организовать встречи со специалистами ведущих центров изучения России, Центральной Азии города Шанхая. Горячие дебаты о перспективах развития Шанхайской организации сотрудничества, которая была основана в 2001 году по инициативе России и Китая, развернулись в стенах Шанхайского института международных исследований (ШИМИ), в Фуданьском Университете, в Восточно-китайском педагогическом университете. В завершение дискуссий китайские и российские учёные сошлись во мнении, что Шанхайская

организация сотрудничества стала важным фактором не только региональной, но и глобальной политики. Она прошла начальный этап своего становления и теперь должна пройти проверку временем с точки зрения реальной эффективности разрешения поставленных задач. Перед всеми участниками этого интеграционного проекта одинаково актуально стоит проблема, как поддерживать жизнеспособность организации. По этому вопросу китайские коллеги предлагают по-восточному мудро и образно, "ощупывая камни, идти вдоль русла", выбирать наиболее перспективную стратегию развития ШОС.

За три недели пребывания в КНР мы стали свидетелями целого ряда эпохальных событий. Мы приземлялись в тайфун, который вынудил эвакуировать миллион человек с побережья Жёлтого моря. Несмотря на дождь и сильный ветер, город был восхитительно прекрасен. В те дни Шанхай принимал "Специальные Олимпийские игры" (они проводятся для людей с ограниченными возможностями) с разма-



хом и рекламной компанией подстать самой Олимпиаде. В выходные нам удалось посетить легендарные города Сучжоу и Ханчжоу, которые, как гласит известная китайская пословица, являются воплощением рая на Земле!

В дни нашего пребывания на китайской земле состоялся 17-ый съезд Коммунистической Партии Китая. Добрая половина страны прильнула к экранам телевизоров, внимательно следя за многочасовыми докладами высшего руководства КНР. Мы искренне сопереживали с китайским народом, который умеет ставить амбициозные цели и трудиться сообща для воплощения их. Под занавес съезда состоялся успешный запуск первого китайского искусственного спутника Луны, который вывел Китай в один ряд с великими космическими державами.

Из столицы финансовой перемещаемся в столицу административную, поближе к пульсирующему сердцу Китая - электронному табло, которое приближает для всей страны минуты долгожданной славы и гордости, повествуя о скором открытии Пекинской Олимпиады. В Китайском Институте Стратегических Исследований состоялся научно-методологический семинар на тему "Анализ стратегической ситуации в Центральной Азии, приоритетные направления развития ШОС", где я выступала не только как переводчик российской делегации, но и сделала сообщение о гуманитарных аспектах сотрудничества в рамках ШОС.

Дальше наш путь пролегал сквозь буддистские гроты и погруженные в мистическое созерцание монастыри в окрестностях древних столиц Поднебесной - городов Лоян и Кайфэн. Мутные тягучие воды Хуанхэ несли чудо-корабль на водной подушке мимо безмятежных исполинских горных ликов мифических императоров, прародителей китайской нации. Тысячами красных курток и стремительно взлетаю-

щими на воздух палками встречал нас прославленный Шаолинь. Приветливо плескалось Жёлтое море, омывая песчаный берег, застроенный изящными европейскими виллами, которые как мазки талантливого живописца создают свое неповторимое лицо Циндао, города устремленного в будущее.

Скоро сдадут Олимпийские объекты - главный национальный стадион "Птичье гнездо" и аквацентр "Водный пузырь", обязательно запустят новые космические корабли. Здесь не ощущаешь себя посторонним свидетелем, а являешься участником истории, её творцом. **В нашей поездке мы прошли самый первый базовый учебник об основах взаимоотношений наших стран.** У нас впереди ещё бесчисленные тома витиеватой каллиграфии, положенные на задумчивую песнь таинственной русской души. Спасибо.

Молодежная общественная дипломатия и геополитика



Пантелеев С. Ю.,
директор Института русского зарубежья

Мне очень понравилось выступление Пчелякова о виртуальных боях. У меня возникает ощущение, что мы живём в виртуальном, информационном мире, и очень многие явления, с которыми мы сталкиваемся, в том числе публичные, активно обсуждаемые сегодня, тоже носят виртуальный характер. Мне кажется, что тема конференции - молодёжная общественная дипломатия отражает виртуальное явление. Я поясню, почему я так думаю.

Понятие дипломатия нам хорошо известно. Дипломатия бывает открытой, закулисной, жёсткой, бескомпромиссной борьбой интересов, связанных с огромными деньгами, географией или войнами. Войны начинаются тогда, когда дипломатия кончается. Что такое общественная дипломатия, мы тоже начинаем понимать сейчас, хотя раньше говорили о народной дипломатии, а сейчас об общественной. Я знаю, что такое общественная дипломатия в практической части, она близка к официальной дипломатии, потому что здесь тоже присутствуют конкретные интересы.

Есть общественная дипломатия на уровне фестивалей и на уровне столкновения национальных интересов. А вот что такое молодёжная общественная дипломатия, мне пока не ясно. И этот вопрос вытекает из того, что мне не совсем понятно, насколько актуальны сейчас и перспективны молодёжные проекты и молодёжные движения. Я поясню, почему я так говорю.

Понятно, что такое молодёжь, молодёжная инициатива. Многие говорят, что у нас молодая сборная по футболу, которая замечательно играет, показала замечательные результаты в последнем чемпионате Европы. Говорят, что у нас молодой президент. Очень многие позитивные явления в стране воспринимаются как проявления молодости. И это очень хорошо и правильно. Когда же речь идёт о молодёжных движениях, например, при организации массовых мероприятий, я точно знаю одно, что молодёжным движением можно создать большую массовку. С точки зрения перспектив для молодёжи в общественных молодёжных движениях у меня возникают сомнения.

Я знаю, что молодёжная массовка не будет принимать активного участия в



дальнейшей общественно-политической деятельности, поскольку технологии привлечения массовки используются только для этой цели. Я больше склоняюсь к тому, чтобы молодые инициативные люди, такие как ребята из общественного проекта "Большая страна", позиционировали себя просто в качестве общественного проекта, а не молодёжного. Они формируют сейчас связи, в том числе общественной дипломатии, они просто молодые люди, которые играют во взрослые игры и не являются молодёжным движением. Я думаю, что молодёжь активная, энергичная, болеющая душой за страну, за наши общие интересы с братскими республиками должна гармонично входить во взрослые общественные и политические движения.

Это, на мой взгляд, намного более перспективно с точки зрения реализации больших национальных интересов, чем виртуальные игры в молодёжные общественные движения. У большинства сейчас суще-

ствующих молодёжных общественных и политических организаций есть центр, где сидят известные политики, которые знают, что им нужно, и есть механизм привлечения молодёжи в массовку. С точки зрения методологии молодёжной общественной дипломатии такие принципиальные моменты нужно учитывать. С другой стороны, организации "Отпор" в Югославии, "Кмара" в Грузии, "Пора" на Украине - молодёжные, и они принимают участие в очень серьёзных играх, в "цветных революциях". Можно ли оценивать такие организации в качестве элементов общественной молодёжной дипломатии? Когда же мы будем рассуждать о молодёжной общественной дипломатии с точки зрения не фантиков, цветочков, фестивалей, а с точки зрения геополитической игры, тогда может получиться и серьёзный итог. Для молодых людей, которые сегодня здесь присутствуют, может открыться очень интересная перспектива. Спасибо.

Современные информационные технологии на службе молодёжной общественной дипломатии

Семинар-тренинг в рамках международной научно-практической конференции "Молодёжная общественная дипломатия в странах СНГ и Балтии: российский вектор", 28 июня 2008 г.

Во второй день работы научно-практической конференции "Молодёжная общественная дипломатия в странах СНГ и Балтии: российский вектор" в Институте Русского зарубежья прошёл семинар-тренинг для молодых дипломатов по исполь-

зованию в их деятельности современных информационных технологий, в частности - популярного среди молодёжи Интернета.

Директор Института Русского зарубежья Сергей Пантелеев рассказал студентам о возможностях, которые предо-



ставляет Интернет в работе по такому важному направлению общественной дипломатии, каковым является поддержка связей с российскими соотечественниками, проживающими за рубежом. По словам Сергея Пантелеева, если рассматривать удаленные как друг от друга и от России русские общины в зарубежье как сетевую структуру, то Интернет является оптимальным инструментом для объединения этих общин в единую сеть с центром в Российской Федерации. **"Интернет может рассматриваться как важнейший инструмент структуризации "Русского мира", поскольку он идеально приспособлен к работе с удаленными друг от друга центрами - для Интернета, как известно, не существует границ и расстояний"**, - подчеркнул Сергей Пантелеев.

В качестве примера использования подобного инструмента в общественной дипломатии участникам Конференции было рассказано о работе Информационно-аналитического Интернет-портала "Россия и соотечественники" (www.russkie.org), который в своей работе тесно взаимодействует с зарубежными русскими общинами, поставляющими редакции эксклюзивные материалы о жизни наших соотечественников за рубежом. Молодые общественные дипломаты с интересом ознакомились с работой портала, получив возможность испытать себя в качестве новостных редакторов Интернет-ресурса.

О технологической части использования Интернета в общественной дипломатии ребятам рассказал специалист по IT-технологиям, генеральный директор ИА "ИнфоРос" Денис Тюрин. **Участники конференции узнали о премудростях проведения он-лайн конференций, о том, какие возможности предоставляют общественной дипломатии интерактивные свойства Интернета, окунулись в "закулисные стороны" работы Интернет-сайтов.**

Особый интерес у молодых людей вызвал опыт проведения Институтом Русского зарубежья и ИА "ИнфоРос" Интернет-видео конференций, позволяющих в интерактивном режиме соединять находящиеся в разных странах студии, и проводить на манер "телемостов" передачи с прямой трансляцией во Всемирной сети.

Завершился семинар-тренинг Интеллектуальной игрой, в ходе которой молодые люди попрактиковались в качестве общественных дипломатов, использующих в своей деятельности новые информационные технологии. Ребята самостоятельно предложили несколько моделей Интернет-ресурсов по таким важным направлениям как образование, культура, политика и история, отработав в ходе Интеллектуальной игры ситуации, при которых данные ресурсы работают на гармонизацию межгосударственных отношений России со странами СНГ и Балтии.

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ

Восточный вопрос и дипломаты Пржевальские

Титов В. Б.,

доктор педагогических наук,
действительный член Академии военных наук

История отношений Англии и России, как прежде Британской и Российской империй, изобилует увлекательнейшими и трагичными историями войн и кризисов, трагедий и любви. Государства с завидным постоянством формулируют схожие национальные интересы, являясь противовесами мировой политики. Что же плавится в этом стоянии рядом, в силовых и информационных взаимодействиях? Может быть, Россия и Англия обязательно должны прикоснуться к чему-то общему, обозначив геополитический центр земли... чтобы дать энергию всему остальному миру? А может... родить субъекта Истории?

Начиная с английской экспедиции 1553 года и до середины 1820-х годов, британцы воспринимались в России как дружественная нация. Но затем обострился Восточный вопрос, сердцевиной которого в тот момент стала борьба за обладание черноморскими проливами, соединяющими Черное и Средиземное моря. К 1854 году противоборство переросло в откры-

тый конфликт - Крымскую войну. При этом большинство россиян восприняло поддержку, оказанную европейскими державами мусульманской Турции, как вероломное предательство не только по отношению к России, но и ко всему христианскому миру.

Одновременно началось российско-британское противостояние в Средней Азии. Затем объектом большой игры - ожесточенного соперничества двух самых могущественных в мире держав - Британской и Российской империй - стал Тибет. Экспансия Англии велась под лозунгом "обороны от России". В 1860 - 80-е годы англо-индийские власти стали засылать в страну с территории Индии специально обученных разведчиков-индусов и представителей гималайских племен. В то же время в Центральную Азию направился **Н. М. Пржевальский.**

Политической целью экспедиций **Н. М. Пржевальского** было усиление влияния России в Центральной Азии.



Одной из главных задач являлось достижение столицы Тибета Лхасы и установление отношений с Далай-Ламой - религиозным главой исповедующих буддизм народов.

Научные и военные цели экспедиции Н. М. Пржевальского заключались во всестороннем изучении Центральной Азии: картографировании местности, изучении климата. Не меньший военный интерес, чем сбор информации о проникновении в этот регион эмиссаров других европейских держав, о состоянии китайской армии, представлял характер местного населения, его отношение к Китаю и России.

Включение Босфора, Дарданелл, Константинополя, Балкан и даже далекого Тибета в орбиту русского влияния велось не только путём военно-политической экспансии европейского толка, а, прежде всего, за счёт духовного воздействия и нравственной поддержки, которые право-

славная Россия традиционно оказывала не только своим единоверцам, но и просто слабому. Именно об этом говорил Ф. М. Достоевский в "Речи о Пушкине", рассуждая о всемирном назначении русского человека, о всечеловечности русского национального характера: "Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только... стать братом всех людей, всечеловеком...". И у П. Я. Чаадаева та же мысль о способности русских к подлинному братству с любым народом, о назначении России: "...Её дело в мире есть политика рода человеческого".

Такая народная дипломатия была эффективным механизмом освоения Сибири. **Английский ученый Дж. Бейкер писал по поводу освоения русскими ее просторов:** "Продвижение русских через Сибирь в течение XVII века шло с ошеломляющей быстротой. Успех русских отчасти объясняется наличием таких удобных путей сообщения, какими являются речные системы Северной Азии, хотя преувеличивать значение этого фактора не следует, и если даже принять в расчет все природные преимущества для продвижения, то все же на долю этого безвестного воинства достается такой подвиг, который навсегда останется памятником его мужеству и предприимчивости и равного которому не совершил никакой другой европейский народ".

Несмотря на то, что Н. М. Пржевальского в популярной прессе последнее время все чаще позиционируют как разведчика, нельзя не видеть, какую цивилизаторскую работу он совершил. Как много он сделал для сохранения знаний о человеке и природе. В отчетах Николая Михайловича отмечается, что местные жители не понимают, как можно переносить трудности пути, тратить деньги, терять верблюдов ради того, чтобы собирать растения, шкуры зверей, птиц, то есть предметы с их точки зрения ничего не стоящие. И как бы проходя проверку на искренность, практически в каж-



дом путешествия члены экспедиции стоят перед выбором: спасти собранные коллекции или спасти свою жизнь. А ценность коллекций была огромна.

Сведения о населяющих Центральную Азию народах были крайне скупы. Так же мало этим народам было известно о русских вообще, а о Российском государстве тем более. Вольно или невольно Николаю Михайловичу пришлось выполнять миссию посланника "белого царя" (так с XVI века именовали русского государя).

Больные приходили к Николаю Михайловичу за исцелением, родители приводили детей для благословения. По Центральной Азии разносились фантастические слухи и мифы о Пржевальском и его спутниках: русский начальник - колдун, он всё знает наперёд, надо молиться "великому белому хубилгану" (святому). Причина такой популярности, по мнению самого Николая Михайловича была проста: "Невыносимый гнёт китайской власти, с одной стороны, а с другой, постоянные слухи о гуманном обращении с инородцами наших азиатских окраин - вот что создало нам доброе имя в глубине азиатских пустынь".

Во время второго путешествия в Центральную Азию (1876 - 1878), несмотря на то, что отряд потерял сразу десять верблюдов (почти всех) и в отряде кончилось продовольствие, Николай Михайлович, тем не менее, помогает попавшим в бедственное положение людям. Когда к их стоянке в Юлдусе прибилась партия беженцев-калмыков, Николай Михайлович принял меры для их спасения. "Несчастные... без одежды и покрываки должны были мерзнуть всю сегодняшнюю ночь на дожде и холоде. Мы дали им лишние войлоки и старое платье; напоили чаем, сверх того дали немного мяса. Больше ничем не смогли подсобить... Без нашей помощи сегодняшней ночью непременно бы умер-

ло несколько калмыков. Чуть живы они и теперь".

Если бы не было доверия, кто бы из местного населения позировал спутнику Николая Михайловича Всеволоду Ивановичу Роборовскому для его удивительных этнографических зарисовок? На них мы видим спокойные приветливые лица, мельчайшие подробности костюма. Да ведь и о диком верблюде и о дикой лошади Николай Михайлович узнал впервые от местных жителей.

Конечно, путешествуя по местам, где никогда не видели европейцев, экспедиция сталкивалась не только с чрезмерным любопытством, но и подозрительностью. Случались и разбойные нападения и открытые боестолкновения. Н. М. Пржевальский исследовал и территории, охваченные восстанием мусульманского населения, и территории "битком набитые разбойниками".

Ощущалась также враждебная политика по отношению к России, которую Англия и Турция проводили, разжигая религиозные чувства местного населения. Во время второй попытки попасть в Лхасу (1879 - 1880) на Тибетском нагорье путешественники были начеку постоянно, отбиваясь от набегов северотибетского кочевого племени еграев.

С конца XVIII века власти Тибета ревниво оберегали границы своей буддийской страны-отшельницы от иноземцев, полагая, что они могут причинить вред как буддийскому учению, так и основанному на нём самобытному тибетскому государству. На этом основании Тибетское правительство не пустило Николая Михайловича в резиденцию Далай-ламы с резолюцией: "...просим воротиться, как издревле кто бы не пришел из не имеющих право приходить".

Сам же Николай Михайлович проявлял в выборе маршрутов экспедиции, в вопросе посещения Лхасы максимальную тактичность, действуя только официально (спра-



вляя паспорта, дожидаясь разрешений местных правителей и т. п.). Как известно, в то время даже буддисты - калмыки и буряты - с большим трудом с караванами из Монголии могли попасть в Лхасу.

В движении России на Восток со всей полнотой раскрывалось одно из давно подмеченных качеств русского народа - необыкновенная способность уживаться с людьми. Может быть поэтому, когда прежней России уже не существовало, Далай-лама XIII в 1921 году был готов принять у себя русских беженцев, и не просто принять, а оставить у себя на службе.

Судьба не была до конца благосклонной к Н. М. Пржевальскому. Во время пятой экспедиции в Центральную Азию в октябре 1888 года он погиб. На его смерть А. П. Чехов написал: "...Есть, есть ещё люди подвига, веры и ясно осознанной цели".

В Англии смерть Николая Михайловича вызвала бурю эмоций. На Уолт-стрит по этому поводу даже устроили банкет. А через несколько лет в Лхасу во главе экспедиционного отряда пришел английский офицер, не забыв для уверенности взять с собой несколько артиллерийских орудий.

На этом фоне вполне отвечающими духу современного информационного противоборства выглядят статьи нашего современника господина Дэвида Схиммельпеннинка ван дер Ойе (Иельский университет, США) об имперском сознании русских, утверждающего, что даже самое беглое чтение книг Н. М. Пржевальского обнаруживает его как откровенного "ястреба", неуважительно относящегося к Китаю и его народу.

Этот недружественный пассаж заставляет меня коснуться менталитета рода Пржевальских. Описать его - задача чрезвычайной сложности. Исследование судеб и результатов профессиональной деятельности представителей фамилии позволяет познать наиболее общие представления о мире целого ряда поколений Пржеваль-

ских, а также позиционирование представителями рода Пржевальских себя в мире. Ведь "каждая человеческая личность... не прекращает своего существования вместе с прекращением индивидуальной жизни, а продолжает его в полной мере во всех тех существах, которые с ней хотя бы косвенно соприкасались во время ее жизни и таким образом живет в них и в потомстве как бы разлито, но зато живет вечно, пока существует вообще жизнь на Земле...". Так утверждал В. М. Бехтерев, перебрав различные определения личности, даваемые психологами его времени.

Бехтерев утверждал, что не только и не столько память, характер, ум, эмоции способности и другие грани создают в соединении личность. Главное - направленность, вокруг которой собираются в неповторимый ансамбль все остальные особенности человека. **Эстафету в решении Восточного вопроса подхватил двоюродный брат Николая Михайловича Михаил Алексеевич Пржевальский.**

В 1892 году обер-офицер для особых поручений при командующем войсками Кавказского военного округа капитан М. А. Пржевальский был переименован в надворные советники с назначением на должность секретаря Российского императорского генерального консульства в городе Эрзеруме. Находясь на дипломатической службе до 1901 года получил три ордена. После чего - снова служба в армии на должности начальника штаба пехотной дивизии.

Как писал в 1916 году о Михаиле Алексеевиче протопресвитер Русской армии и флота Георгий Иванович Шавельский: "Пржевальский представлял далеко не часто встречавшийся у нас тип военачальника, у которого счастливо соединялись доброе и благородное сердце человека, храбрость солдата и большой талант полководца. Любовь войск к нему была огромная, на которую он отвечал такую же любовью, заботливостью и распорядительностью".

3 февраля 1916 года М. А. Пржевальскому как командиру 2-го Туркестанского армейского корпуса принадлежит честь взятия Эрзерумской крепости. Действуя совместно с 1-м Кавказским корпусом генерала от кавалерии Петра Калитина, он добился успеха, который сравнивали с измаильским штурмом Суворова. **Перед русской армией с овладением Эрзерумом приоткрылись ворота в центральную область Турции.**

Спустя всего месяц было заключено англо-франко-русское соглашение о целях войны Антанты в Малой Азии. **России обещали Константинополь, зону черноморских проливов и северную часть турецкой Армении.**

А дальше случилось то, что предсказал в 90-х годах XIX века Константин Николаевич Леонтьев - выдающийся русский философ, публицист, писатель, религиоз-

ный деятель: "...завладение проливами (в какой бы то ни было форме), тотчас же повлечет за собой у нас такого рода умственные изменения, которые скоро покажут, куда мы идем - к начатую ли новой эры созидания на несколько веков или к либеральному всеразрушению?"

Если судить по запросам в Интернете, и Николай Михайлович и Михаил Алексеевич востребованы нашими современниками. Николай Михайлович вошел в проект "Имя России". Георгиевский кавалер Пржевальский Михаил Алексеевич украшает своим именем Георгиевский зал Московского Кремля. Все чаще упоминается он и в военной, и в исторической периодике. Это может означать только одно: они по-прежнему с нами.

Становление российской общественной дипломатии.

Основные препятствия и пути их преодоления.

Беро Е.,

студент МГЛУ, Институт международных отношений
и социально-политических наук

Общественная дипломатия является одной из разновидностей дипломатии, которая включает в себя общепринятые методики действий на международной

арене и системы практических приемов, предоставляющие странам и обществам возможность уживаться в мире, полном противоречий и кризисов.



С появлением ядерного оружия вопрос самого существования человечества приобрел особую остроту. Общество стремилось добиться своего активного и непосредственного участия в решении вопросов войны и мира. В результате этого во второй половине XX века стала быстро набирать вес **общественная дипломатия, включающая информационно-разъяснительную деятельность политических партий и организаций за рубежом. Важно учитывать, что общественная дипломатия немыслима без партнерства с дипломатией официальной, без взаимного совета, помощи, подсказки, критики, ведь общество не может единолично решать важные вопросы, но в то же время взаимоотношения официальной и общественной дипломатии не должны быть подчинены одна другой, ведь у каждой из них своя задача, свое видение мира, своя сфера ответственности в рамках защиты национальных интересов.**

На Западе уже более 50 лет активно используют эту разновидность дипломатии для общественного воздействия. Их конечной целью является позитивное восприятие решений и акций официальной дипломатии со стороны общества.

Демократической России пришлось создавать свою общественную дипломатию практически с нуля. Россия была готова доброжелательно принять западные неправительственные организации (НПО), но одним из препятствий на тот момент была нехватка средств на соразмерное развертывание сети российских некоммерческих организаций (НКО) на Западе. **Единственной российской организацией, которая в этот начальный период в какой-то степени выполняла общественно-дипломатические функции, была Русская Православная Церковь Московского Патриархата.** Но эта организация выполняла данные функции недолго, трудности, прежде всего, возникали из-за отсутствия государственной поддержки.

В 1990-х годах на территории Российской Федерации действовало значительное количество филиалов иностранных фондов и ассоциаций, щедро финансируемых из-за границы, которые активно вмешивались во внешнюю и внутреннюю политику России. Но как раз в это время закладывается фундамент российской общественной дипломатии благодаря развивающимся контактам с родственными политическими организациями за рубежом, а также созданию российских общественно-политических фондов, которые впоследствии вышли на международную арену.

Активизация нашей официальной дипломатии вызвала в иностранных СМИ антироссийскую кампанию, ведь Запад привык к слабости России. Поэтому особо остро ощущалась потребность в общественной активности для противостояния западной пропаганде. России требовалось, чтобы мир услышал не только мнение властных структур, но и голос российского общества. Первым шагом для формирования общественной дипломатии стало учреждение Общественной палаты, которая призвана осуществлять взаимодействие граждан с органами государственной власти в целях защиты их прав и свобод при формировании и реализации государственной политики.

Общественной дипломатии присущи некоторые особенности. Прежде всего стоит выделить роль личности, то есть общественного дипломата.

Общественная дипломатия может работать только в тесном контакте со средствами массовой информации, поэтому Общественной палатой было предпринято решение о создании региональных центров информационной поддержки НКО.

В настоящее время определенные силы на Западе стараются сохранить уже существующее мнение о России как о недемократической и агрессивной империи, представляющей угрозу для Западной Европы и для соседних с Россией



малых, но очень демократичных стран. Основываясь на западной интерпретации событий XX века, проамерикански и анти-российски настроенные "новые европейцы" выдают себя за жертв "советской оккупации" и требуют на этом основании привилегий в системе западных союзов для себя и изоляции для Российской Федерации. Поэтому наша главная цель сегодня - донести до западного общества противоположное утверждение. Необходимость распространения объективной информации о России, ее политике и устремлениях сейчас особенно остро ощутима, и нам следует приложить все усилия, чтобы оказать должное воздействие на западное общество.

Какие же проблемы нам предстоит решить? Прежде всего, **России необходимы специалисты, которые свободно владеют языком страны-объекта, знакомы с ее историей и способны взять на себя функции общественных дипломатов.** Их работа должна быть сопряжена с деятельностью существующих серьезных политических фондов (например, фонд "Единство во имя России"), с работой их филиалов в западных странах.

Первые шаги в этом направлении уже предпринимаются. С 2004 года фонд "Единство во имя России" проводит совместно с фондом Фридриха Эберта (СДПГ) попеременно в ФРГ и России международные дискуссионные встречи на общую тему "Партнерство с Россией в Европе". Летом 2006 года этот российский фонд в сотрудничестве с "Единой Россией" провел международную конференцию "Калининградская область в контексте отношений Россия - Евросоюз. Роль межпартийных связей". Тем самым закладывается фундамент для постоянной работы российской общественной дипломатии в европейских странах.

Следует также использовать академические и вузовские каналы в целях создания слоя зарубежных "симпатизантов".

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1) необходимо приступить к разработке стратегии, тактики и инструментария общественной дипломатии. Центральными проблемами остаются подбор и подготовка специалистов по данной стране или группе стран и достаточное финансирование их деятельности.

2) в задачи общественной дипломатии должно входить обеспечение формирования позитивного образа России на международной арене.

3) необходимо создание отделений крупных общественных фондов России в странах Запада.

4) необходимо продумать возможности реорганизации обществ дружбы с зарубежными странами в новых условиях. В их задачи входило бы не только представлять российскую общественность за пределами России, завязывать контакты и распространять объективную информацию о ней, но и, в частности, опекать иностранных студентов и аспирантов, обучающихся в России.

НПО-ДИПЛОМАТИЯ

Выступление Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на встрече с представителями ведущих неправительственных организаций России.



Москва, 5 февраля 2008 года

Уважаемые коллеги!

Мы рады приветствовать представителей российских неправительственных организаций на нашей традиционной ежегодной встрече. В таком формате мы собираемся уже пятый раз. Такие встречи стали доброй традицией, и они действительно помогают нам обсудить насущные вопросы развития страны, прежде всего в том, что касается её внешнеполитической деятельности, роли наших неправительственных организаций на мировой арене. Мы бы хотели, чтобы голос наших НПО

звучал громче. Из присутствующих здесь структур немногие пока имеют выход на международные организации, будь то ООН, Совет Европы, ОБСЕ, другие структуры, в том числе в Азиатско-тихоокеанском регионе.

Мы в рамках нашей компетенции будем стараться делать все, чтобы помогать вам обретать соответствующий статус на мировой арене, помогать общаться с представителями гражданского общества других государств. Уверен, что в этом - веление времени, потому что классической дипло-



матии сегодня недостаточно, чтобы решать глобальные проблемы. Эти проблемы требуют самого активного участия парламентов, гражданского общества. Не случайно парламентская и общественная дипломатия - это уже устоявшиеся термины.

Ещё раз подчеркну, что важно, чтобы мы обеспечили нашим НПО равные условия для участия в дискуссиях по острым глобальным проблемам, которые напрямую затрагивают жизнь жителей Земли, в том числе, конечно же, и наших граждан. Это и общие проблемы безопасности, проблемы распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, социально-экономические проблемы, проблемы борьбы с голодом, болезнями, искоренения нищеты. Не может быть устойчивым мир, если целые регионы сохраняются в положении, которое характеризуется терминами "экономическая отсталость", "нищета", "бедность", не говоря уже о такой проблеме, которая сегодня у всех на устах, - я имею в виду изменение климата.

Иными словами, практически весь блок вопросов, которые составляют сегодня межгосударственную повестку дня, напрямую затрагивает интересы людей. Вполне понятен тот интерес, который наши НПО проявляют к этой проблематике. Так что речь идёт о правах человека в самом широком смысле этого слова. Это гражданские, политические, социально-экономические права, наверное, сейчас уже можно говорить и об экологических правах. Рассчитываю, что наша сегодняшняя встреча продвинет наше взаимодействие и диалог, поможет и вам получить информацию о деятельности министерства иностранных дел, и нам позволит узнать, чем дышит наше гражданское общество, какие есть вопросы, которые могут решаться более эффективно с участием МИД. На этом я хотел бы свое краткое вступительное слово завершить. Просил бы Эллу Алек-

сандровну дополнить мое вступление.

С. В. Лавров (после выступления Э. А. Панфиловой): Вы справедливо сказали о трудностях, которые присутствуют в работе наших НПО и нашей работе. У нас и демократия относительно молодая всего 15 лет. По историческим меркам вообще ничего. Конечно же, мы еще продолжаем совершенствовать наше общество, наш политический строй, ищем оптимальные пути учета наших традиций, наших культуры и истории. То же самое справедливо в отношении гражданского общества, в отношении неправительственных организаций. Когда мы начинали работать в условиях новой России, то не имели вообще никаких правил. Эти правила формируются постепенно на основе нашей Конституции и законов. И подсказки о том, как неправительственным организациям более эффективно участвовать в жизни страны, конечно же, являются очень ценными. Элла Александровна упомянула об опыте применения Закона о некоммерческих организациях. Мы знаем о тех сбоях, которые были в его реализации, и как, в общем-то, предвидели мы и эксперты Совета Европы, которые этот закон сертифицировали, основные проблемы возникают в сфере применения законодательства. Над этим ещё нужно работать. Убеждён, что опыт, который накопился за период действия этого закона, который вы обобщаете, будет учтён, и совместными усилиями мы устраним искусственные сложности, которые порой ещё кое-где существуют.

Хочу еще в завершение нашей вступительной части **поддержать растущий интерес наших неправительственных организаций к работе на пространстве СНГ.** Это очень благодатная почва, потому что, как и во многих других вопросах, речь идет о коренных интересах граждан России, граждан стран, которые с нами соседствуют и которые совсем недавно были гражданами единого государства. Сейчас



активно расширяется процесс гуманитарного сотрудничества, восстановление гуманитарных связей во всех сферах в тех ситуациях, когда они были прерваны по объективным причинам, связанным с распадом Советского Союза. Это нас вдохновляет, потому что инициатива, которая была принята в рамках Совета глав государств СНГ по развитию отношений в рамках общего гуманитарного пространства, инициатива создания Фонда гуманитарного сотрудничества, Совета гуманитарного сотрудничества, создает очень надежные и эффективные правовые рамки для работы неправительственных организаций

всех стран Содружества. Уже состоялись два Форума творческой и научной интеллигенции стран СНГ. Уверен, что многие российские неправительственные организации увидели пользу от такого формата. **Призываю всех активно изыскивать взаимопользные проекты с коллегами из стран СНГ в гуманитарной сфере.**

Благодарю за внимание.

Эволюция отечественного законодательства о НПО

Лысенков Н. А.,

аспирант исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова,
сотрудник Института русского зарубежья

Законодательство – один из самых мощных и тонких инструментов государственной политики, особенно в тех сферах, которые государство не контролирует напрямую. К таким и относятся, по определению, неправительственные организации (англ. *non-governmental organisations*, что можно перевести и как "негосударственные организации"). Анализ эволюции правовой

базы функционирования неправительственных организаций (НПО) необходим, с одной стороны, для понимания того, как менялся государственный подход к сфере общественной дипломатии, и, с другой стороны, может быть полезен с практической точки зрения.

В отечественной литературе неправительственные организации наиболее активно изучались в последние годы¹, хотя при достиг-

¹Абакумов С. А. От Гражданского форума до создания Общественной палаты РФ (2001-2005). М., 2005; Богомолова Т. П. Неправительственные саморегулируемые организации как институт становления гражданского общества в современной России: социологический анализ. М., 2006; Верещагина Е. С. Деятельность зарубежных благотворительных фондов и НКО на юге Дальнего Востока России: 1992 - 2002 гг. Владивосток, 2005; Майстренко А. Г. Неправительственные правозащитные организации в Российской Федерации. М., 2001; Нечаев Д. Н. Неправительственные организации как фактор политического развития России и ФРГ: сравнительный анализ. Орел, 2005; Шульга Р. Ю. Защита прав человека неправительственными правозащитными организациями. М., 2001.



нумом в этом направлении значительном прогрессе многие вопросы пока остаются неосвещенными. Одним из таких вопросов является законодательное регулирование деятельности НПО, которое до самого последнего времени оставалось весьма несовершенным.

Прежде чем приступить к рассмотрению собственно истории законодательства о НПО, необходимо определиться с содержанием самого термина, который вошёл в оборот относительно недавно и поэтому требует комментариев.

Понятие "неправительственная организация" впервые появилось в Уставе ООН в 1945 году. Первоначально так назывались такие международные организации, которые не были образованы на основе межправительственных соглашений².

До 1945 года применительно к такого рода международным организациям употреблялся термин "международная ассоциация" (*international association*), сохранившийся до сих пор в названии влиятельной НПО "Союз международных ассоциаций" (*Union of International Associations*), основанной в 1907 году. В англоязычных странах помимо NGO и наряду с ним до сих пор употребляются такие термины, как *association* (ассоциация), *foundation* (фонд), *voluntary group* (добровольное общество), *non-for-profit organisation* (некоммерческая организация), *civil society organisations* (организации гражданского общества) и т. д.

Общепринятого определения НПО до сих пор не существует. Согласно дефиниции Департамента общественной информации ООН, "неправительственной организацией (НПО) является любой добровольный некоммерческий союз граждан (*non-for-profit, voluntary group*), организо-

ванный на местном, государственном или международном уровне. Ориентированные на достижение конкретных результатов и руководимые людьми, объединенными общими интересами, неправительственные организации решают самые разнообразные задачи и выполняют множество гуманитарных функций"³.

Западные авторы, как правило, подчеркивают, что "настоящая" неправительственная организация: не может быть подчинена в той или иной форме правительству; её деятельность должна носить некоммерческий и добровольный характер; она должна заниматься преимущественно проблемами экологии, защиты прав человека, благотворительностью, развитием демократии. Организации, созданные правительством напрямую или при его участии, для решения поставленных им целей, в англоязычной литературе называются GRINGO (*Government-Run, Inspired or Initiated NGO*, "управляемая правительством или созданная по его инициативе НПО") и "настоящими" НПО не признаются⁴.

В советской литературе существовало понятие "международная неправительственная организация" (МНПО). Согласно определению известного советского специалиста в этой области И. И. Коваленко, "МНПО представляют собой организационно оформленные объединения различных слоёв общественности из разных стран по общим или сходным социальным, политическим, экономическим, идейным, профессиональным и иным интересам"⁵.

Термин МНПО, таким образом, применялся в отношении именно международных организаций, причём преимущественно положительно или нейтрально относив-

²Резолюция ЭКОСОС 288(X) от 27 февраля 1950 года - Цит. по: Морозов Г. И. Международные организации: некоторые вопросы теории. М., 1974. С. 296.

³<http://www.un.org/russian/question/ngo-dpi.htm> 4.11.2006

⁴Hadiwinata B. S. The Politics of NGOs in Indonesia: Developing Democracy and Managing a Movement. London and New York, 2003. P. 16.

⁵Коваленко И. И. Международные неправительственные организации. М., 1976. С. 5.



шихся к СССР (например, Всемирная федерация демократической молодежи). В отношении подобных организаций, действовавших внутри страны, в первые десятилетия после революции использовалось понятие **"добровольное общество"**. Позже в советском обществоведении появилось более универсальное определение - **"общественная организация"**, включавшее в себя ВЛКСМ, профсоюзы, колхозы и другие кооперативные организации, добровольные общества и союзы⁶. К НПО в современном понимании этого слова из них были наиболее близки добровольные общества, а также так называемые **органы общественной самодеятельности**.

В отношении подобных советских общественных организаций применялся термин NGO на ооновском уровне⁷, но, тем не менее, за рубежом "настоящими" НПО они не были признаны по указанным выше причинам.

В 1990-е годы в России термин НПО стал употребляться и в отношении "внутренних", национальных организаций, что привело к большой путанице и появлению различных уродливых определений (например, "общественные неправительственные организации", "негосударственные некоммерческие организации", "неправительственные некоммерческие организации" и т. п.). При анализе истории отечественного законодательства по проблеме НПО эволюция понятий будет рассмотрена более подробно.

Первый в отечественной истории специальный законодательный акт в этой области был принят на волне революции 1905 года. "Временные правила об обществах и союзах" от 4 марта 1906 года были достаточно либеральны по тому времени, следуя духу известного манифеста, хотя

после третьеиюньского переворота свобода российских обществ и союзов была в значительной степени урезана.

В первой советской Конституции было закреплено право трудящихся на объединение (ст. 16), но специальные законодательные акты, регулирующие деятельность организаций трудящихся, появились позднее. Последний из таких актов доперестроечного периода, **Положение о добровольных обществах и их союзах, был принят в РСФСР (право регулировать деятельность добровольных обществ было отдано на республиканский уровень) 10 июля 1932 года⁸.**

В этом достаточно жестком документе добровольные общества рассматривались как организации общественной самодеятельности трудящихся, которые должны были участвовать в социалистическом строительстве и содействовать укреплению обороны страны, а в области идеологии следовать марксистско-ленинскому методу. "Положение" формально действовало до 1990 года, и являлось единственным специальным законодательным актом, регулирующим деятельность общественных организаций в Советском Союзе (термин "общественная организация" был введен в Конституции 1936 года и с определенными изменениями воспроизведен в Конституции 1977 года).

Исторический **Закон СССР "Об общественных объединениях" был принят 9 октября 1990г⁹.** и регулировал, прежде всего, деятельность политических партий - с его вступлением в силу была легитимизирована фактически существовавшая многопартийность. Неспособность российского руководства принять специальный закон о политических партиях привела к тому, что в этой своей части данный закон

⁶ Политическая организация советского общества. М., 1967. С. 9.

⁷ Летопись борьбы за мир: движение сторонников мира в Советском Союзе, 1949 - 1984. М., 1984. С. 226.

⁸ Положение о добровольных обществах и их союзах // СУ РСФСР. 1932. № 74. Ст. 331.

⁹ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1990. № 42. Ст. 840.



действовал до 2001 года, поэтому его значение для становления новой политической системы трудно переоценить.

По сравнению с Положением 1932 года и первой редакцией Конституции 1977 года новый закон предоставлял общественным объединениям больше прав: само определение "общественного объединения" стало гораздо шире, из него были исключены положения о коммунистическом строительстве, обороне государства и т. п. Также упростился процесс регистрации, а контроль со стороны государства хотя и сохранился, но по сравнению с Положением 1932 года права контролирующих органов были значительно урезаны. Общественные объединения в соответствии с законом пользовались широкими возможностями: например, они не должны были предоставлять финансовых отчетов, могли получать средства из-за рубежа. Общий настрой принимавших его депутатов не позволил ввести в закон ограничения на зарубежную "помощь" общественным объединениям, хотя такие попытки были. Как отметил С. Б. Станкевич, целью данного закона было оградить общественные объединения от государства, что и было с успехом проделано.

В дальнейшем сфера применения закона "Об общественных объединениях" постепенно сужалась по мере принятия отдельных законодательных актов, регулирующих деятельность различных видов некоммерческих организаций (НКО). Этот термин впервые появился в "Основах гражданского законодательства Союза ССР" 1991 года, в котором юридические лица были разделены на два основных вида - коммерческие и некоммерческие организации, а затем без изменений был введен в Гражданский кодекс РФ 1994 года. В соответствии с классификацией НКО, на тот момент выделялись такие их

виды, как: общественные или религиозные организации; потребительские кооперативы; благотворительные и иные фонды; финансируемые собственником учреждения.

В 1995 - 1997 годы по отдельным видам НКО были приняты специальные законы: федеральные законы о профсоюзах, о НКО, о благотворительной деятельности и благотворительных организациях, о свободе совести и религиозных объединениях, об общественных объединениях, о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений.

В Федеральном законе о благотворительных организациях 1995 года впервые появляется термин "неправительственная организация", который, впрочем, так и не был до конца воспринят отечественным законодательством: "благотворительной организацией является неправительственная (негосударственная и немunicipальная) некоммерческая организация, созданная для реализации предусмотренных настоящим федеральным законом целей путем осуществления благотворительной деятельности в интересах общества в целом и отдельных категорий лиц" (ст. 6, п. 1)¹⁰.

Кроме данного закона, этот термин был введен также в новый Федеральный закон об общественных объединениях, положения которого распространялись на филиалы "иностраннных некоммерческих неправительственных объединений на территории РФ" (ст. 2)¹¹. Следует отметить, что регулирование деятельности иностранных НПО в тот период не было прописано в российском законодательстве, что создавало для них весьма благоприятные условия. Единственный закон, в котором содержался положения о государственной поддержке НКО, был принят в июне 1995 года и касался только узкого круга подоб-

¹⁰СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340.

¹¹З РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.



ных организаций - это **Федеральный закон о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений**¹².

Вместе с тем, новый вариант закона об общественных объединениях был более жестким, чем закон 1990 года, и содержал большее число ограничений. Так, стало обязательным принимать устав общественного объединения, усилился контроль над соответствием деятельности объединения его уставным целям. Все общественные объединения были обязаны публиковать ежегодные отчеты об использовании своего имущества, ежегодно информировать регистрирующий орган о продолжении своей деятельности и изменениях содержащихся в реестре юридических лиц сведений и т. п.

Федеральный закон о некоммерческих организациях, вступивший в силу в 1996 году, регулировал деятельность тех видов НКО, по которым не были приняты специальные законы¹³. В целом он был менее строгим, чем закон об общественных объединениях, так, НКО могли не иметь устава и действовать на основании данного закона или других законодательных актов (ст. 14). Также закон о НКО содержал положение о поддержке некоммерческих организаций со стороны государства, что не было предусмотрено в отношении общественных объединений.

В целом, несмотря на наличие в законодательстве того периода определённых указаний на поддержку государством общественных организаций, период 1990-х годов был благоприятен прежде всего для иностранных НПО, под чьим влиянием и прямым руководством происходило становление отечественного "третьего сектора" (в соответствии с западной классификацией, первый сектор - это государственные структуры, второй - частный бизнес;

к третьему сектору относятся в широком смысле общественные организации, civil society).

Нередко провести четкую грань между отечественными и западными НПО было сложно, и получалось так, что, оказывая поддержку, например, "Мемориалу", или МХГ, российское государство в то же время не имело эффективных инструментов влияния на эти организации. Не менее показателен пример сотрудничества с российским филиалом фонда Сороса, которому были предоставлены беспрецедентные возможности, и с сетью "российских" НПО, созданных под его патронажем.

Решительный поворот российского руководства в сторону поддержки российских неправительственных организаций происходит в 2001 году. Тогда по инициативе МИД состоялся т. н. **Гражданский форум**, целью которого было налаживание взаимодействия государственной власти и общественных организаций ("гражданского общества"). Выступая на форуме, Президент РФ предложил создать Гражданскую палату - аналог упраздненных Общественной палаты и Политического консультативного совета при президенте, который отражал бы интересы гражданского общества (первая Общественная палата существовала с 1993 по 2000 год). Тогда это предложение не получило поддержки, в основном из-за сопротивления определенной части представителей "третьего сектора"¹⁴.

Из-за сопротивления представителей "российских НПО" не был принят "Итоговый документ" форума, в котором должны были быть закреплены договоренности о сотрудничестве государства и гражданского общества по отдельным направлениям. Вместо этого после окончания форума правительство РФ приняло постановление, обязав органы исполнительной власти

¹²Российская газета, 1995, № 127.

¹³СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

¹⁴Алексеева Л. М. "Третий сектор" и власть // Общественные науки и современность. 2002. № 6. С. 56.



отчитываться раз в квартал о взаимодействии с общественными организациями и о совместных проектах, также был утвержден перечень мероприятий по реализации итогов форума. Кроме того, при МИД РФ был создан Национальный гражданский совет по внешней политике из представителей российских неправительственных организаций, а также междепартаментская группа по взаимодействию с НПО¹⁵.

Возвращение к этой проблематике происходит спустя три года, когда т. н. "оранжевая революция" на Украине вновь показала широкие возможности неправительственных организаций. Необходимость, с одной стороны, наконец-то поставить в законодательные рамки деятельность иностранных НПО, и, с другой стороны, создать правовую базу для поддержки российских неправительственных организаций, привела к значительным изменениям в российском законодательстве в 2005 - 2006 годах.

После событий в Югославии 2000 года, Грузии 2003 года, на Украине 2004 года и в Киргизии 2005 года руководство соседних государств сделало определенные выводы. Как отмечается в ежегодном докладе фонда Сороса, кроме Российской Федерации, изменили законы о некоммерческих организациях Казахстан (лето 2005 года), Таджикистан (февраль 2007 года), Узбекистан, Киргизия, непризнанное Приднестровье, подобные инициативы высказывались даже в Латвии¹⁶.

9 ноября 2005 года Совет Госдумы принял за рассмотрению законопроект № 233364-4, разработанный группой депутатов из разных фракций. Реакция "неправительственных организаций" не заставила себя ждать. Уже 11 ноября

Московская Хельсинкская группа, "Мемориал", фонд ИНДЕМ и др. стали собирать подписи в поддержку своего заявления, в котором они определили законопроект как попытку установить тотальный контроль над НПО. Это заявление поддержали и за рубежом, в частности, Комиссия правительства США по безопасности и сотрудничеству в Европе в лице ее сопредседателей сенатора С. Браунбека и конгрессмена К. Смита.

В соответствии с этим законопроектом, в федеральный закон о НКО должна была быть введена специальная статья, устанавливающая порядок регистрации некоммерческих объединений. Никаких особых требований, отличных от тех, которые предъявлялись, например, к регистрации общественных объединений, в проекте не было. Наибольшее раздражение НПО вызвала попытка ввести ежегодные отчеты регистрирующему органу об их деятельности, целях и задачах, персональном составе руководства и расходовании средств. Кроме того, предполагалось создать федеральный уполномоченный орган, который проводил бы два раза в год проверку НКО на предмет соответствия их деятельности уставным целям. Проект также определял основания для ликвидации НКО, которые не отличались от уже существовавших на тот момент для общественного объединения. Кроме того, было предложено запретить деятельность иностранных НПО на территории закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО).

В целом, авторы законопроекта всего лишь пытались приблизить закон о НКО к закону об общественных объединениях, в котором предложенные ими нормы уже существовали, а также поставить деятельность иностранных НПО в строгие право-

¹⁵Тимофеев В. П. Формирование неправительственного сектора в России: взаимодействие с государством и сотрудничество с Европой // Актуальные проблемы Европы. НПО Европы в условиях глобализации. Сб. научных трудов. Вып. 3. М., 2005. С. 55.

¹⁶http://www.soros.org/resources/articles_publications/publications/annual_20060724/d_regions.pdf 16.03.2007.



вые рамки. Никаких принципиальных новаций по сравнению с уже существующим законодательством законопроект не содержал.

23 ноября Государственная Дума приняла проект закона в первом чтении, несмотря на протесты неправительственной общественности, а также Уполномоченного по правам человека и членов Общественной палаты. Вместе с тем, недовольство НПО не осталось незамеченным, и на основе замечаний Общественной палаты, европейских экспертов и НПО Президент РФ В. В. Путин поручил Администрации президента внести поправки в законопроект, указав, что "цели проекта заслуживают поддержки, но предлагаемые механизмы их реализации должны быть в большей мере согласованы с принципами функционирования гражданского общества".

В конце декабря состоялось второе чтение, а за ним, через несколько дней, третье, и 10 января 2006 года президент РФ подписал закон **№ 18-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ"**, который вступил в силу в конце апреля того же года¹⁷.

Дебаты вокруг нового закона продолжались и после его принятия и подписания. 25 января 2006 года Госдума приняла постановление "О недопустимости влияния спецслужб на деятельность неправительственных некоммерческих организаций"¹⁸, в ответ, на следующий день ПАСЕ приняла резолюцию, в которой, помимо других вопросов (нарушений прав человека в Чеченской Республике), было отмечено, что новый российский закон не соответствует критериям Совета Европы¹⁹.

В своём окончательном варианте закон состоит из шести статей, первые четыре вносят изменения в Федеральные законы "О закрытом административно-территориальном образовании

(ЗАО)", "Об общественных объединениях", "О некоммерческих организациях" и в ГК РФ, пятая и шестая статьи касаются некоторых технических положений.

В закон о ЗАО внесены несколько изменений и дополнений, наиболее существенное из них - запрет на "создание и деятельность организаций, учредителями которых являются иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные организации, иностранные некоммерческие неправительственные организации, отделения иностранных некоммерческих неправительственных организаций, а также деятельность международных организаций (объединений)".

В законе об общественных объединениях самым важным является изменение ст. 29, в которой говорится об обязательных отчётах общественных объединений. В неё введён новый абзац: общественные объединения обязаны "информировать федеральный орган государственной регистрации об объёме получаемых общественным объединением от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании по форме и в сроки, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации".

В ст. 2 закона о некоммерческих организациях было введено определение "иностранной некоммерческой неправительственной организации" (ИНКО): "Под иностранной некоммерческой неправительственной организацией в настоящем Федеральном законе понимается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая

¹⁷СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 282.

¹⁸СЗ РФ. 2006. №5. Ст. 526.

¹⁹Российская газета, 2006, 26 января.

полученную прибыль между участниками, созданная за пределами территории Российской Федерации в соответствии с законодательством иностранного государства, учредителями (участниками) которой не являются государственные органы". Иностранная НПО действует в РФ через свои филиалы и представительства, которые должны быть зарегистрированы в соответствии с настоящим законом. Закон также определяет порядок регистрации ИНКО, вопросы её ликвидации, контроля со стороны государственных органов.

В целом, почти все положения первоначального проекта в новом законе были реализованы. Учтено было также предложение президента о введении обязательных отчетов юридических и физических лиц, получающих помощь от зарубежных НПО - согласно закону, отчёты направляют сами иностранные НПО.

Российские и иностранные НПО ещё до вступления закона в силу стали утверждать, что выполнение его требований для них непосильно²⁰, хотя к резкому сокращению их численности его имплементация не привела - это доказывают реестры Росрегистрации (в 2006 году все вопросы регистрации ИНКО также были упорядочены и переданы в Федеральную регистрационную службу).

По состоянию на 19 октября в ФРС были зарегистрированы 99 организаций, 96 подали документы и ожидали решения²¹. **Ко 2 марта 2007 года ФРС зарегистрировала 210 ИНКО.** Ещё 9 организаций ожидали рассмотрения их заявлений в Росрегистрации; только 16-ти было отказано во внесении в реестр. Анализ этих трех списков показывает, что никакой дискриминации в отношении иностранных НПО не

было. В числе зарегистрированных - все хорошо известные организации, в том числе участник шпионского скандала с "чудо-камнем" в январе 2006 года - фонд "Евразия".

Правительство и президент России стремились сочетать ограничения, налагаемые на иностранные НПО, с поощрением отечественного гражданского общества. Помимо организации диалога с обществом (Гражданский форум и т. п.), политическое руководство страны уделяло должное внимание финансовой стороне вопроса. Ещё в 2001 году, выступая на совещании НКО, посвященном подготовке Гражданского форума, **Президент РФ отметил, что "очень многие НПО существуют сегодня на гранты зарубежных организаций.** Это не делает нам чести. Конечно, мы поддерживаем и это направление сотрудничества с международными организациями, но, разумеется, **наше гражданское общество должно развиваться на собственной базе"**²².

В августе 2006 года Правительство РФ выделило 250 млн руб. на поддержку некоммерческих организаций. Рассмотрение заявок и вручение грантов было поручено Общественной палате. Как подчеркнула официальная "Российская газета", важен "не подарок, а внимание" - ведь - "впервые государство протянуло руку помощи некоммерческим организациям"²³.

Государственная поддержка НПО сопровождалась созданием соответствующей правовой базы. **Для упорядочения поддержки НКО 27 декабря 2006 года был принят закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций"** (вступил в силу 11 января 2007 года)²⁴.

²⁰The Moscow Times. 2006. April 17.

²¹Российская газета, 2006, 20 октября.

²²Выступление Президента РФ В. В. Путина на встрече с представителями общественных неополитических организаций 12 июня 2001 года. Цит. по: Абакумов С. А. Указ. соч. С. 119.

²³Российская газета, 2006, 30 августа.

²⁴Российская газета, 2007, 11 января.



Закон устанавливает перечень целей, для осуществления которых может использоваться этот капитал, порядок его формирования и т. п. По мнению представителей Общественной палаты РФ, принимавших участие в разработке закона, его принятие позволит "более широко привлекать ресурсы для финансирования широкого спектра социальных проектов"²⁵.

Изменения в российском законодательстве вызвали отрицательную реакцию многих западных НПО (мы уже приводили цитаты из доклада фонда Сороса), а также официальных лиц. В декабре 2006 года Государственный департамент США обнародовал т. н. "десять принципов НПО" (10 NGOs Principles), которые должны стать одним из критериев оценки демократичности того или иного правительства. В числе этих принципов указаны право НПО получать помощь от зарубежных организаций для "своих миролюбивых целей", право поддерживать контак-

ты с любыми организациями гражданского общества внутри своей страны и за ее пределами, а также с иностранными правительствами. Согласно последнему из этих десяти принципов, "где бы не были нарушены вышеперечисленные принципы, демократические страны обязаны защищать их"²⁶.

Как мы показали выше, говорить о каком-либо ограничении иностранных НПО в правах не приходится, и демонстративное закрытие филиала фонда Сороса в 2006 году, в общем, не меняет общей картины - иностранные НПО, и в их числе самые известные организации, в том числе правозащитные, продолжают свою работу в России. Что касается российских НПО, то в настоящее время, на наш взгляд, ещё рано подводить итоги их деятельности, в том числе в сфере общественной дипломатии.

²⁵<http://www.oprf.ru/files/doklad.pdf> 11.04.2007.

²⁶<http://www.state.gov/g/drl/rls/77771.htm> 11.04.2007.

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

"Карта русского" - важный объект приложения усилий общественной дипломатии

Третьюхин М. В., эксперт Фонда "Русские"

После геополитической катастрофы, пережитой Россией в 1991 году, русский народ оказался самым большим разделённым народом в мире. Десятки, миллионы русских людей остались не по своей воле за границами Российской Федерации во вновь образовавшихся независимых государствах, где системно подвергаются ограничению в правах, насильственной ассимиляции и различным формам дискриминации со стороны этнократических режимов титульных наций. Русские соотечественники, как правило, не допускаются к замещению значимых государственных постов. Имеет место вытеснение и даже запрет русского языка во всех сферах общественной жизни. Русские люди нередко чувствуют себя изгоями в местах, где они родились, где похоронены их предки.

Разумеется, наиболее активная и сознательная часть русских в России и т. н. "ближнем зарубежье" - отдельные граждане, группы активистов, общественные организации и политические движения, - начиная с самого распада СССР (исторической России), пыталась оказывать, насколько это было возможно, сопротивление такому негатив-

ному развитию событий в межнациональных и межгосударственных отношениях. Однако **положительные сдвиги в решении русского вопроса наметились только в последние годы.** Об этом свидетельствует пример деятельности некоммерческой общественной организации - Фонда содействия объединению русского народа "Русские", который, в частности, выступил с инициативой о принятии Федерального закона РФ о "Карте русского" для соотечественников, проживающих за рубежом".

Как это ни горько осознавать, необходимо признать, что российское государство все постсоветские годы, фактически, игнорировало тяжёлое положение, в котором оказались соотечественники за рубежом, и не предпринимало реальных мер, направленных на воссоединение расколотого русского народа. Лишь недавно появились первые признаки, будем надеяться, пересмотра отношения властными структурами к этой проблеме. Стоит только отметить, с каким воодушевлением восприняли русские неграждане Латвии и Эстонии Указ Президента РФ Д. А. Медведева о безвизовом режиме при посещении России. Это стало



ещё одним важным знаком признания Россией соотечественников своими. Следующим логическим и последовательным шагом на этом пути вполне бы могло стать принятие в России Закона "О Карте русского", с которым связывают свои дальнейшие надежды миллионы соотечественников за рубежом.

Фонд "Русские" предложил "Карту русского", в первую очередь, в качестве документа русской идентичности для тех соотечественников за рубежом, которые не утратили кровно-родственной и духовно-культурной связи с Россией и остались русскими. Ведь, если заглянуть в недавнее прошлое, Третья Мировая "холодная" война носила преимущественно идеологический характер, была нацелена на поражение идейной организации сознания, менталитета и самоидентификации (то есть представления каждого конкретного человека и народа в целом о том, кем они являются и в чём смысл их исторического существования). Для России, русского народа пришло, наконец, "время собирать камни".

С принятием Закона "О Карте русского" будет создан **нормативно-правовой механизм воссоединения, сплочения и сохранения русского народа как национального ядра России, русского мира, восточно-славянской цивилизации** в условиях разветвляющихся войн идентичности, столкновений цивилизаций, углубления демографического кризиса, обострения борьбы за ресурсы. Этот закон станет интеграционной скрепой русского народа, его национальной консолидации. Он в полной мере соответствует национальным и геополитическим интересам страны. К слову сказать, **подобная практика заботы о своих соотечественниках уже существует в целом ряде стран** (-Карта венгра, Карта поляка и др.).

По "Карте русского", формально имея иностранное гражданство, русский человек приобретает, в частности: право на

безвизовое пребывание в России (или на получение бесплатно многократной визы); **право на получение образования в России** на общих основаниях с российскими гражданами; **право работать в России** и заниматься предпринимательской деятельностью на тех же основаниях, что и российские граждане; **право на получение пособия от России** на третьего, четвертого и последующего ребёнка, родившегося в семье и др.

Получение "Карты русского" может быть обусловлено такими нормами, как, например: владение русским языком; соотнесение себя по родству и (или) в духовно-культурном плане с русской нацией, приверженность русским обычаям, ценностям, традициям; православное вероисповедание или для атеистов и представителей других конфессий - уважительное отношение к православию и др.

Возвращаясь к роли общественной дипломатии в решении этого злободневного вопроса, хочется подчеркнуть, что как значительная часть российской общности, так и **многие наши соотечественники за рубежом незамедлительно откликнулись и выразили готовность консолидировать свои усилия друг с другом и с Фондом "Русские"**. Вот только мизерная часть уже полученных им откликов на его инициативу по "Карте русского":

"Скажите, пожалуйста, как можно вступить в Ваш Фонд "Русские" в Риге?"

Идея очень хорошая, патриотичная. Проживающие здесь русские наконец-то почувствуют себя вновь полноценными и нужными для своей Родины, России";

"Пишет Вам молодежная группа 1 Отдела Сибирского Казачьего Войска (Акмолинский округ) и Акмолинский филиал Республиканского общественного объединения "Объединение Российских Соотечественников". Основной род



нашей деятельности - возрождение русской и казачьей самобытности и культур и многоплановая защита интересов русскоязычного населения в столь неблагоприятной межнациональной обстановке, сложившейся в современном Казахстане.

В начале этого года мы узнали о существовании Фонда содействия объединению русского народа "РУССКИЕ" и постоянно следим за его действиями и результатами. Ваша законодательная инициатива о "Карте русского" дарит шанс многим российским соотечественникам с оптимизмом взглянуть в будущее и приблизиться к своему историческому Отечеству, отдалившемуся от нас в 1991 году.

Основной целью Вашего Фонда является объединение русского народа в любых законных формах. Вот и мы хотели бы объединить усилия и наладить контакт с Вашим Фондом, т.е. включиться в общую работу во благо НАШЕГО ОБЩЕГО ДЕЛА, ведь в ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА";

- "Ваша инициатива нашла горячий отклик у жителей **Украины**. Люди, с которыми я лично общаюсь, а их, поверьте, очень много, когда я им рассказываю о ней, задают единственный вопрос - "Где можно получить Карту Русского"? В различных форумах на Украине активно обсуждается и с восторгом приветствуется Ваша инициатива. Т.е. я хочу сказать, что русские на Украине очень ждут этого шага со стороны России и готовы хоть сейчас подписаться под каждым словом концепции.

Я хочу предложить следующее. Не дожидаясь, пока Дума примет этот закон, создать базу данных - картотеку граждан других стран, желающих получить "Карту Русского". Возможно, это будет онлайн-форма на вашем сайте, возможно, эти данные придут к вам по электронной почте, возможно - по обыч-

ной, возможно по телефону или SMS, а возможно (и, наверное, желательно) все вышеперечисленное вместе взятое. Но эта информация поможет не только вам, но и нам, всем русским, оказавшимся "за границей" не по своей воле, прежде всего тем, что с подобной базой будет гораздо легче разговаривать с законодателями и Закон "О Карте Русского" будет принят в максимально сжатые сроки, а в дальнейшем она же и будет готовым источником для печати и выдачи первых (миллионов) Карт";

- "... как частица света фотон не может существовать без движения, так и Россия. Если она отгородится от своих ближних слабых соседей, то дальние и сильные не дадут все равно покоя, а бывших соседей и друзей России всяческими способами будут стремиться превратить в её врагов.

Я по профессии физик, активно работаю, участвую во многих международных коллаборациях, в том числе и с участием российских институтов. Родился (в 1946 году) в Ереване, в котором живу и намерен жить и дальше. Очень люблю свою страну, но не меньше и Россию. Хотелось бы быть полезным Вашему Фонду и движению".

С большой долей вероятности можно ожидать сопротивления введению в практику "Карты русского" со стороны властей Украины, Казахстана, Латвии, Эстонии, Молдавии. Его нужно преодолеть, опираясь на поддержку русских соотечественников за рубежом. Уже первые исследования показали, что в своём большинстве они с энтузиазмом восприняли бы решение о выдаче им Россией "Карты русского", сближающей и закрепляющей их связи с исторической Большой Родиной. Активная борьба ряда русских и русскоязычных общин за рубежом (только один из примеров - Крым) нагляд-



но доказала, что она способна быть достаточно эффективной. Но только в том случае, когда найдется отклик и поддержка в России. А, когда посредством общественной дипломатии - неформального взаимодействия между гражданами и негосударственными организациями различных стран наладится взаимодействие по оказанию моральной поддержки информационной, материальной и др.

Недавно стало известно о создании **Федерального агентства по делам СНГ**. Основными задачами нового ведомства должны стать развитие международного гуманитарного сотрудничества и связей с соотечественниками. В его ведении будет находиться российский некоммерческий сектор в СНГ - НПО, фонды, филиалы и др. Эта сфера не была развита всерьёз. Теперь, по идее, в каком бы состоянии не находились дипломатические и другие официальные отношения РФ с тем или

иным её соседом, Агентство будет продолжать выполнять свою миссию в странах СНГ: выплачивать стипендии, снабжать библиотеки русскоязычной литературой, взаимодействовать с русскими неправительственными организациями и общественностью разных стран и т. п. И как один из возможных ближайших вариантов такого сотрудничества государства и общества - это совместные усилия по введению "Карты русского".

Так или иначе, но общественная дипломатия становится существенным фактором международной жизни. У русской общественной дипломатии сейчас есть возможность попробовать свои силы на пространстве бывшего СССР. Надо надеяться и приложить все усилия, чтобы эти самые первые её шаги были успешными. Реализация проекта "Карта русского" может стать для неё такой "путёвкой в жизнь".

Русские - пассионарный народ

Выступление на круглом столе

"Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию: проблемы информационного сопровождения"
(4 апреля 2008 года, Алма-Ата).

Климошенко И. С.,

председатель Республиканского славянского движения "Лад" в Казахстане

Уважаемые, друзья и коллеги!
Надо ли говорить о том, что **программа переселения соотечественников стра-**

тегически и геополитически чрезвычайно важна для России. Сокращение коренного русского населения - угроза самому



существованию Российской Федерации. В ситуации глобальной борьбы за человеческие и сырьевые ресурсы это не выглядит каким-то преувеличением.

Изо дня в день нарастает количество мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья, несущих иные мировоззренческие взгляды и не желающих растворяться в российской культурной традиции. Этот "миграционный вал", вне всякого сомнения, оказывает негативное воздействие на этнополитическую ситуацию в стране, создавая узлы межнационального и социального напряжения. Вместе с тем региональные демографические дисбалансы таковы, что в Сибири и на Дальнем Востоке - там, где сосредоточены основные сырьевые и энергетические запасы страны - катастрофически не хватает рабочих рук. Как утверждает президент Фонда исторической перспективы **Наталья Нарочницкая**, скоро мы не сможем удержать эти регионы, поскольку в них происходит активная депопуляция коренного населения. По её мнению, если население России станет меньше 100 млн, "то наступит точка невозврата".

Не менее важна программа переселения и для 25 млн русских, российских соотечественников, от которых 17 лет назад "уехала" историческая Родина. На сегодняшний день это огромный человеческий "резервуар", запасы которого, если ими разумно и по государственному распоряжению, способны существенно смягчить остроту демографического кризиса в России и не допустить развития ситуации до "точки невозврата".

В частности, "благополучный" **Казахстан** на протяжении последних постперестроечных лет давал устойчивый приток людских ресурсов в Российскую Федерацию. По разным оценкам "дружественную" республику покинуло 2 - 3 млн граждан, из которых большая часть - этнические русские.

По официальным данным, за 1989 - 1999 годы количество русских в Казахста-

не сократилось на 26 % (с 6 млн 62 тыс. до 4 млн 479,6 тыс.), украинцев - на 38 %, немцев - на 63 %. По данным за 1994 - 1999 годы, доля эмигрантов в трудоспособном возрасте составляла 65 %, а 25 % выехавших - люди в возрасте моложе трудоспособного. Более 40 % из всего этого контингента имеют высшее и среднее специальное образование.

Сразу же хочу развеять упорно культивируемый миф о том, что русское население в Казахстане адаптировалось и не хочет возвращаться в Россию. Люди уезжают и продолжают уезжать. Только в 2007 году республику покинуло 45 тыс. граждан. По мере возрастания ассимиляционного давления со стороны казахских властей этот поток будет возрастать.

И всё это, обратите внимание, происходило и происходит, так сказать, "стихийно" - вне рамок российской программы переселения соотечественников. Люди ехали туда, куда хотели, не повязанные "оседлостью" и материальными обязательствами перед властями Российской Федерации.

И здесь самое место остановиться и спросить: что же нужно, чтобы миграционный поток был регулируемым и отвечал насущным политическим и социально-экономическим потребностям Российской Федерации?

По моему мнению, нужно учесть два фактора: решение проблемы **жилья** и увеличение в разы **компенсационных выплат**. Русские во все времена были пассионарным народом и были готовы ехать туда, где есть место для приложения сил и созидательного творчества. От современной России, располагающей сегодня достаточными финансовыми ресурсами, всего лишь требуется им помочь. Причём, для этого не надо снимать последнюю рубашку с тела, а надо деловито и толково распорядиться организационными и материальными возможностями, имеющимися у государства. И,

прежде всего, устранить бюрократические препоны, связанные с многомесячными ожиданиями и хождениями по властным коридорам.

Важно понимать, что наши соотечественники уже пережили психологический шок и растерянность 1990-х годов, когда они помимо своей воли оказались иностранцами. Русские в Казахстане сумели адаптироваться, многие заняли нишу в малом и среднем бизнесе и социально относительно благополучны. Поэтому было бы нелепо требовать от них, чтобы они с котомками за плечами, вместе с родителями и детьми ринулись в российскую глубинку или заброшенные посёлки Сибири и Дальнего Востока.

У каждого потенциального переселенца возникают резонные вопросы: будет ли крыша над головой, сумею ли прокормить своих стариков, дать детям образование? При этом важно понимать, что большинство из них это люди со скромным достатком, обладающие единственной ценностью - собственной квартирой или домом.

Безусловно, нужны серьёзные стимулы и финансовые вложения со стороны государства. На мой взгляд, надо поднять статус программы переселения на уровень основных национальных проектов, осуществляемых сегодня в Российской Федерации. Время ещё есть, и, исходя из имеющейся рабочей практики, необходимо вносить коррективы в подходы и механизмы реализации программы переселения соотечественников.

Опыт внимательного отношения к программе в отдельных российских регионах уже есть, например, Смоленская, Брянская, Вологодская области. Но это пока единичные случаи ответственного и государственного подхода к проблеме возвращения соотечественников на свою историческую Родину.

По свидетельству наших коллег, чрезвычайно **болезненной проблемой для переселенцев является ставка подоход-**

ного налога. Налоговое законодательство РФ предусматривает различные ставки налогообложения в зависимости от статуса налогоплательщика - является ли физическое лицо налоговым резидентом или нет. **Подоходный налог резидентов взимается по ставке 13 %, нерезидентов - 30 %.** Поскольку налоговым резидентом признается лицо, находящееся на территории России более 183 дней в году, участники программы переселения облагаются налогом в размере 30 %.

Решение жилищной проблемы для переселенцев тоже не выглядит совсем безнадёжным. **Есть проект "одноэтажной России"**, предусматривающий строительство недорогого жилья в сельской местности с соответствующей инфраструктурой. Более того, энтузиастами программы совместно с депутатами Госдумы уже подготовлен законопроект о внесении изменений в Жилищный кодекс, стимулирующих создание малоэтажного жилья. В частности, на инфраструктуру и подведение коммуникаций к малоэтажным постройкам выделены деньги. Кроме того, выделено 3,5 млрд рублей для создания дорожной сети к малоэтажным постройкам с тем, чтобы эти поселения развивались.

Есть также возможности для облегчения бремени финансовой нагрузки на переселенцев. Имеется в виду переданный спикером Совета Федерации Сергеем Мироновым в правительство **проект закона о строительных сберкассах**, позволяющий накапливать деньги на жильё и получать дешёвые кредиты. Всё это будет осуществляться под контролем Центробанка РФ. Государство также вполне могло бы взять на себя и оплату процентов.

Существенным недостатком в реализации программы переселения является отсутствие необходимой информационной поддержки. Информационное противодействие программе переселения соотечественников в Казахстане оказывается значительное. **В казахстанских СМИ пред-**



принимаются попытки показать неизбежность провала программы переселения соотечественников. Идёт вал публикаций, прямо направленных на дискредитацию программы.

Стоит перечислить, в частности, последние по времени названия статей, опубликованных в Казахстане: "Без вести пропавшие", "Программа по переселению соотечественников в Россию терпит фиаско", "Наша Раша", "Неласковая Русь" и прочие, охотно тиражируемые российскими СМИ.

Достаточно таких заголовков, чтобы многим соотечественникам в республиках СНГ "дать по рукам" и навсегда отбить у них охоту к перемене мест. А если учесть то обстоятельство, что объективной информации о самой программе и конкретных шагах по её реализации крайне мало, то это оказывает неблагоприятное воздей-

ствие на настроения русскоязычного населения и подрывает имидж России в целом.

Наши собственные скромные информационные ресурсы (сайт "Русские в Казахстане" - единственный на всю Среднюю Азию пророссийский ресурс, и газета "Лад") задействованы полностью на информационную поддержку программы переселения с самого момента её появления в печати. Мы будем делать это и впредь. Но хотелось бы, чтобы наша деятельность была более эффективной и находила действенную поддержку со стороны МИДа и Федеральной Миграционной Службы Российской Федерации.

Программа переселения соотечественников нужна, востребована и вполне реализуема. Я в этом абсолютно уверен!

Спасибо за внимание!

Как преодолеть сегрегацию?

Ещё раз к вопросу о восстановлении системы российского образования в Эстонской Республике

Петров М. В.,

Русский институт, Эстония

Прописные истины: теория

Около 25 миллионов русских на постсоветском пространстве оказались в положении фактических заложников, русской карты, если хотите, которую бывшие национальные окраины разыгрывают

тогда, когда нужно оказать соответствующее политическое или экономическое давление на Россию. Между тем многие из наших соотечественников в бывших союзных республиках, например, в Латвии и Эстонии живут в юридической ситуации,

которая вполне может быть описана в терминах сегрегации.

Термин **сегрегация** (позднелатинское *segregatio* - отделение) **обозначает принудительно поддерживаемое государством и обществом разделение расовых групп населения.** Указание единственно на расовые различия, служащие причиной отделения, сегодня безнадежно устарело. Мы уже столкнулись с политическими режимами, в которых разделение осуществляется не по расовому даже принципу, а гораздо уже - по принципу *jus sanguinis* - праву крови, подкрепленному правопреемственностью гражданства.

Сегрегация всегда сопровождается дискриминацией той группы населения в государстве, которая подпадает под определение расового, национального, религиозного или культурного меньшинства. Сегрегация проявляется в двух, взаимно дополняющих друг друга **формах - институциональной и территориальной.**

Институциональная сегрегация осуществляется путем создания параллельных общественных институтов, из которых важнейшими являются:

1. система дошкольного воспитания;
2. система школьного (гимназического) образования;
3. система профессионального образования;
4. система высшего образования;
5. система средств массовой информации.

Прописные истины: практика

Параллельное существование двух, непересекающихся информационных полей весьма показательны. **В Эстонии уже давно нет русской прессы ни на общегосударственном уровне, ни на местном.** Есть пресса для русских, ретранслирующая нам эстонскую ментальность в весьма скверном переводе с государственного языка. Таков, например, тандем Первого Балтийского канала и еженедельника "Московский комсомолец - Эстония".

Последний, кстати, не скрывает своего тесного сотрудничества с Охранной полицией Эстонии, а в феврале 2006 года сразу двое сотрудников еженедельника были удостоены государственных наград.

В контексте институциональной сегрегации должны быть названы и некоторые защитные государственные меры от проникновения чужаков из параллельных структур. Так, **для лиц, натурализованных в гражданстве Эстонской Республики, существуют фактические ограничения на вступление в различные профессиональные сообщества,** например, в адвокатуру. В нынешнем составе Академии Наук Эстонской Республики нет ни одного русского академика. Успешно используется языковой барьер, устанавливающий жесткие требования даже к таким непритязательным профессиям, как уборщик или продавец на рынке. Например, уже ни у кого не вызывает иронической улыбки конкурс на замещение должности грузчика в обыкновенном супермаркете микрорайонного масштаба, торгующем продуктами с ограниченным сроком годности.

Вот ещё два показательных примера. Председатель правления молодежного объединения "Здесь" Игорь Иванов убежден, что интеграция не дала никаких результатов. "До сих пор две общины существуют порознь, - заявил недавно Иванов информационной телепрограмме "Актуальная камера" - Это можно отчасти назвать дискриминацией". По словам участника конференции о возможностях работы и учебы для русской молодежи Марка Сирыка, русской молодежи дается очень мало полезной информации. "О чем говорят русской молодежи? Об очистке игл для шприцов, алкоголе и бесплатных презервативах", - констатировал Сирык.

В том же русле лежат ограничения в праве передвижения. Несмотря на то, что будто наметились некоторые послабления, но все равно лица, имеющие постоянный вид на жительство в Эстонии, не могут пре-



бывать за её пределами более полугода под угрозой лишения вида на жительство.

Есть тенденции, которые позволяют с определенностью говорить о том, что **вместе с институциональной сегрегацией практикуются меры территориальной изоляции.** Таковы умирающие города и поселки Северо-востока. Безработные шахтеры, члены их семей лишены возможности сменить место жительства, потому что жильё в их регионе практически ничего не стоит, чиновниками откровенно саботируются программы переобучения и трудовой миграции, расхищаются выделенные на обучение государственному языку средства и т. д.

Они всем довольны!

По заказу Миграционного фонда исследовательской фирмой Saar Poll в форме устного интервью было опрошено 980 незстонцев в возрасте 18 - 74 лет. По сравнению с прошлым опросом, удовлетворение жизнью в Эстонии постоянно проживающих в стране незстонцев, возросло, а желание уехать уменьшилось. Утверждается, что, по мнению российских граждан и лиц без гражданства, отношение эстонского правительства к негражданам Эстонии улучшилось. В качестве основного вывода исследования заявлено, что большая часть незстонцев в основном довольна своей жизнью и верит, что в будущем жить станет лучше.

В тоже время партия Res Publica предложила усилить полицейскую функцию языковой инспекции, поручив ей функции безопасности страны и наделив для этого чрезвычайными полномочиями по пересмотру решений, ранее принятых другими государственными учреждениями. Объектом нового закона станут немногочисленные государственные служащие незстонцы, профессиональная пригодность которых может быть в любой момент признана недостаточной в зависимости от уровня владения ими государственным языком.

Основным способом установления уровня владения языком является экзамен, который обязателен только для тех, кто не учился в эстонской (национальной) школе.

Таким образом, легко прослеживаются дискриминационные тенденции (оценка человека на основе его принадлежности к той или иной национальной группе есть дискриминация), обусловленные институциональной сегрегацией русского и русскоязычного населения Эстонии. Если бы в опросе Saar Poll были отражены эти законодательные инициативы, то результаты опроса, очевидно, имели бы другую тенденцию.

Основа сегрегации

Существующая сегодня система дошкольного воспитания и школьного образования в Эстонии представляет собой относительно простую, но вполне эффективную базу для сегрегации.

В конце 80-х годов прошлого века сторонниками независимости Эстонии была совершена принципиальная "ошибка", не позволившая после восстановления независимости полностью перекрыть для инородцев доступ в гражданство Эстонской Республики. Я имею в виду трёхрублевые карточки Конгресса Эстонии. Эти карточки позволили значительному количеству незстонцев получить гражданство в упрощенном порядке, то есть без сдачи экзамена по государственному языку. Последствия столь опрометчивого поступка Конгресса Эстонии были эффективно локализованы путем жёсткого ограничения доступа натурализованных лиц в эстонскую национальную школу и ограничение доступа к получению высшего образования.

Несмотря на значительное сокращение рождаемости и, в силу этого, сокращение дошкольных учреждений, сегодня в Таллине устроить ребенка в детское дошкольное учреждение для русских значительно проще, чем в аналогичное учрежде-



ние для эстонцев. Называют, например, такое условие: чтобы устроить ребенка в эстонский детский сад, необходимо записаться в очередь за полгода до его рождения. **Русских детей принимают в детские сады для эстонцев в ограниченном количестве, довольно часто применяя к ним негласные экзамены на знание эстонского языка.** Считается, что концентрация более четырех русских детей в группе создаёт опасность "обрусения" остальных 20 - 25 детей. Примерно те же негласные ограничения на количество русских детей, о которых сказано выше, существуют и в школах.

Минимум интеграционной мотивации

После детского сада для русских ребёнку наглухо закрыт доступ в эстонскую национальную школу. Отучившись десять лет в школе для русских, молодой человек в возрасте 17 - 19 лет только начинает свой индивидуальный интеграционный процесс. Вы можете быть уверены в том, что начавшаяся школьная реформа в Эстонии, в ходе которой часть предметов будет преподаваться русским детям на эстонском языке, принципиально ничего не изменит.

Я позволю себе указать только на один интеграционный фактор: прочные общественные связи ребенка начинают формироваться уже на уровне детского сада и закрепляются в школе, чтобы затем получить развитие в высшем учебном заведении и, наконец, реализоваться в жизни. Выпускник же школы для русских, начинает свою интеграцию с нулевой отметки. У него нет прочных связей в эстонском обществе, нет поддержки со стороны эстонцев на личном уровне. Отсутствие корпоративных связей, возникающих в лицее, колледже, в студенческой среде, объединенной факультетом, научным или спортивным обществом, практически не поддаются компенсации в течение всей последующей жизни ни отличным знанием государственного языка, ни высо-

ким уровнем образования, ни выдающимися деловыми качествами.

Преодоление языковой и образовательной изоляции

Все русское и русскоязычное население Эстонии оказалось в языковой и образовательной изоляции. Под несмолкающий аккомпанемент призывов к интеграции, изучению государственного языка, который, если его развязать, прокормит, отчётливым стало движение в сторону маргинализации внутри Эстонии. Это направление движения тем отчетливее, что сегрегационная система резко ограничивает доступ в эстонское общество. Корявое иноязычное образование на смеси французского с нижегородским перекрывает доступ к продолжению образования и получению работы в России. Почти столь же низко оцениваются перспективы на получение дальнейшего образования и работы в стране Европейского союза. **Каковы пути выхода из сложившейся ситуации?**

Во-первых, можно не допустить государство к администрированию в сфере образования на русском языке. Это означает фактическое признание сегрегации и согласие с ней. Проблема в том, что в Эстонии нет отдельной русской школы, а есть государственная иноязычная школа, в которой государство вправе распоряжаться так, как оно захочет. Это значит, что при отсутствии достаточной мотивации, акты гражданского неповиновения будут носить спонтанный характер и будут быстро локализованы и подавлены.

Во-вторых, можно признать право государства распоряжаться в сфере образования на русском языке, что будет равносильно покупке хозяина, который от вас же получает мандат на право распоряжения вашей жизнью и жизнью ваших детей. Конечно, желающие прикупить хозяина найдутся, но, полагаю, что в условиях, когда потребность в личной компетенции становится важнее зависимости от государства, таковых будет мало.



В-третьих, можно принять администрирование государства в сфере образования, но выдвинуть свои условия:

1. создать единую систему дошкольного воспитания;
2. создать единую систему школьного образования;
3. принять меры к ликвидации сегрегационной системы в целом.

Третий путь представляется мне наиболее разумным, хотя следует помнить о том, что в США, являющихся эталоном западной демократии, борьба афроамериканцев за равные гражданские права, начавшись в XIX веке не закончилась и сегодня - в веке XXI. Тем не менее, альтернативы я не вижу. Ну, разве что всем скопом отъехать в какую-нибудь ещё менее развитую по сравнению с Эстонией или Латвией демократию.

Широк российский соотечественник

Русская община в Эстонии не однородна. Она состоит из трёх практически равных составляющих: натурализованных граждан Эстонской Республики, лиц без гражданства и граждан Российской Федерации. Фёдор Михайлович Достоевский говаривал: "Широк русский человек, я бы сузил!" Рискую навлечь на себя ваш гнев, следом за писателем я повторю: широк российский соотечественник за рубежом, я бы сузил!

Выбор человеком нового Отечества - заключение с ним договора (завета) - вместе с правами гражданства налагает и определенные обязанности. Доведем вопрос до мыслимой крайности: Эстония и Россия вступили в состояние войны. Натурализованные в эстонском гражданстве российские соотечественники получают в руки оружие и отправятся на фронт воевать против России или охранять в концентрационных лагерях граждан России, постоянно проживающих в Эстонии. Отговорки типа "Чтобы я, да никогда!" в расчет не принимаются - в тылу останутся семьи, квартиры, дачи, счета в банках, бизнес. Ни для кого не

секрет, что Эстония и Латвия рассматривают Россию в качестве единственного потенциального агрессора, а других поблизости и нет. Это сложная психологическая проблема, вмешиваться в которую Россия уже не имеет права.

Если завет с новым Отечеством - Эстонской Республикой налагает столь суровые обязанности, то почему тогда относительно простые образовательные проблемы, натурализованных граждан Эстонской Республики, должны решаться путем переговоров с Российской Федерацией? Логично было бы решать все проблемы натурализованных граждан дома - в Эстонии. Если они выбрали Эстонию, и она приняла их, то нельзя поощрять эстонские поползновения снять с себя юридическую и моральную ответственность за своих новых граждан и переложить её на Россию.

Нельзя поощрять и поползновения натурализованных граждан Эстонской Республики кормиться за счёт России, вымогать у неё моральную и политическую помощь только на том простом основании, что они - бывшие российские соотечественники. Это им, в первую очередь, я предлагаю бороться за свои гражданские права, бороться против сегрегации.

Российский лицев

Что касается граждан Российской Федерации и, конечно же, их детей, то я не могу понять, на каком основании они должны испытывать на себе все прелести институциональной сегрегации? Их права гарантированы и защищены Конституцией Российской Федерации. Я имею в виду, прежде всего, статью 43 Конституции, гарантирующую образование и статью 45, гарантирующую защиту этого права. Постоянное проживание на территории Эстонской Республики российских граждан ещё не даёт ей право рассматривать их детей в качестве резерва дешёвой рабочей силы и объекта приложения интеграционных инноваций. К



сожалению, сегодня они испытывают гнёт институциональной сегрегации в полном объёме. Это нелогично, несправедливо и, более того, оскорбительно.

Для детей граждан Российской Федерации должна быть создана система российского школьного образования. Российские граждане, постоянно проживающие в Эстонии, являются местными налогоплательщиками, кроме того, они имеют конституционное право. Мне говорят, что заключение соответствующего договора между Эстонской Республикой и Российской Федерацией в принципе невозможно, и приводят в качестве примера историю с несостоявшимся договором о границе.

Да, прецедента нет. Но **возникновение более чем сотысячного контингента граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Эстонии, это результат совместного действия Эстонии и бездействия России.** Эстония приложила все усилия для того, чтобы выдать в российское гражданство, как можно большее количество инородцев из числа собственного населения. А Россия ничего не сделала для того, чтобы цивилизованным образом вывезти из Эстонии ту рабочую силу и членов их семей, которую она ввезла сюда после войны. Пришла пора рассчитаться по займам на восстановление народного хозяйства стран Балтии. И это тоже прецедент. Возможно, что часть средств, которые предполагается использовать на цели репатриации, следовало бы сначала направить на образовательные программы.

Система российских лицеев в Эстонии позволит открыть дорогу перед детьми граждан Российской Федерации, прежде всего, обратно в Россию. Рассчитывать на то, что после российского лица эстонская интеграционная мотивация значительно повысится, я бы не стал. Не думаю, что шире станет и дорога в страны Европейского союза. Зато у русских юношей и девушек появится шанс найти себя в своём Отечестве, не испытывая стыда за

то, что их родители - оккупанты, колонисты, незаконные мигранты, новопоселенцы или просто инородцы. Оскорбительнее ярлыка "инородец" может быть только ярлык "национальное меньшинство".

В Эстонии остро стоит тема безгражданства. Именно в сфере образования оба государства могут успешно конкурировать за их души. Нравится национальная школа, хочешь связать свою жизнь с Эстонией, получай эстонское гражданство. Нравится российское образование и российские перспективы, есть стимул получить российское гражданство.

Решить поднятые мной проблемы можно, если сузить слишком широкое толкование термина "соотечественники", если впредь не подставлять крепкое российское плечо в качестве подпорки для местных эстонских или латвийских проблем. Эти страны, наконец, должны понять, что на них лежит ответственность за тех, кого они приручили, кого наделили правами гражданства. **Люди, выбравшие в качестве нового отечества Эстонию или Латвию, должны понять, что навсегда лишись права что-либо требовать от России.**

Тему российского лица в Эстонии и Латвии, видимо, следует начать с реализации права направлять в государственные органы индивидуальные и коллективные обращения на основании Статьи 33 Конституции Российской Федерации, подкрепленного конституционной гарантией защиты прав и свобод российских граждан (статья 45). Вопрос российского образования в Эстонии и других странах на постсоветском пространстве должен быть обязательно поднят на предстоящем в конце года Конгрессе соотечественников.

Нам, российским соотечественникам, нужны свои представители в Государственной Думе России, которые могли бы защищать наши права за рубежом.



РУССКИЙ ЯЗЫК

Роль общественности в защите гуманитарных прав граждан Украины

Выступление на открытии фестиваля "Великое русское слово"

Колесниченко В. В.,

народный депутат Украины,

Председатель Всеукраинского совета российских соотечественников

Этноцид (от греческого "народ" и латинского "убиваю") - политика уничтожения этнической или национальной идентичности, самосознания народа. Этноцид может проводиться как через политику ассимиляции, или например, в процессе становления новых наций, путем уничтожения, изменения самосознания старых народов или этносов.

Народы, ставшие жертвами этноцида, обычно теряют историческую память или значительную её часть, а в ряде случаев также своё самоназвание, культуру, вероисповедание, и ассимилируются либо занимают подчинённое, угнетённое положение в отношении тех, кто подверг их этноциду.

Можно обосновано утверждать, что **нынешняя политика украинского государства относительно русского языка и культуры является именно политикой этноцида.**

Только некоторые факты:

Президент Украины Ющенко, 22 февра-

ля 2007 года выступая в Крыму, дал четкое указание всей вертикали своих подчинённых, - **"Тема регионального языка как категория, как определение не существует ни в Конституции, ни в одном законе Украины.** Давайте моделировать языковую политику, исходя из языкового поля Украины". Целью этого указания является, прежде всего, русский язык. Поскольку Украиной принят Закон "О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств", которым, вместе с ещё 12 языками, под защиту взят и русский.

На сегодня, перечень только законов, которыми фактически запрещено использование русского языка в Украине, составляет почти 80 актов. Не считая указов, распоряжений, постановлений, других документов органов правительства и Президента.

Таким образом, создана законодательная база уничтожения русского языка!

Решением Конституционного Суда Украины № 10-рп от 14.12.1999 г., которое является окончательным и не может быть пересмотрено, **сфера использования языков национальных меньшинств была бесосновательно сужена лишь к использованию в местных органах власти.**

Премьер-министром Украины Юлией Тимошенко создан отдельный исполнительный орган государственной власти, который будет проводить политику украинизации и выполнять функции языковой полиции.

В Украине заложена институциональная система уничтожения негосударственный языков.

За 16 лет независимости было закрыто свыше 3 тыс. русскоязычных школ, что составляет более 60 % от их общей численности на 1992 год, при этом количество учеников, языком обучения которых является русский, сократилось почти в 7 раз, из более чем 3 миллионов до 480 тысяч.

Для примера, население Латвии 2 млн 400 тыс. человек. При этом, по заявлениям латвийских правозащитников, в Латвии действует 150 школ с русским языком обучения, из них в Риге (население 750 тыс. чел.) - 64. В Киеве проживают 2,5 миллиона человек, из которых 600 тысяч, то есть 24 %, признали родным языком русский. Но в Киеве по состоянию на 2007 год осталось всего лишь 7 общеобразовательных учебных заведений с русским языком обучения из 504.

25 декабря 2007 года Министром образования Украины подписан Приказ № 1171 относительно внешнего тестирования желающих вступать в Вузы (выпускников общеобразовательных школ) в 2008 году, которым внедрено тестирование исключительно украинским языком (с небольшой отсрочкой в два года)! Таким образом, ученики, которые обучаются на русском языке в Украине, фактически лишены права на

высшее образование и дискриминированы по языковому признаку, поскольку они поставлены в неравные конкурентные условия для вступления в университеты с учениками, которые обучаются на государственном языке. Но, министерство образования и науки Украины собирается идти дальше - полностью украинизировать школы за 2 года, а вузы за 3.

И это при том, что согласно целому перечню международных договоров, ратифицированных Украиной, основное обязательство взятое на себя нашей страной, - это доступность образования разных уровней на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого. Более того, представители других этносов и культур при этом имеют не просто равные права с большинством населения, а - государство обязано поддерживать их культуру и языки.

Также в "Конвенции о правах ребенка" (ст. 28) указывается, что "образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности". Такое развитие возможно лишь в том случае, если ребенок получает образование на родном для него языке или на языке его постоянного общения в обществе, то есть на языке, на котором он думает. **Данные науки и Международной организации прикладной психолингвистики говорят, что при обучении на неродном языке умственное и общее психическое развитие ребёнка замедляется на 20 - 45 %.**

Именно такое и только такое образование может обеспечить исполнение обязательств, заложенных в ст. 29 "Конвенции о правах ребенка", в которой говорится, что образование ребенка должно быть направлено на "развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме".

Но, очевидно что, украинское государство намеренно выбрасывает русскоязычных детей на обочину обще-

ства, оставляя им только роль малограмотных париев "титульной нации"!

В сфере телевидения и радиовещания установлены искусственные ограничения для теле- и радиоорганизаций (независимо от формы собственности и регионального зрителя) с требованием вести вещание от 75 % до 100 % украинским языком.

При этом в реальном объявлении о конкурсе на получение частот на вещание, опубликованном в газете Голос Украины № 106 (4356) от 5.06.2008, Национальный совет Украины по вопросам телевидения и радиовещания требует уже исключительно 100 % ведения передач на украинском языке как для общенационального вещания, так и для регионального и местного. И это для таких регионов как АР Крым, Одесская, Луганская, Харьковская области и других, для большинства населения которых родным языком является русский.

Национальный совет своими решениями № 1787 от 12.12.2007 "Об утверждении положения о порядке лицензирования вещания (кабельного) и осуществления ретрансляции телерадиопрограмм и передач" и № 439 от 27.02.2008 "О внесении изменений в Положение о порядке лицензирования вещания (кабельного) и осуществления ретрансляции телерадиопрограмм и передач" фактически запретил русскоязычные каналы в кабельных сетях Украины. Хотя в тоже время разрешил вещание порнографическим каналам.

Показательной является ситуация с крымским Транс-М радио. Нацсовет трижды выносил предупреждения компании и трижды суд признавал их незаконными. Но сейчас компанию лишают лицензии на основании тех же предупреждений, отмененных судом!

Можно констатировать, что **русский язык вытеснен из сферы телевидения и радиовещания и является в Украине для нынешней власти страшной порнографией!**

Министерством культуры и туризма Украины **фактически запрещен филь-**

мопрокат на русском языке, региональных языках или языках меньшинств.

Министерством транспорта Украины русский язык полностью запрещен на транспорте!

Министерство юстиции Украины заявило, что все последние акты, **уничтожающие русский язык вообще, не касаются прав человека и не подлежат государственной регистрации!**

Административное и гражданское судопроизводство ведётся исключительно на украинском языке. Таким образом, **русскоязычные граждане лишены права на судебную защиту!**

В украинских правительственных и государственных СМИ проводится масштабная кампания против русского языка и русской культуры!

Все это целиком вписывается в "Концепцию реализации государственной языковой политики", принятую за основу 23 апреля сего года правительством Юлии Тимошенко. Данная Концепция предполагает тотальное изменение законов Украины с плохо прикрытой целью построения в Украине государства с единственным языком - украинским и вытеснение всех остальных языков Украины, прежде всего русского. И это несмотря на то, что русский язык, русская культура являются одним из стречневых формирующих элементов культуры Украины на протяжении веков, а русский этнос - государствообразующим народом Украины, что он не единожды доказывал, проливая за нее свою кровь в обороне от бесчисленных врагов, а также голосуя за Независимость Украины в 1991 году.

Для воплощения этой Концепции в жизнь фракция Тимошенко в Верховной Раде уже зарегистрировала законопроект "О языках" и ещё 15 законопроектов о внесении изменений касательно языка в законы Украины. Все эти "инициативы" в Вер-



ховной Раде снимают обязательства и гарантии государства Украина на свободное использование и развитие русского языка в государственном управлении, образовании, СМИ, судопроизводстве и др., пока ещё закрепленные в Конституции Украины, в действующем Законе Украины "О языках", в Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств и других международных обязательствах.

Власть вышла на финальный этап хорошо спланированной, организованной атаки на русский язык.

Понятно, что приведенные действия украинской власти по нарушению прав человека на родной язык и культуру в Украине не могли не вызвать широкого общественного резонанса. И 1-го марта 2008 года в г. Северодонецке (Луганская область, Украина) на II-м Всеукраинском съезде депутатов всех уровней свыше 3,5 тыс. депутатов Верховной Рады Украины, местных советов и представителей всех регионов Украины осудили дискриминационные процессы по языковому признаку, которые теперь происходят в нашем обществе, и попытки некоторых политических сил пересмотреть Закон Украины "О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств". На съезде также был принят основополагающий документ - "Декларация прав русской культуры и культур других народов Украины", призванный стать главным документом в борьбе местных советов и граждан за свои права на использование родного языка.

Контрольные функции в этом вопросе возложены на создающуюся Всеукраинскую общественную организацию "Совет правозащитников".

Уже есть и первые результаты нашей совместной работы с другими правозащитными организациями Украины. Так, результаты мониторингов в форме доклада были предоставлены в Европейскую комиссию против расизма и нетерпимости,

Комитету экспертов Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств, Комитету экспертов Европейской Хартии региональных языков и языков меньшинств, Мониторинговому Комитету Парламентской ассамблеи Совета Европы, Генеральному Секретарю Совета Европы Терри Дэвису, Генеральному комиссару ОБСЕ по правам национальных меньшинств Кнуту Волебеку.

И уже первые выводы Европейской комиссии против расизма и нетерпимости неутешительны для украинской власти. В своем Третьем докладе по Украине принятом 29 июня 2007 года комиссия **"рекомендует украинским органам власти обеспечить как можно скорее принятие нового закона о языке, который вполне принимал бы во внимание языковое многообразие Украины, а также привлекать на всех этапах этого процесса представителей групп меньшинств, неправительственные организации, широкую общественность и учесть, насколько это возможно, их точки зрения"** (пункт 16). Комиссия также **"настоятельно советует украинским органам власти внести поправки в статью 161 Криминального кодекса с целью способствования преследованию кого-либо, кто побуждает к расовой вражде и ненависти и еще раз рекомендует включить в основания для защиты человеческого достоинства и чувств расу, цвет кожи, этническое происхождение и язык"**.

Также, в результате более чем годовой работы с Министерством иностранных дел Украины удалось достичь включения в проект Нового базового договора между Украиной и Европейским Союзом правозащитных положений и положений о защите прав меньшинств, что открывает новые возможности для общественности в борьбе за свои права.

Но это скорее исключение из правила, и оно добыто в затяжной войне с чиновниками.

Очевидно, что на сегодня воинствующим украинским националистам при



власти неведома мировая практика, согласно которой если в стране примерно пять процентов населения говорит на отдельном языке, то за языком этой группы закрепляется тот или иной официальный статус (от регионального до второго государственно-го). Нашим нынешним властителям пора понять, что попытки уничтожения русской культуры на территории Украины ни к чему не приведут, эти попытки - бесполезная трата наших денег и сил. Более того, они ведут нашу страну к барьеру гражданских конфликтов и выступлений, причины и следствия которых помнят народы Югославии.

Ещё в XVII веке основатель либерализма и демократии Джон Локк сказал, что власть и государство существуют только до тех пор, пока исполняют свою главную и единственную функцию - гарантируют одинаковые права ВСЕХ граждан. Более того, как человек, так и народ имеет полное абсолютное право разорвать свой договор с государством, которое нарушает его права, угрожает его жизни, свободе и поставить другое правление. Этот принцип - принцип народного суверенитета закреплён статьей 5 Конституции Украины.

Продвижение русского языка как важнейшая задача общественной дипломатии



Богачёв И. И.,

студент МГЛУ, Институт международных отношений и социально-политических наук

В современном мире, где все большее влияние на внешнюю политику оказывает общество, наряду с дипломатией официальной формируется так называемая общественная дипломатия. Сейчас для эффективного взаимодействия с

какой-либо страной часто недостаточно контактировать с узким кругом профессиональных дипломатов, необходимо взаимодействовать с общественными организациями, которые формируют общественное мнение в той или иной стране. **Одной из**



целей общественной дипломатии является противостояние активной пропаганде некоторых сил на Западе, которые стараются представить Россию как отсталую и агрессивную страну и создание позитивного образа России, ее культуры, обычаев и традиций.

Неотъемлемой частью культуры страны является ее язык, ведь язык является инструментом культуры, он формирует личность человека, его видение мира, менталитет, отношения к людям, следовательно, продвижение русского языка должно стать одним из приоритетных направлений общественной дипломатии. Идея поддержки изучения языка за границей появилась не сегодня и даже не 10 лет назад, западные образовательные организации, такие как Британский Совет или Институт Гёте, успешно работают уже более полувека. Когда человек изучает язык другой страны, он поневоле знакомится с ее культурой и часто становимся ее симпатизантом, именно поэтому в контексте общественной дипломатии так важна поддержка изучения русского языка за рубежом.

Русский язык - это один из 6 официальных языков ООН, в мире на нем говорят более 300 млн человек, в том числе более 140 млн считают его своим родным языком. Русский язык является языком общения более 160 народов и национальностей. Русский язык - это язык великой литературы. Даже первые слова в космосе были произнесены на русском языке.

В последние годы положение русского языка за рубежом остается всё ещё сложным. С одной стороны, география распространения русского языка в мире довольно обширна, что создает предпосылки для формирования сети НПО. В общеобразовательных школах русский язык изучается в Германии, Франции, Англии и Австрии. В связи с ростом туризма появился интерес к русскому языку на Кипре, в Испании, Гре-

ции, Португалии, Египте, Турции. В Азии и Африке проживают тысячи людей, получившие образование в российских вузах. В Америке русскоговорящее население представлено иммигрантами из России и бывшего СССР и выпускниками российских вузов, активные российско-канадские и российско-американские связи порождают спрос на специалистов, владеющих русским языком.

С другой стороны, на постсоветском пространстве с разной степенью интенсивности происходит фактический демонтаж системы образования на русском языке. На Украине число русских школ уже сократилось вдвое и продолжает сокращаться, в Туркмении все русско-туркменские школы преобразованы в туркменские, полностью ликвидировано обучение на русском языке в странах Балтии. В странах Центральной и Восточной Европы в 1990-е годы русский язык превратился в неизучаемый предмет.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о частичной утрате русским языком своего положения в мире за последние десятилетия, но, несмотря на это, для многих проживающих за пределами России людей русский язык остается языком взаимного и межнационального общения. Таким образом, имеются предпосылки для восстановления и упрочнения его роли. Первым этапом такого восстановления могло бы стать формирование единого русскоязычного образовательного пространства, то есть открытие русскоязычных школ и создание сети филиалов крупнейших российских вузов как на постсоветском пространстве, так и за его пределами, обучение в России русскоязычных студентов из других стран и т. д. Дополнительными мерами могли бы стать дальнейшее развитие российских культурных центров, ориентированных, с одной стороны, на работу с молодежью в странах изучения языка, а с другой на подготовку и аттестацию преподавателей, и



создания единого стандарта изучения языка как иностранного (по аналогии со стандартом TOEFL при изучении английского языка).

Возможно также взаимодействие на уровне общественной дипломатии с неправительственными, некоммерческими, религиозными организациями, объединяющими русскоговорящее население (например, организация "Мы говорим по-русски" в Швеции) и привлечение бизнеса к продвижению русского языка. Не секрет, что самой основной проблемой этого направления является нехватка средств, возможно, средства общественной дипломатии помогут решить ее хотя бы отчасти. Если эти меры будут реализованы комплексно и в достаточном объеме, то это будет способствовать серьезному увеличению влияния России в мире.

Необходимо отметить меры, предпринимаемые в целях укрепления позиций русского языка, в частности принятие федеральной целевой программы "Русский язык" на 2002 - 2005 годы (ежегодный объем выделяемых средств составил 40 млн рублей), деятельность МИДа, Росзарубежцентра, Института русского языка имени А. С. Пушкина, Правительства Москвы и неправительственных организаций.

Российская дипломатическая служба постоянно поднимает в ООН, Совете Европы и ОБСЕ вопрос о недопустимости ущемления прав наших соотечественников и о необходимости противодействия расизму и экстремизму на постсоветском пространстве, в основном в Латвии и Эстонии. Постоянные контакты МИД РФ с различными государственными и общественными организациями способствуют повышению эффективности мероприятий направленных на продвижение русского языка.

Российский центр международного научного и культурного сотрудничества при МИД России (Росзарубежцентр) одной

из своих приоритетных задач ставит укрепление позиций русского языка в мире и проводит ряд мероприятий, которые призваны реализовать эту задачу. Ярким примером таких мероприятий является год России в Индии, в рамках которого Росзарубежцентр организовал программу "Год России в Индии: преимущества и перспективы изучения русского языка" и провел конкурс на знание русского языка среди индийских студентов. Можно также отметить ежегодный конкурс по русскому языку в Бельгии, олимпиада по русскому языку, посвященная году семьи в США, и еще ряд мероприятий в Австрии, Румынии, Сербии и других странах. Центр обладает сетью курсов русского языка в 39 странах при 44 представительствах, которые обучают ежегодно около 15 - 20 тыс. человек.

Для преподавателей русского языка как иностранного и русской литературы 6 раз в год при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина выпускается специальный журнал "Русский язык за рубежом". В журнале публикуются учебные материалы, тексты для чтения, методические и лингвистические разработки и т. д. Этот журнал является источником информации о русском языке для многих тысяч изучающих его, он оказал большую помощь преподавателям-русистам всего мира.

Из неправительственных организаций значительный вклад в развитие интереса к русскому языку через проведения различных олимпиад и конкурсов принадлежит Российскому обществу преподавателей русского языка и Центру развития русского языка.

Правительство Москвы также оказывает поддержку продвижению русского языка за рубежом за счет реализации программ "Стипендия Мэра Москвы" и "Московский аттестат", а также ряда мер, "направлен-

ных на консолидацию и укрепление "русского мира" как социокультурного феномена". В рамках программы "Стипендия Мэра Москвы" талантливая и малообеспеченная русскоговорящая молодежь прибалтийских государств имеет дополнительные возможности получения образования на русском языке. Попечительские советы распределяют стипендии Мэра Москвы среди русскоговорящих студентов вузов, где преподавание ведется на русском языке, а также в филиалах российских вузов. В 2003/2004 учебном году к Программе подключились Армения, Азербайджан и Молдавия.

В контексте общественной дипломатии следует отметить, что бывшие стипендиаты ныне являются депутатами парламентов (Латвия, Литва), депутатами органов местного самоуправления (Эстония) руководителями различных организаций, преподавателями вузов и школ. Однако особенно важным представляется тот факт, что большинство стипендиатов

принимает активное участие в деятельности организаций российских соотечественников в странах проживания.

В качестве вывода стоит отметить, что **укрепление позиций русского языка и защита интересов наших соотечественников за рубежом является одной из приоритетных задач как официальной, так и общественной дипломатии.** От ее успешного решения напрямую зависит положение России как на постсоветском пространстве, так и в мире. Для продвижения русского языка мобилизованы значительные ресурсы, но нет полной уверенности в том, что их хватит, особенно если принимать во внимание сопротивление некоторых стран. Таким образом, как перед общественной, так и перед официальной дипломатией стоит проблема привлечения дополнительных ресурсов и наиболее рационального использования уже имеющихся. Остается надеяться, что проблема будет решена, ведь от этого зависит будущее России, русского мира.

Проблемы функционирования русского языка в Республике Таджикистан

Дубовицкая И. М.,

член Союза журналистов Таджикистана,
главный редактор журнала Министерства образования Республики Таджикистан
"Русский язык и литература в школах Таджикистана",
пресс-секретарь казачьей общины в Таджикистане "Амударьинская линия"

Развал Советского Союза и появление новых независимых государств стали причиной формирования и становления

новой, отличной от предшествующей эпохи, языковой ситуации. Что касается Республики Таджикистан, то здесь после



образования самостоятельного государства и придания в 1989 году статуса государственного таджикскому языку произошел заметный спад интереса к русскому языку и затухание развития таджикско-русского двуязычия.

В современный период степень распространения таджикско-русского двуязычия зависит от уровня образования, от социально-профессиональной и демографической принадлежности носителей двуязычия, а также места их проживания. Ныне оно характерно, прежде всего, для наиболее образованных слоев интеллигенции и служащих, проживающих в крупных населенных пунктах Республики Таджикистан. Еще одним, новым, фактором поддержания и развития двуязычия в Таджикистане с середины 1990-х годов стала всё увеличивающаяся трудовая миграция таджиков в Россию.

На конец 2007 года в средних общеобразовательных учреждениях Таджикистана обучалось более 1,5 млн человек, из них на русском языке - более 17 тыс. Имелось около 1250 классов с русским языком обучения, в которых учатся в основном учащиеся коренных национальностей Таджикистана.

Обучение на русском языке сконцентрировано в крупных городах - Душанбе и Ходженте. Классы с русским языком обучения остаются престижными. Тем не менее, **за последние 10 лет число русскоязычных школ сократилось втрое - с 90 до 30, а смешанных - на одну треть.**

Согласно учебным программам, русский язык в средних школах должны изучать все учащиеся, то есть более 1,5 млн человек. На практике это далеко не так. Базовой проблемой здесь остается недостаток квалифицированных преподавателей²⁷.

Одной из важнейших проблем в деле реализации таджикско-русского двуязычия в Республике Таджикистан является "слабое владение русским языком учениками школ республики". В конце 2006/2007 учебного года Министерством образования Республики Таджикистан были проведены вступительные экзамены по квоте для отправки выпускников школ республики на обучение в Российскую Федерацию. Всего было подано 40 заявлений. Было решено, прежде чем допустить ребят к тестированию, провести диктант пониженной сложности. Он состоял из тридцати восьми - тридцати девяти слов. Предлоги и союзы не учитывались. Слова в тексте были в основном одно- или двухсоставными - заря, день и т. д. Результаты были плачевными: из сорока человек семеро написали диктант на "удовлетворительно". У остальных в этих тридцати восьми словах было более пятидесяти ошибок. И это притом, что в тестировании принимали участие не только выпускники школ, но и студенты первых курсов.

Анализ учебы выпускников школ Республики Таджикистан по квоте в вузах России показал, что многие из них возвращаются, не выдержав требований, которые предъявляют к своим студентам данные учебные заведения. Это заставляет задуматься над тем, как изменить ситуацию²⁸.

Заставляют задуматься над вопросами развития таджикско-русского двуязычия и проблемы миграции в Россию из бывших советских республик, в том числе и из Таджикистана. Особенно это касается проблем так называемой маятниковой таджикской трудовой миграции в Россию, при рассмотрении которой необходимо учесть языковые потребности сотен тысяч мигрантов. Из-за незнания русского языка

²⁷Дубовицкая И. М. "Круглый стол" вскрывает проблемы изучения русского языка в республике и намечает пути их решения // "Русский язык и литература в школах Таджикистана". - 2007. - № 3. С. 6.

²⁸Вступительное слово министра образования РТ А. Рахмонова на Международной конференции "Эффективные технологии обучения русскому языку как средство достижения нового уровня качества образования" // "Русский язык и литература в школах Таджикистана". - 2007. - № 3. С. 9.



они испытывают серьезные бытовые, социальные и пр. сложности, замыкаясь в рамках диаспорального общения.

Как уже было отмечено, **в создавшемся положении большую роль играет нехватка в республике квалифицированных кадров преподавателей русского языка.** Не спасает положение и деятельность Российско-Таджикского (славянского) университета, в котором студенты (2,5 тысячи человек!) обучаются только на русском языке и где с первых дней существования вуза - более одиннадцати лет - действует самый многочисленный из четырех его факультетов - филологический.

Россия на протяжении многих лет оказывает РТСУ и другим образовательным учреждениям республики посильную помощь. Как отметил Посол Российской Федерации в Республике Таджикистан Рамазан Абдулатипов в интервью ИА REGNUM: "В течение 2007года мы распределили по учебным заведениям Таджикистана свыше 250 тысяч экземпляров учебно-методической и художественной литературы. Как вы знаете, в Российско-Таджикском (славянском) университете мы установили центр дистанционного обучения стоимостью около 300 тыс. долл. Министерство образования и науки РФ продолжит выполнение обязательств в отношении обеспечения деятельности Российско-Таджикского (славянского) университета, будет оказывать помощь в совершенствовании его технической оснащенности и учебно-материальной базы. Профессорско-преподавательский состав РТСУ будет приглашаться для участия в семинарах и совещаниях, проводимых в России. Одновременно здесь открыт Институт повышения квалификации преподавателей русского языка. Принято решение, что подобная работа будет проводиться не только в Душанбе, но и в областных центрах.

И, кроме того, более 2917 человек из граждан Таджикистана обучаются в России, не считая таджиков, которые имеют российское гражданство. Системе образования Таджикистана будет оказываться помощь в рамках среднесрочной федеральной целевой программы "Русский язык": это повышение квалификации преподавателей-русистов, направление учебно-методической литературы, оказание помощи в издании учебников и учебных пособий, проведение международных конференций и семинаров и т. д. Также мы продолжим работу по использованию возможностей субъектов Российской Федерации для оказания помощи вузам республики, в частности в оснащении их лингвфонным оборудованием и другими современными средствами для изучения русского языка и литературы, в обеспечении учебной литературой. Мы полагаем, что правительством Москвы и правительственной комиссией по делам соотечественников будет продолжена практика приглашения в детские оздоровительные базы таджикских детей и детей российской диаспоры для отдыха и обучения русскому языку в "летних школах".

Конечно, проблемы с изучением русского языка имеют место быть, тем более, когда в республике не хватает преподавателей русского языка. В связи с этим я обратился с предложением к губернаторам некоторых российских регионов, которые работают с Таджикистаном, и Федеральному агентству по образованию, чтобы выпускников - преподавателей русского языка на 3 года по их желанию командировали для работы в школы Таджикистана за счет российской стороны, чтобы зарплату они получали в России. А таджикская сторона, если этот вопрос решится, я думаю, может помочь им в обустройстве. В целом это хорошая инициатива. Если она будет поддержана, то это будет способствовать повышению



уровня изучения русского языка в школах Таджикистана"²⁹.

По данным, приведенным на международной научно-практической конференции "Безопасность как основа стратегических отношений России и Таджикистана", прошедшей в Душанбе 29 - 30 января 2008 года, в вузах Российской Федерации обучается свыше 5 тыс. студентов (3 тыс. человек - на бюджетной основе и 2120 - на договорной). Квота на обучение в вузах, составлявшая для Таджикистана в 2007 году 170 человек, будет увеличена в 2008/2009 учебном году до 300 - 360 чел. Причем, по просьбе ряда руководителей стран СНГ, предпочтение будет отдаваться предоставлению мест на инженерно-технические специальности. В этих условиях качественная языковая подготовка абитуриентов из Таджикистана приобретает еще более актуальный характер и ее осуществление в республике становится

одной из самых насущных современных проблем образования.

К сказанному, можно добавить, что, на наш взгляд, было бы целесообразно также продумать возможности (силами министерств образования России и Таджикистана, учреждений, контролирующих решение миграционные вопросы в наших странах) создания на коммерческой основе образовательных учреждений для взрослых по типу "ликбезов". В них все желающие могли бы при помощи квалифицированных российских педагогов-русистов получить начальную языковую подготовку.

Создание единого гуманитарного пространства - это не только путь укрепления дружбы и взаимопонимания между нашими народами, но и путь решения многих проблем экономической и других видов безопасности России и Таджикистана.

Литературный процесс и межкультурная коммуникация в общественной дипломатии

Бабурова Н. Б.,

кандидат политических наук, доцент РГУТИС

Литературный процесс сопровождает человечество с самых ранних исторических периодов и является важной составляющей

межкультурной коммуникацией и межнационального общения. В обществоведческой литературе понятия "культура

²⁹Вступительное слово министра образования РТ А. Рахмонова на Международной конференции "Эффективные технологии обучения русскому языку как средство достижения нового уровня качества образования" // "Русский язык и литература в школах Таджикистана". - 2007. - № 3. С. 9.

межнационального общения", "межкультурная коммуникация" в основном стали употребляться с начала 80-х годов XX века. Так, например, проблема общения в этнической сфере и попытка определения критериев культуры межнационального общения, а также типология межнационального общения в условиях различных социально-политических систем находит отражение в работах многих учёных. Термин **"межкультурная коммуникация"** подразумевает общение, осуществляемое в условиях значительных культурно обусловленных различий в коммуникативной компетенции его участников. Эти различия существенно влияют на удачу или неудачу коммуникативного события. Под коммуникативной компетенцией при этом понимается знание используемых при коммуникации символьных систем и правил их функционирования, а также принципов коммуникативного взаимодействия. Межкультурная коммуникация характеризуется тем, что ее участники при прямом контакте используют специальные языковые варианты и дискурсивные стратегии, отличные от тех, которыми они пользуются при общении внутри одной и той же культуры³⁰.

Литературный же процесс позволяет автору и читателю говорить на "одном и том же" языке, даже если, читатель не знает языка автора и, следовательно, читает опосредованный текст, однако наиболее ценное искусство переводчика заключается в его умении передать язык, стиль, дух автора, минимизируя своё посредническое присутствие. Таким образом, литература даёт возможность приобрести необходимые коммуникативные навыки и привыкнуть к иной культуре, часто чуждой национальной традиции читателя. Литература помогает в формировании коммуникативной компетенции, представляя читателю примеры символьных систем, правила их функционирова-

ния, формируя стереотип как культуры общения, так и представителя нации, этноса, культуры.

Главенствующее положение в межкультурной коммуникации занимает культура межнационального общения представителей различных этнонациональных общностей. При рассмотрении уровня культуры межнационального общения необходимо учитывать противоречия, как в структуре, так и во взаимодействии с другими этнонациональными группами³¹.

В последние десятилетия литература глобализируется, глобализируется не только литература, также все сферы общественной и политической жизни, что позволяет с опасением выступать защитникам национальных культур, говоря о создании единой нации, что прямо рано или поздно ведёт к утрате национальных культурных ценностей, стиранию граней и самобытности этноса. Литература в этом процессе играет двоякую роль: **с одной стороны, она включает нацию и её коренные вопросы в процесс мировой интеграции, как бы предлагая мировому сообществу подключиться к решению этой проблемы, но, с другой стороны, литература, неся на себе национальный отпечаток, способствует сохранению национального самосознания, представлению нации в мир** (кто бы знал о малоизвестной Киргизии не будь Чингиза Айтматова). С точки зрения межкультурной коммуникации обе стороны роли литературы в коммуникационном процессе эпохи глобализации играют положительную роль, так как позволяют представителям иных коммуникативных парадигм безболезненно включаться в процесс общения с примерно известными по литературным произведениям стереотипами коммуникантов.

В процессе общения, чтения происходит усвоение норм иной культуры, что может

³⁰См.: Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.

³¹См.: Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.



привести к возникновению диссонанса. Прежде всего, это касается противоречия между чувством гордости за свою культуру и необходимостью признания достоинства или даже превосходства другой этнической культуры. Не менее значительным является противоречие, когда на межкультурную коммуникацию, которая ориентирована на межэтническое согласие, воздействуют негативные явления этнических процессов, выражающихся в острых формах межэтнических конфликтов³².

Межэтнические конфликты, выражающиеся в войнах, оккупациях, изоляциях и прочих мерах нелегитимного воздействия на государства, своеобразно влияют и на литературный процесс. Литературные произведения, созданные под воздействием перечисленных и сходных ситуаций, не будут и не могут адекватно отражать сложившиеся отношения внутри государства и с государством-агрессором. Литература, как правило, стремится в подобных ситуациях очернить культурный стереотип агрессора, культурная же среда в оккупированном государстве направлена на повышение национального духа и поддержание национального самосознания. Следовательно, литература начинает отражать не столько специфические черты народного характера, сколько необходимые для выживания в экстренной ситуации и исчезающие в стандартной ситуации. Примером этого явления может служить роман Л. Н. Толстого "Война и мир", в котором автор не вполне адекватно оценивает роль и достижения Наполеона Бонапарта и Кутузова. В романе Л. Н. Толстого явно занижены военные и политические достижения Наполеона и завышены достижения Кутузова, дана неверная оценка Бородинскому сражению, показываются антифранцузские настроения в обществе, состояние всеобщего единения русского общества.

Похожая ситуация неадекватности в литературе возникает и том случае, когда автор длительное время оторван от Родины, но продолжает писать, помещая своих персонажей в родную страну, город, посёлок, совмещая и смещая временные рамки, внося в свои произведения язык, который использовался в тот момент, когда автор ещё непосредственно соприкасался с ним. Но, как известно, разговорный язык, каким пользуется автор для создания образов, быстро и радикально меняется, уличный язык подвижен как ничто иное. И дело по большей части не только в языке, автор создаёт мистификацию на тему национальной культуры. Он неосознанно смешивает реальность, существовавшую во время его проживания на Родине, с новостями, приходящими с неё, более или менее правдивыми, более или менее отшлифованными редакторами новостей, восприятием друзей и близких, живущих и навещавших родные края писателя. К этой уже невообразимой смеси автор примешивает собственные рефлексии относительно страны прошлой и настоящей, след отношения к Родине и след отношения Родины к своему гражданину, автор примешивает к портрету нации, культуры, страны причины, заставившие его покинуть страну, так возникает авторская фантазия на тему конкретной географической территории, политического режима, культуры. В произведении происходит смещение акцентов в пользу идеализации или очернения культурной парадигмы общества, такое литературное произведение может быть очень высоко оценено с литературной точки зрения, но с точки зрения межкультурной коммуникации оно может нанести больше вреда, чем принести пользы, поскольку не отражает действительности, но очень достоверно имитирует её. Простым примером описания отношения к одному и тому же регио-

³² См.: Грушевицкая Т. Г., Полков В. Д., Садохин А. П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов (Под ред. А. П. Садохина.) - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.



ну планеты может служить творчество Габриэля Гарсиа Маркеса и Хулио Кортасара. Маркес жил и живёт в Латинской Америке и описывает её хотя и с любовью, но саркастично и зло, он не испытывает ощущения, что его родная Колумбия лучшее место на Земле, Кортасар же, покинувший Аргентину, и живший во Франции, в своих произведениях, касаясь темы Аргентины, писал с большой осторожностью и почтением, как бы боясь задеть и разбить, для него всё, что связано с Аргентиной, лучше всего остального.

Эта проблема идеализации автором своей Родины и создания фантастического мира реальности переплетается с другой проблемой: созданием автором виртуальной реальности литературы. В последнее время стали часто говорить о виртуальной компьютерной реальности или виртуальной реальности электронных СМИ, о создании новых компьютерных технологий полностью имитирующих реальный по восприятию и остроте ощущений мир, но наводняющих его невозможным (местом действия, героями, событиями), эти изобретения воспринимаются пугающими нововведениями, но литература уже давно практикует создание виртуальной реальности.

Виртуальная реальность литературы не менее, а, может быть, даже более пугающая, чем компьютерная виртуальная реальность, она менее заметна и традиционно поощряема в обществе, так как человек читающий считается человеком образованным и достойным, человек, беспрестанно цитирующий известных авторов, заслуженные и модные книги, сходит человеком остроумным и загадочным, хотя в действительности он живёт не в реальном мире, а в мире виртуальной реальности книг. Яркие примеры жизни в виртуальной реальности книг, как ни странно, преподносит сама литература: Мигель Сервантес "Дон Кихот", Гюстав Флобер "Мадам Бовари". И Дон

Кихот, и Эмма Бовари жили иллюзиями, подаренными им литературой, которую они читали и виртуальная реальность литературы в результате поглотила их, коммуникативные процессы этих героев стали неадекватны окружающему их обществу, что естественно закончилось плачевно для обоих героев. Другим примером погружения в виртуальную реальность литературы, но уже в действительности, является роман И. В. Гёте "Страдания юного Вертера". Это произведение создало образ действия в обыкновенной ситуации, повлекший для большей части Европы плачевные последствия: очень многие молодые люди, отождествив своё положение с положением Вертера, сочли его метод разрешения ситуации оптимальным и последовали его примеру, застрелившись. Самое большое число самоубийств среди молодых людей после выхода в свет романа Гёте насчитывалось в Польше.

Способность литературы погружать человека в виртуальную реальность, конечно, не безгранична и основывается на уровне восприятия человеком информации, его умения абстрагироваться от повседневного мира и прожить иную жизнь, степени развитости его воображения, способности конструировать сложные многомерные модели, быть в состоянии придумать для себя образы героев, автора, вписать себя самого в литературное произведение. Часто люди, способные сделать это, отрываются окончательно от окружающего мира и галлюцинируют на тему собственной жизни, изображая её в ином свете, ищут людей похожих на себя, создавших на основе тех же произведений, того же автора свой мир, тогда имя автора превращается в пропуск в другой мир и читатели уже совместно галлюцинируют в созданном общими усилиями мире. Самые известные примеры этого явления - Фан-клубы почитателей Дж. Толкиена, молодые люди встречаются, говорят язы-



ком героев Толкиена, разыгрывают сцены из романов, они часто живут только ради того, чтобы встретиться вновь и погрузиться совместно в мир фантазий.

Виртуальная реальность литературы одновременно отрывает людей от непосредственного коммуникативного процесса, вводит их в заблуждение, резко ограничивает круг общения, сужает коммуникативные возможности и функции, но и сближает людей похожих, стремящихся друг к другу, даёт возможность преодолеть культурные барьеры различия наций, культур, так как коммуникативный процесс, основанный на единстве литературных вкусов, становится чистым общением, не обременённым кросс-культурными условностями.

Литературный процесс в межкультурной коммуникации играет величайшую роль, он позволяет, **во-первых**, сформировать культурные стереотипы иных

наций, **во-вторых**, позволяет непосредственно включаться в коммуникативный процесс, **в-третьих**, литературный процесс объединяет людей по всему миру, что особенно важно в эпоху глобализации. Однако есть и отрицательные черты литературного процесса в межкультурной коммуникации, среди которых и субъективность взглядов авторов, и возможность погружения в виртуальную реальность литературы. Но в любом случае, как бы то ни было, литература самый прямой, простой и непосредственный способ рефлексирования мира, способ включения в коммуникативный процесс, способ избегания непростительных ошибок при общении, создания представления о мире, людях...



ЛЕТНЯЯ ШКОЛА

Летняя школа: Студенты стран СНГ в конструктивном диалоге, 2006 - 2008 годов

Третий год подряд июль становится месяцем межстуденческого общения России, Грузии, Армении, Молдовы и Украины. Летнюю школу молодых журналистов, политологов и международных уже можно назвать традиционной, и хочется надеется, что эта новая, хорошо зарекомендовавшая себя форма общественной дипломатии сохранится и в будущем. Автором идеи Летней школы является **Алан Черменович Касаев**, директор Главной редакции СНГ и Балтии "РИА Новости". Эта идея нашла большую поддержку со стороны Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) в лице его ректора, академика РАО **Халеевой Ирины Ивановны**. МГЛУ стал стержневым элементом для формирования студенческого актива и содержательного наполнения Летней школы. В числе организаторов и участников мероприятий в рамках Летней школы следует отметить также Государственный Университет им. Ильи Чавчавадзе, Кавказский Университет (Тбилиси), Российско-армянский славянский университет (Ереван), Высшую Антропологическую Школу (Кишинёв).

Летняя школа - это, прежде всего, площадка для взаимного общения студентов, преподавателей, журналистов, экспертов, политических деятелей, на которой разре-

шаются проблемы и конфликты на межгосударственном уровне. Это площадка для установления неких горизонтальных связей на уровне друзей, коллег для того, чтобы понимать, куда двигаться дальше. Её рабочим языком является русский язык. Как высказался по этому поводу один из грузинских участников школы: "Английский язык мы ещё не выучили, а русский уже начинаем забывать, но пока ещё не совсем забыли". В летней школе активно используются информационные ресурсы агентства "РИА Новости", языковые сайты, электронные информационные ленты, пресс-центры. Тем самым в школе на деле реализуется информационная интеграция её участников с потребителями информации в любой точке Земного шара, способствуя их взаимопониманию. Работа Летней школы позволяет выработать простые, логичные механизмы общения, которые могут стать мостиками в налаживание контактов и связей между людьми. С их помощью вырабатывается пространство сотрудничества, доверия. Встречи в ней лишний раз подтверждают, что технические средства информации не могут заменить непосредственное общение и не всегда помогают ближе узнать и понять друг друга.

Межстуденческий диалог в Грузии



Хренов Е. В., аспирант кафедры политологии МГЛУ

С 20 по 30 июля 2006 года российская студенческая делегация в составе 10 человек, представленная членами Молодёжного интеллектуального центра Московского государственного лингвистического университета, приняла участие в Международном студенческом форуме "Вместе в будущее".

На форуме будущие политологи, международники, лингвисты, историки и культурологи обсудили нынешнее состояние и перспективы развития российско-грузинских отношений, которые имеют тенденцию к ухудшению. Были рассмотрены, в частности, различные модели урегулирования конфликтов и роль молодёжных организаций в этом процессе. На ход диалога определённый отпечаток наложила начавшаяся спецоперация по вводу грузинских войск в Кодорское ущелье Абхазии, вопреки ранее достигнутому договорённости.

Дискуссия показала, что у российской и грузинской сторон диаметрально противоположная интерпретация истории присоединения Грузии к России в 1801 году. Грузинские студенты настаивали на том, что

Российская империя силой подчинила себе Грузию, упразднила царскую династию в их стране, лишила Грузинскую православную церковь самостоятельности. В ответ российские студенты привели контраргументы, основанные на исторических документах.

В дискуссии было отмечено, что одним из больших препятствий на пути налаживания нормативных российско-грузинских отношений является информационная война друг против друга в средствах массовой информации России и Грузии и что важно как можно скорее прекратить эту войну.

Итогом форума стало понимание того, что главной задачей сегодняшнего дня является восстановление, укрепление и развитие дружеских отношений между нашими странами. В связи с этим **было решено создать международную молодёжную организацию грузино-российской дружбы на базе университетов и православных учебных заведений обеих стран.** Такая организация могла бы эффективно содействовать укреплению добрососедских отношений между нашими странами.



Сохранению традиционных ценностей, культуры и веры.

Важным документом форума стало **совместное обращение грузинских и российских студентов к Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию Второму и Святейшему и Блаженнейшему Католикосу-Патриарху Всея Грузии Илие Второму**. В обращении была отражена общая точка зрения всех участников форума, которые считают, что восстановлению и укреплению российско-грузинских отношений может способствовать взаимодействие общественности с Православными Церквями России и Грузии. В нём содержатся предложения о желательности организации совместного телеобращения Святейших Патриархов к народам и Президентам Грузии и России о мире и дружбе; о проведении следующего форума с участием студентов духовных учебных заведений России и Грузии; о проведении нескольких совместных межвузовских телемостов и интернет-конференций; о развитии социальной рекламы о дружбе наших стран и народов; об организации паломничества по святым местам Грузии и России с совместным проведением церковных служб; об открытии мемориала духовного единения народов России и Грузии при участии Святейших Патриархов.

На форуме была принята программа действий на ближайшие годы. Это организация встреч студентов (будущих дипломатов) из Грузии и России и других стран СНГ и Балтии. Учреждение международной молодёжной организации российско-грузинской дружбы с подключением молодёжи Кавказа. Создание общего сайта российско-грузинской молодёжи с отдельной страницей, посвящённой форуму. Формирование общего информационного банка. Организация ответного визита в Россию грузинских студентов. Проведение фото-выставки в России грузинских фотографов с темой "За мир". Установление контактов между кафедрами русского и грузинского

языков университетов России и Грузии. Приглашение молодёжных деятелей грузинской культуры. Налаживание постоянного студенческого и делового обмена. Создание международного студенческого лагеря стран СНГ и Балтии. Проведение спортивных чемпионатов между студентами России и Грузии.

Во время нахождения российской студенческой делегации в Грузии, кроме участия в форуме, было много неформальных встреч, бесед с местными жителями. У нашей делегации брали интервью тележурналисты, её пребывание освещалось в местных СМИ, в том числе на телевидении. В представительстве РИА новости в Тбилиси 30 июля состоялась пресс-конференция о прошедшем форуме.

Главное впечатление, которое вынесла российская делегация от пребывания в Грузии, состоит в том, что она всё больше отдаляется от России и свои надежды на будущее связывает с США, Западом. Это заметно уже с таможни. В порядке исключения делегации разрешили заполнить таможенные документы на русском языке, хотя в Грузии позволено заполнять документы только на грузинском или английском языках. В стране вообще не стало русского языка ни на вывесках магазинов, ни на указателях дорог. Во время движения из аэропорта в центр Тбилиси бросился в глаза указатель "улица Джорджа Буша", которая появилась после известного визита американского Президента в Грузию. В то же время, не встретили ни одного названия улицы или площади, названной в честь знаменитых русских деятелей. Молодое поколение грузин практически не говорит по-русски. Оказывается те отношения дружбы между двумя народами, которые выстраивались в течение двухсот лет, можно разрушить за какие-то 15 лет.

В целом участие российской делегации в международном студенческом форуме "Вместе в будущее" стало в высшей степе-



ни оправданной акцией общественной дипломатии. Молодые люди приобрели навыки межобщинного диалога в довольно сложной ситуации и реально способствовали большему взаимопониманию людей, когда-то считавшихся братьями, а сегодня утративших доверие и чувство дружбы друг к другу. Студенты- участники форума пришли к общему выводу, что российско-грузинские отношения должны развивать-

ся не по деструктивному, а по конструктивному сценарию через налаживание диалога, поиск компромиссов и создание институтов общественной дипломатии.

Межстуденческий диалог в Армении



Маркова А. И., студентка МГЛУ, Институт международных отношений и социально-политических наук

Летняя школа в Ереване "Познание - это великая сила" собрала в столице Армении студентов России, Армении и Грузии в начале июля 2007 года.

Курс лекций, который мы послушали в течение недели в Ереване, дал нам возможность получить интересную информацию о ситуации в регионе и мире, задать вопросы ведущим экспертам о политике южно-кавказских стран, познакомиться с различными подходами в области урегулирования международных конфликтов.

Программа лекций летней школы включала выступления экс-премьер министра Армении А. Р. Дарбиняна, директора Главной дирекции стран СНГ и Балтии "РИА

Новости" А. Ч. Касаева, руководителя Кавказского центра стратегических исследований М. Г. Арешидзе, экс-министра финансов Армении Э. М. Сандояна, Президента непризнанной Нагорно-Карабахской Республики А. Гукасяна, заместителя министра иностранных дел Армении и ряда других известных государственных и общественных деятелей.

В круг обсуждаемых тем входили такие актуальные для России и других стран СНГ вопросы, как особенности транзита в Евразии, перспективы региональных образований на постсоветском пространстве, политические процессы на Северном Кавказе, современное



состояние армяно-турецких отношений, участие молодежных движений в предвыборных мероприятиях и многие другие темы.

В ходе дискуссии нам стали более понятны установки, взгляды наших армянских и грузинских коллег. Хочется отметить, что политические разногласия между Россией и Грузией не повлияли на установление доброжелательных отношений между студентами Московского государственного лингвистического университета и Кавказского университета. С самого первого дня мы нашли общий язык.

Что касается языка общения, то это был русский. Почти все грузинские студенты достаточно неплохо владели русским языком, но жаловались на отсутствие языковой практики, так как обучение в Кавказском университете идет на грузинском и английском языках, а приехать сегодня в Россию грузинам учиться очень проблематично. Совсем другая ситуация в Российско-Армянском (Славянском) Университете, где преподавание ведется на русском, и все студенты свободно говорят по-русски.

Армянская сторона принимала гостей со всей широтой своей души. Помимо интересных лекций, круглых столов для гостей страны Урарту была организована насыщенная культурная программа с посещением прекрасного озера Севан, языческого храма Гарни и монастырского комплекса Гехард, музея Параджанова и Сарьяна, музея древний рукописей "Матенадаран" и др. После этих поездок один из представителей грузинской делегации сказал: "Я совсем не знал Армению!" Действительно, часто мы так мало знаем наших соседей. А незнание, как известно, ведет к непониманию.

Поэтому необходимо отметить высокую оценкой инициативу создания платформ для общения молодежи. В Летней Школе "Познание - это великая сила" участвовали лучшие представители трех университетов России, Армении и Грузии. Вполне

вероятно, что в недалеком будущем некоторые из нас будут принимать решения на высоком уровне, и эти знания, этот опыт даст о себе знать. Нам было приятно осознавать, что на нас надеются и в нас верят.

Было грустно покидать Ереван и новых друзей. Но благодаря новым телекоммуникационным технологиям мы общаемся почти каждый день и обсуждаем дальнейшие формы сотрудничества. Это могут быть научные конференции, телемосты, форумы, а может быть и совместный сайт. Уже есть группа активистов, желающих развивать это направление. Как говорится - все в наших силах!



Межстуденческий диалог в Молдове



Печикян К. С., студентка МГЛУ, Институт международных отношений и социально-политических наук

С 30 июня по 4 июля 2008 года недалеко от Кишинева, в месте под названием Вадул-луй-воде в летней школе встретились четыре делегации: из России, Украины, Грузии и Молдовы.

Как принято, тему мероприятия определила принимающая сторона. Она называлась так: "Информационная интеграция против информационной ксенофобии". Проблема информационной ксенофобии, как, оказалось, вызвала живой интерес не только у экспертов, но и у молодых участников школы. В течение различных встреч и конференций экспертам задавали острые и животрепещущие вопросы не только журналисты, но и студенты молдавского, украинского, грузинского и российского вузов.

На открытии "Летней школы" выступили **Алан Касаев** директор Главной редакции СНГ и Балтии "РИА Новости" (Москва), **Вадим Долганов** главный редактор газеты "Столичные новости" (Киев) и **Николай Русев** доктор исторических наук, представитель от Высшей антропологической школы (Кишинёв).

В своей вступительной речи Алан Черменович объяснил, для чего и с какой

целью создавалась "Летняя школа", а также, почему выбрана тема информационной интеграции. Чтобы лучше ввести участников в проблематику всех последующих конференций, Алан Касаев озвучил вполне популярный на сегодняшний день вопрос: "А на каком языке должна проходить информационная интеграция? Почему мы должны общаться на русском, если можно общаться на английском языке?" И, отвечая на собственный вопрос, он четко обозначил свои позиции, сказав, что "все-таки русский язык - это, на сегодняшний день, наиболее удобное средство общения, наилучший способ донести информацию друг до друга".

Чуть позже Алан Касаев выступил с докладом "**РИА - Новости и современные формы конвергентной журналистики на пространстве СНГ**", в котором рассказал слушателям, как важно для журналиста иметь навыки во всех формах СМИ: печатной, радио- и тележурналистике.

Программу продолжили **Виталий Дымарский**, обозреватель "Российской газеты", вице-президент "Компании развития общественных связей", который про-



вел мастер-класс **"Российская политическая журналистика - мифы и реальность"**, и **Леонид Вардомский**, доктор экономических наук, руководитель Центра стран СНГ и Балтии Института экономики РАН с мастер-классом **"Экономика государств СНГ и мировой процесс"**.

К вечеру **"Летнюю школу"** посетил **Президент Молдовы В. Н. Воронин**. Он посвятил слушателям полтора часа своего времени, выступив с докладом по заданной теме, а затем ответил на многочисленные вопросы студентов, журналистов и экспертов. Прежде всего, В. Н. Воронин подчеркнул, как важно фильтровать всю проходящую через СМИ информацию, приведя примеры наиболее частых проявлений информационной ксенофобии и полнейшего невежества как со стороны российских, так и со стороны молдавских, украинских и других журналистов. Затем **Владимир Николаевич** рассказал об экономическом и политическом положении Молдавии, сложившемся на сегодняшний день; об улучшениях в сфере образования, бизнеса и т. д.

Среди желающих обратиться с вопросом к президенту Молдавии оказались не только представители СМИ, но и студенты грузинского и украинского университетов. Например, **Максим Дорошенко**, студент Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, озвучил довольно злободневную проблему: **"Как население Молдовы и господин Президент, в частности, относятся к НАТО, и изменится ли отношение между Украиной и Молдовой, если Украина вступит в НАТО?"** **Владимир Воронин** подчеркнул, что Молдавия - это нейтральное государство и добавил, что внутренние дела Украины никак не касаются Молдовы, и, куда Украина вступает, а куда нет - проблема сугубо внутреннего характера.

На следующий день **"Летнюю школу"** посетил почетный президент факультета журналистики **Ясен Засурский**. Он высту-

пил с мастер-классом на тему **"Уровень журналистского мастерства в странах СНГ - проблемы и перспективы"**, описав слушателям примерное положение дел на ландшафте СМИ стран бывшего СССР.

Затем представителям четырех делегаций было предложено поучаствовать в дискуссии на тему **"НАТО, ОДКБ или нейтралитет. Выбор стратегии безопасности для постсоветских государств"**. Ведущими дискуссии выступили представители Литвы **Кистутис Янкаускас** (НАТО, Брюссель), представитель России - **Дмитрий Данилов** (Институт Европы РАН) и советник Президента Республики Молдова **Марк Ткачук**.

Также в ходе четырехдневной программы **"Летней школы"** прозвучали доклады на темы **"Конфликты на постсоветском пространстве. Особенности приднестровского конфликта"** (**Василий Шова**), **"Молдова на перекрестке эпох"** (**Николай Русев**), **"Информационные интервенции в период выборов компаний и свобода СМИ"** (**Константин Старыш**). С презентацией на тему **"Инвестиционный климат в Молдове. Между Западом и Востоком"** выступил **Игорь Додон**, первый заместитель Премьер-министра Республики Молдова, Министр экономики и торговли.

Главным событием стал **"Телемост Кишинев-Москва-Киев"**.

В рамках **"Летней школы"** гости Молдавии и представители принимающей стороны не только получили уникальную возможность поучаствовать в дискуссиях, обменяться мнениями напрямую друг с другом и приглашенными экспертами, но и посетить памятники и достопримечательности Молдавии. Они побывали в местности **Орхель Век**, там же посетили ресторан **"Каса дин лунке"**, домашнее убранство и национальный колорит которого приятно удивил всех; посетили монастырский комплекс **Кэприана**.

Конечно, помимо общения в рамках официальной программы мероприятия,

слушатели "Летней школы" имели возможность знакомиться друг с другом и беседовать в дружественной атмосфере пансионата IT-Relax.

В итоге, представителям четырех делегаций удалось преодолеть межнациональные барьеры и найти общий язык, особенно учитывая, что русским языком владели все участники школы. В дальнейшем, как отметил Алан Черменович, традиция "Лет-

них школ" будет обязательно поддерживаться, ведь взаимная интеграция стран СНГ - это на сегодняшний день один из важнейших вопросов как для России, так и для других государств бывшего СССР, и осуществляться эта интеграция должна не только на президентском и министерском уровне, но и на уровне представителей от народа, в особенности молодежи.

Доклад и ответы на вопросы Президента Молдовы В. Н. Воронина



"Летняя школа", Кишинёв

Нам очень приятно общаться с новыми людьми, с теми, кто находит возможным побывать в нашей стране. Через это **общение** мы продолжаем диалог не только между людьми, но и между территориями, странами, общественными институтами, государственными учреждениями, научными учреждениями - всеми структурами, которые вы представляете. Через нашу совместную работу мы друг друга узнаём лучше и многое для нас становится понятнее. Я очень рад, что "Летняя школа" в этом году проходит в Молдове.

Мне бы очень хотелось, чтобы мы здесь стали ближе. Пусть даже темы нашей дискуссии будут самые острые, но

я думаю, что в любом случае вы все станетесь большими друзьями, будете дальше способствовать укреплению этих взаимоотношений.

Место, которое выбрали организаторы этого форума, находится в **конфликтной зоне**. Этот конфликт - искусственное порождение, конфликт интересов, политический конфликт народ же его не воспринял с начала и сейчас не воспринимает. На уровне межличностных отношений между левым и правым берегом (мы находимся на правом) не существует никаких разногласий, никаких проблем: люди общаются, ходят друг к другу в гости. Родители там, дети здесь или наоборот;



люди посещают эти места, учатся в Кишиневе, женятся. У нас в Кишиневе даже есть рынок, который называется Тираспольский. Но, тем не менее, проблема существует. Мы очень долгие годы пытаемся её решить. Она относится к числу конфликтов, которые возникли на постсоветском пространстве. К большому сожалению, эти свечи межнациональных конфликтов горят уже с 1991 года.

Тема **"Информационная интеграция против информационной ксенофобии"** очень актуальна и место для её обсуждения выбрано очень подходящее. Проанализируйте, как, кто и что пишет о приднестровском конфликте. Излагаются совершенно разные точки зрения и совершенно по-разному оцениваются происходящие процессы.

Все мы, все наши страны регулярно испытывают на себе тяжёлые и не всегда справедливые **информационные удары**. Иногда они принимают форму более агрессивную и даже превращаются в информационные атаки, бывает и информационная блокада. Но самым частым случаем бывает именно **информационная ксенофобия**. Это возникает тогда, когда о твоей стране не говорят ничего хорошего, когда её упоминание сопровождается лишь списком негативной и часто оскорбительной информации. Твою страну вытаскивают из респектабельного информационного поля, превращают в изгоя, навешивают длинный список ярлыков, искажают мотивы поступков граждан от простых людей до руководителей государств. Примеров предостаточно. Если позволите, давайте начнём с России.

Когда я перелистываю статьи о России, которые публикуются в некоторых наших странах, в том числе в Молдове, и в странах Европейского Союза, то создаётся странное впечатление: **Россию критикуют в очень многих случаях просто потому, что это Россия**. Но ведь Россия была разной страной на разных этапах. В ней,

как и в любой стране, случалось всё, что угодно. Бывало разное. Да и сегодня сумму действий этого государства нельзя определить каким-то известным политическим клише. Когда я, молдаванин, читаю такие откровенно русофобские статьи, мне приходит в голову мысль: а как бы управляли Россией те, кто сегодня столь яростно её критикует? Как бы они управляли многонациональной страной с огромными пространствами, растянутыми коммуникациями, неравномерным распределением населения, множеством внешнеполитических вызовов? Как бы они управляли страной, которая сама де-факто и де-юре мирно распустила Советский Союз, а теперь получает несправедливые обвинения в вечной, чуть ли не генетической, склонности к тоталитаризму, империализму? Естественно, такая внешняя оценка рождает крайне непродуктивную внутреннюю реакцию.

А посмотрите, что творят с **Украиной**: и народа, оказывается, такого нет, и государство безнадёжное и бесперспективное. А "оранжевая революция" - вообще продукт разработки только лишь западных спецслужб, и чуть ли не они реализовали свою разработку.

А если посмотреть телепрограммы, некоторые популярные ток-шоу, так украинцев, как и молдаван вкупе с грузинами и таджиками, можно легко оскорблять с телеэкрана; изображать их недотёпами, провоцируя вполне конкретное отношение к этим людям на улице и в быту.

Тут находятся представители **Грузии**. Я мало знаю вашу страну, но я почему-то убеждён, что обе формулировки: "Грузия - форпост западных ценностей на Кавказе" и "Грузия - очаг антироссийской политики на Кавказе" - совершенно недостоверны. И оба эти определения дезинформируют не только наши страны, но и самих жителей Грузии. Если нам всем вбить в голову именно такие сравнения и определения, то мы действительно со временем превра-



тимся в большие и малые полуфеодалные деспотии, ненавидящие друг друга.

А теперь про **Молдову**. Набор стереотипов включает утверждения: Молдова это самая бедная страна; половина её населения находится за границей; у неё нет никакой экономики; стоящие у власти коммунисты установили в стране то ли тоталитарный антироссийский, то ли пророссийский, то ли пронатовский, то ли антирумынский, то ли прорумынский режим; будто мы ввели блокаду Приднестровья и издеваемся над её жителями. Нас обвиняют то в стремлении вступить в ЕС, то в нежелании вступать в эту Организацию. В СМИ упрекают Молдову, будто она хочет восстановить Советский Союз. Немало домыслов по поводу того, что наш режим проводит антирыночные, антинародные, социально-популистские реформы. На этих домыслах строятся заключения экспертов и предлагаются различного рода сценарии.

Когда мы пришли к власти в апреле 2001 года, валовой внутренний продукт по сравнению с 1991 годом, последним годом Советской власти, составлял только 35 %; зарплата равнялась 42 долларам в месяц; пенсии не выплачивались даже в течение 18 месяцев; осуществлялось веерное отключение электричества: из 24 часов только 2 часа подавали электроэнергию; налог на прибыль составлял 30 % для всех; для того, чтобы зарегистрировать фирму, нужно было тратить минимум три месяца; была тотальная коррупция и всемогущая организованная преступность: воры в законе правили всеми делами; не было никаких отношений с Россией: семь лет лежал под сукном проект базового договора об отношениях Молдовы и России; Приднестровский конфликт служил источником дохода для элит обоих берегов Днестра.

В нашей политике мы сделали ставку на **человеческий потенциал и строгую социальную политику**, защиту всех видов собственности, на максимальную

либерализацию экономики, на деbüroкратизацию государства, государственных органов власти, его модернизацию по правовым стандартам европейских государств.

Политика социальных императивов привела нас к тому, что средняя зарплата в Молдавии за это время возросла в долларовом эквиваленте в 6 раз. За 7 лет мы увеличили бюджет страны и социальные затраты бюджета на здравоохранение, образование, науку в четыре раза. Мы провели реформу по облегчению открытия новых фирм. Была внедрена регистрация новых компаний через систему "одного окна". Сейчас эта регистрация осуществляется менее чем за сутки с использованием Интернета и посыльных, которые приносят документы домой. Мы сократили число видов лицензируемой деятельности с 250 до сорока с небольшим. Мы обеспечили ежегодное снижение налога на прибыль, провели полную налоговую амнистию, списали все долги перед бюджетом всех организаций на первое января текущего года. Мы отменили все поднормативные акты, и все сейчас работают только на основе закона.

С 2001 года молдавская экономика начинает уверенно расти, притом, что нет у нас никаких сырьевых ресурсов, более того, мы всего 22 % электроэнергии генерируем сами, остальные покупаем, в основном, у Украины. Темпы роста экономики составили 6 - 7 % в год. Инвестиции в основной капитал увеличились в 8 раз, при этом объём иностранных инвестиций в основной капитал вырос более чем в 7 раз, а прямые иностранные инвестиции удвоились. В стране идёт очень серьёзное инфраструктурное преобразование. Построен порт на Дунае, чем был обеспечен выход к морю. Началось строительство железных и автомобильных дорог. Мы осуществляем такие смелые проекты, которые даже при Советской власти не могли



осуществить. Проектируются и строятся электростанция и магистральный газопровод. Сегодня более 75 %, а до конца года будет более 80 % страны газифицировано. Газ, телефонная связь пришли в большинство молдавских семей. Интернет есть во всех без исключения школах.

Несколько слов о евромодернизации.

Этот путь был объявлен в качестве приоритетного в ноябре 2002 года. Одним из первых шагов в этом направлении было принятие концепции национальной политики. Молдова объявила себя политическим государством, а языковое, этническое и культурное разнообразие было названо при этом главным достоянием страны. Русский язык был ещё раз подтверждён как язык межнационального общения. Раз признаём себя европейцами, следовательно, мы обязаны признавать и уважать фундаментальные права всех этносов живущих в Молдове. Сегодня в Молдове себя чувствуют легко не только русский, но и украинский, болгарский, гагаузский и другие языки. Действуют профильные вузы, Славянский университет, Университет в Камрате, в котором ведётся обучение на гагаузском языке, Болгарский университет в Тараклее. **Парламент работает у нас одновременно на двух языках с синхронным переводом - на молдавском и русском.** Все законы и постановления публикуются на двух языках. Именно такой подход можно назвать цивилизованным европейским подходом. На основе такой консолидации можно браться уже за настоящую евромодернизационную политику в стране. Более 200 законов принято парламентом для её еврореформирования. Для нас важно, чтобы мы **построили Европу у себя в Молдове**, чтобы мы подняли уровень и качество жизни, качество всех наших действий на уровень европейских стандартов, чтобы мы сделали это без фальши и не для галочки. Мы не зачёт или экзамен сдаём, это больше: это вопрос развития государства. Мы именно так дол-

жны подойти к подготовке Молдовы для того механического акта, который будет называться европейской интеграцией. До этого мы должны всё это пройти и построить современную Молдову сами своими руками.

Облегчён визовый режим с ЕС. Работаем над тем, чтобы решить визовую проблему. Открыли центр по выдаче виз в Кишинёве для тех стран, которые не имеют своих постоянных посольств в Кишинёве. Серьёзно укрепились демократические институты. **Молдова - единственная страна в этой части Европы, которая такие важные общественные институты как Центризбирком** (будьте внимательны: мы у власти, мы имеем большинство в парламенте), счётную палату добровольно отдала для руководства оппозиции. Мы хотим, чтобы они считали, правильно мы расходует деньги или нет. Мы хотим, чтобы они, оппозиция, считали голоса, чтобы не говорили, будто власть воспользовалась своими полномочиями и надует избирателей. **Мы отдали право контроля за действием спецслужб оппозиции.** Но, к сожалению, СМИ не говорят о наших достижениях, ведут себя нечестно. Если говорить о преодолении информационных ксенофобий, об информационной интеграции на постсоветском пространстве, то основа этой интеграции - **взаимное доверие, честность и компетентность.** Хочу верить, что ваш проект - это шаг на пути именно к такой информационной интеграции, в которой не будет изгоев, любимчиков, фигур умолчания. Наши народы, наконец, начнут со временем получать информацию не только о своих пороках, но и о своих возможностях и способностях преодолевать трудности, приобретать друзей.

Далее, **отвечая на вопросы студентов и журналистов, Президент Молдовы В. Н. Воронин подчеркнул особую значимость отношений с Украиной**, которая является важнейшим соседом: "Украина



несколько лет стоит на первом месте по торгово-импортным операциям с нашей страной. Наконец, на Украине проживает 350 000 молдаван. На Украине существуют молдавские школы, там очень мощная молдавская диаспора. И в Молдове на втором месте после молдаван стоит украинская национальность. И история, и соседство обязывают нас бережно относиться к Украине. У нас прекрасные отношения с Украиной: политические, экономические, гуманитарные, социальные по всей гамме составляющих. У нас идет демаркация границ. Возникают вопросы, но они не носят какой-то антагонистический характер. Если не решаются сегодня, то мы ведём настойчивые переговоры и находим компромиссные варианты.

Мы очень благодарны украинскому народу за ту поддержку, которую официальная Молдова получает **в разрешении приднестровской проблемы**. Введение европейского контроля на границе Украины и Молдовы произошло только благодаря тому, что Украина пошла нам навстречу. С президентом В. А. Ющенко мы подписали письмо в ЕС, в котором дали согласие на учреждение этого европейского контроля. Украина - активный игрок за столом переговоров по урегулированию приднестровского конфликта. Украина заняла очень серьёзную конструктивную позицию, заявила, что она видит молдавское государство единым, неделимым, целостным территориально. Это самое важное, о чём сказала Украина. Поэтому мы строим очень серьёзные отношения с Украиной по всем направлениям: и между населением, и между сёлами, и между районами, и между территориями".

Президент Молдовы изложил также свою позицию **в отношении Содружества Независимых Государств**: "За все эти годы СНГ доказало свою жизнеспособность, хотя его и хоронили каждый раз, особенно перед очередными саммитами.

Но, тем не менее, осмысление роли СНГ происходит, и наиболее активно в последние 4 года. Мы поняли, что от общих декларативных заявлений мы должны перейти конкретно к программам и договорились, что, например, программой нынешнего года является проблема **миграции**, на будущий год мы возьмём проблему транспорта. А что касается **энергетики**, то мы все сидим на газпромовской игле и этой проблемой тоже надо заниматься. **Россия является в СНГ той силой, которая подтягивает к себе и вокруг которой работает весь механизм этой Организации**. Если Россия перестанет быть этой силой, то её участники разбредутся и разползутся в разные стороны. Там, где не присутствовала Россия, начинались всякие несурезицы. **Поэтому ведущая роль России в СНГ сохранится**. Она была и останется ядром этого объединения. Между странами СНГ есть ещё очень много общего, никто об этом почему-то не говорит. Это общее нас объединяет, именно это общее не давало столько лет нам распасться, несмотря на то, что по некоторым позициям СНГ было малоэффективно. Я оптимистично рассматриваю дальнейшее развитие СНГ. Это хороший институт, и все мы можем иметь очень хорошие дивиденды от его работы. Большим благом является уже сама возможность встречаться, общаться и решать конкретные вопросы на уровне президентов, премьеров, министров на саммитах СНГ и других мероприятиях. Мы имеем прекрасную возможность, чтобы скоординировать наши отношения в рамках СНГ. Следует иметь ввиду и благоприятные перспективы создания общего рынка стран СНГ, объединяющего 300 миллионов человек".

О перспективах ГУАМ В. Н. Воронин высказался менее оптимистично: "Я, когда стал президентом, то спросил предыдущего президента господина Лучинского, какова была цель вступления в организацию



под названием ГУАМ. Он мне начал что-то рассказывать про Великий Шёлковый путь. Но очень мало рассказал. Я потом попросил информацию у своих советников: "Покопайтесь в истории, дайте, что такое Великий Шёлковый путь". Дали мне Шёлковый путь. Я потом посмотрел, что такое ГУАМ и не увидел никакого Шёлкового пути на пути от этого ГУАМа к нам.

Дело в том, что **нет экономической составляющей в этой организации**. А без этого нельзя. Сейчас начали придумывать, что хочешь, чтобы вменить в обязанность этой ГУАМ. Но мы на какую-то военную, полувойсковую или с намёками на военную составляющую организации не пойдём ни за что. Затем, в прошлом году придумали миротворческие силы какие-то. А зачем? Какие ещё силы? Куда? Не надо ничего придумывать, понимаете. **В ГУАМ нет экономической составляющей, но есть политическая составляющая**. Да, вокруг России надо было что-то устроить, какой-то нефтепровод или ещё что-то, чтобы уйти с территории России. Но это, как говорил Владимир Владимирович Путин, оказалось контрпродуктивно. И вот у них ничего не получается. Вляпались в это дело и уже сидим тихо. ГУАМ неэффективна. И не живёт, и не действует, и ничего там не происходит. Хотя попытки реанимации есть, и мы знаем, с чьей стороны и в каких целях они предпринимаются".

Касаясь проблемы отношений Молдовы и НАТО, В. Н. Воронин сказал: "Конституция республики Молдова была принята в 1994 году. Мы, коммунисты, к ней тогда не имели никакого отношения, потому что мы образовались в 1993 и не были ещё в парламенте. Но, к счастью, я не знаю, почему тогда так написали, но написали очень правильно, включив статью о **нейтральном статусе государства**. Нас очень устраивает выполнение этой статьи. Я принес присягу на этой Конституции дважды и обязан выполнять требования Конституции о нейтралитете, и мы

не поддаемся на все эти вещи, связанные с натовскими делами. Мы вступили в **Партнерство ради мира**. Мы сейчас перешли на более высокую ступень сотрудничества с НАТО по индивидуальному плану партнерства. Я скажу, что мы на НАТО смотрим сегодня только с точки зрения реализации **гуманитарных программ**. У нас с НАТО есть очень серьезные проекты. Например, при помощи НАТО мы ликвидировали всё оставшееся ракетное топливо. При помощи НАТО мы заканчиваем операцию по ликвидации пестицидов. 18 тысяч тонн пестицидов, которые оставались на полях, наносили большой ущерб нашей земле, нашим водам. Сейчас эти пестициды вывозят куда-то во Францию, я даже не знаю куда. По проекту НАТО там их и ликвидируют. Нужна специальная технология, которой у нас нет, и она очень дорогостоящая. Мы с помощью НАТО сделали разведку качества всех вод Молдовы, речных и подземных. Теперь мы имеем полную паспортизацию всех территорий по водам. С помощью НАТО мы спасли нашу Академию наук от миграции наших ученых. Это было более десяти лет назад. Тогда пошли атомные иранские проекты. А у нас был очень серьезный институт физики, созданный ещё при Советской власти. Он находился здесь в Кишинёве, в составе Академии наук. НАТО установило зарплату в 500 долларов для сотрудников института: тогда 500 долларов - это была голубая мечта любого ученого, и все они остались дома. Им дали различные проекты, программы, чтобы они не скучали, чтобы они никуда не уехали. Недавно я договорился с генеральным секретарем НАТО о том, что они нам помогут модернизировать наш военный институт, который готовить офицеров. Это очень дорогой проект, порядка 20 млн евро. Для Молдовы это очень большие деньги. Но мы вместе с НАТО будем реализовывать эту программу. То есть, мы на НАТО смотрим с точки зрения сотрудничества, ну а статус ней-



трального государства нам очень нужен, особенно в плане разрешения приднестровских вопросов. Приднестровцы не хотят ничего слышать о НАТО. А что касается возможного вступления Украины в НАТО, то это её внутреннее дело, и это её проблема".

Отвечая на вопрос о косовском прецеденте для решения проблемы Приднестровья, президент Молдовы заявил: "Республика Молдова не признала независимость Косово, мы и не признаем её. Страны, которые рождаются искусственно, не имеют перспектив. Вопросы государственности должны решаться по территориальному признаку, а не по национальному. Осенью у меня будет официальный визит в Сербию, буду говорить с президентом. По приднестровскому вопросу мы как раз и строим всю логику его решения по антикосовскому принципу. Мы докажем, что есть и другие схемы решения таких вопросов, связанных с замороженными конфликтами, с территориальной целостностью отдельных государств".

Президент Молдовы Н. В. Воронин дал высокую оценку "Летней школе", в работе которой он принял личное участие: "Летняя школа - это весомый фактор общественной дипломатии, и мы хотим его применить по отношению к Приднестровью, прежде всего. У нас пока не получается. Не могут пробить этот сепаратистский режим ни партии, ни правительственные организации, никакие демократические институты. Общественная дипломатия может иметь огромное значение. Но она может быть эффективна только в условиях, когда мы откроемся, откроем границы, создадим возможности для её осуществления. Те группы людей, которых мы делегируем в какие-то страны, не в чистом виде являются общественными дипломатами. Эти люди, подобранные под специальную тематику, подготовленные под конкретные вопросы, уже находятся под

государственным влиянием. Общественная дипломатия, по большому счёту, - это общение людей без того, чтобы в него вмешивались государственные чиновники и государственные институты власти, хотя они могут тесно взаимодействовать. Заниматься вопросами общественной дипломатии могут наши молдавские диаспоры за рубежом. 350 тысяч молдаван на Украине, очень крупная диаспора в Прибалтике. Когда я был в этих четырёх государствах, то встречался там с представителями этих диаспор. Через них мы проводим различные мероприятия, в том числе наш праздничный фестиваль музыки. Я поддерживаю в принципе общественную дипломатию и всё, что связано с этим вопросом, но только так, чтобы это было инициативой самих людей. А для этого власти должны создавать для общественных дипломатов самые благоприятные условия".

Н. В. Воронин высказался в пользу развития сотрудничества между высшими учебными заведениями стран СНГ: "Молдова присоединилась к Болонскому процессу, и мы сейчас внесли в парламент проект закона о **новом образовательном кодексе**. Разработан новый образовательный кодекс, основной частью которого является отдельный серьёзный раздел о Болонском процессе. В соответствии с Болонским процессом мы получаем доступ к европейскому образованию. При этом мы, и я лично, очень серьёзно относимся к опыту советской школы образования, которую я очень высоко ценю. Многим европейским странам далеко до её результатов. У нас выстраивается понимание, логика подхода к этой проблеме образования и в целом организации воспитательного процесса, отношения к молодёжи. Например, декретом президента нынешний год объявлен **Годом молодёжи в Молдове**. 55 серьёзных общегосударственных мероприятий проводится в рам-



ках этого года. Мы имеем целые программы не только в плане развлечений, но и в плане подготовки настоящих профессионалов и специалистов. Мы в этом году повысили на 30 % количество бюджетных мест в учебных заведениях. С будущего года собираемся постепенно вводить бесплатное образование в государственных учебных заведениях. Мы ввели запрет на взимание платы за обучение в системе профессионально-технического образования. Мы всячески поддерживаем обучение рабочим профессиям, выплачиваем стипендии. Это связано с тем, что мы оказались вдруг без рабочих рук. Инженеров, экономистов, юристов - хоть пруд пруди. А работать руками, физически, некому, никто не хочет.

Мы поставили себе задачу открыть при Академии наук Университет для особо одарённых и талантливых детей. Мы проводим ежегодные конкурсы на звание лучшего изобретателя. Мы понимаем, что **будущее нашей страны - это потенциал личности**, и эту личность надо развивать. Мы получаем сейчас стипендии во многих европейских столицах для обучения наших студентов. Конечно, мы дорожим МГИМО, очень многие обучаются на Украине, очень многие обучаются в других вузах России, в Санкт-Петербурге, в МГУ. Это очень престижно, многие хотят туда ехать учиться. Я думаю, что и по линии СНГ мы рано или поздно дойдём до таких обсуждений, обменяемся с другими государствами СНГ и студентами, и образовательными программами, и другими вещами в образовательном процессе".

Президент Молдовы рассказал о развитии спорта в стране и о подготовке к Олимпиаде в Пекине: "Чтобы вытащить проблему спорта из кризиса, мы создали самостоятельное агентство, которое согласился возглавить наш земляк, двукратный обладатель кубка среди профессионалов по велосипедному спорту, Андрей Чмир, живший постоянно в Ита-

лии. В 2004 году мы ввели в эксплуатацию прекраснейший комплекс помещений под Институт Физкультуры, где готовят профессиональные кадры. В последние 3 года у нас отмечается очень хорошая активизация по спорту. Сейчас заканчивается комплектование олимпийской сборной. Я думаю, что одну медаль, большую, важную мы должны получить".

Н. В. Воронин охарактеризовал состояние криминальной обстановки в Молдове: "Сейчас у нас в Молдове нет ни одного вора в законе, нет ни одного авторитета, нет ни одного бригадира, нет никого. Вы можете проверить: оставьте в Кишинёве автомобиль с ключами в нём на всю ночь. И вы придёте и найдёте свой автомобиль. Вас никто не ограбит, вас никто не обидит, абсолютно однозначно. Проведена большая, огромная чистка всего этого элемента. Кому положено сидеть, те сидят. Кто решил исправиться, встать на честный путь, с чистой совестью выйти на свободу, те уже вышли и работают. Конечно, у нас есть кражи. На первом месте среди состава преступлений - кражи личного имущества. Я вам скажу другое - у нас нет рэкета. Есть коррупция. Поэтому у нас **тема борьбы с чиновничьим беспределом, бюрократией стоит на первом месте**. Мы контролируем по очень серьёзным информационным программам всё, что у нас происходит в стране с целью выявления, предупреждения преступности. У нас составлен полный регистр населения, мы всё знаем о всех фирмах, о каждом человеке. И, в то же время, мы не полицейское государство. Мы сократили количество людей в местах лишения свободы ровно в 2 раза. Было 11 тысяч 800 заключённых в 2001 году, а сейчас осталось 6 тысяч с небольшим. Очень гуманно подходим. У нас единственная колония, где содержатся женщины. Вот сейчас, в связи с Годом молодёжи, я подписал решение о том, что мы будем амнистировать всех мам, которые имеют малолетних



детей. Мы восстановили работу народных дружин. И они очень хорошо работают. Ведь полицейского к каждой бабушке с её курами, петухами не поставишь. А жулики, предположим, ходят, обижают эту бабушку. Так вот, народная дружина должна работать, чтобы и в огороды, и на дачные участки не лазили. И во все эти вопросы надо общественность больше включать, и тогда будет порядок".

Н. В. Воронин рассказал о правящей партии коммунистов, которая в этом году будет отмечать своё пятидесятилетие: "Из этих пятнадцати лет мы уже почти восемь лет у власти. Партия называется "Партия коммунистов Республики Молдова". Когда мы в 2001 году пришли к власти, в нашей партии было чуть больше 11 тысячи человек. Сейчас у нас 23 тысячи членов партии. Из общего количества членов партии 23 % - это бывшие члены КПСС. Остальные 77 % - это новые члены нашей партии. Я об этом говорю, потому что в оппозиционных партиях, мы анализировали недавно, от 60 % до 65 % - это бывшие члены КПСС. И когда они называют нас коммунистами в таком ироничном, оскорбительном смысле, то это в большей мере относится к ним самим. Наша партия по горизонтали и по вертикали очень хорошо структурирована. Мы стремимся иметь первичные партийные организации на каждом избирательном участке, чтобы они работали с избирателями по месту жительства в постоянном режиме, а не только во время избирательных кампаний. У нас есть четкие ежемесячные графики, когда и где наши депутаты встречаются с избирателями. Каждый депутат закреплён за определённой территорией. Наши депутаты работают четыре дня на территории, три дня работают в парламенте, один день в парламентской комиссии и два дня на пленарных заседаниях в парламенте. **Мы создали молодежную организацию.** У нас в партии 85 % - люди трудоспособного

возраста (до 60 лет), 15 % - пенсионеры. Из общей численности - 45% - это молодые люди в возрасте до 40 лет. В тесном сотрудничестве с нашей партией работает женская организация социалистической ориентации. У нас большинство в местных органах власти, хотя не везде мы в этот раз победили. **На последнем съезде партии была принята её новая программа.** Нашей программе экспертизу делали очень серьёзные европейские институты, институты СНГ. Единственные, кто не сделал до сих пор экспертизу нашей программы (три месяца с половиной прошло с момента съезда) - так это наша оппозиционная структура.

Мы издаем газету "Коммунист". У неё самый большой тираж. Мы в отрыве от всех, причём в разы. Мы издаём партийный журнал "Мысль", газету "Молодежный пульс". Партия постоянно обновляется, развивается. К термину "Коммунистическая партия" у нас привыкли. И если Россию критикуют только потому, что это Россия, то нас критикуют только потому, что мы называемся "коммунистами".

Президент Молдовы В. Н. Воронин в ходе пресс-конференции в отношении продления сроков его полномочий заявил, что он уже заканчивает свой мандат, никаких нарушений Конституции не будет, и он не станет больше баллотироваться на пост президента.



Лекция: “Молдова на перекрёстке эпох”



Русев Н. Д.,

доктор исторических наук, профессор
Высшей антропологической школы

Начнем с того, что в качестве государства Молдова в следующем году отметит юбилей: 650 лет со времени первого упоминания о Молдове в наших летописях. С другой стороны, нужно сказать, что Молдова существует как государство на территории, которая издревле была населена, примерно с каменного века. Здесь проходили многие народы, которые оставляли свой след в истории этой страны. Также, наверное, как и везде, но у нас были определенные условия, способствовавшие развитию определенной отрасли, хозяйства, например, виноградарства. Молдова – страна, где до сих пор кое-где сохранился дикий виноград. Молдова является одной из стран, которую можно назвать родиной винограда и, соответственно, виноделия. На этой территории, по всей видимости, был также приручен когда-то крупный рогатый скот. Юг этой территории входил в ареал мест, где была приручена лошадь. Предпосылки для развития производящего хозяйства здесь складывались издревле.

На этой территории было очень трудно удержаться какому-либо народу, потому что претендентов на землю всегда было больше, чем возможностей для существования. Не зря молдавский летописец середины XVII века говорил о том, что Молдова “находится на пути всех бед”. Тем не менее, её положение обусловило взаимодействие разных регионов и разных народов. Евразийская степь или “степной коридор” заканчивается как раз у Дуная, с другой стороны Карпатские горы сходят прямо к Днестру. Лесостепь подходит сверху, со стороны современной Украины, наконец, Балканский регион, тоже очень древняя и спорная между многими народами территория, подходит с юга, с Дуная. Короче говоря, здесь на протяжении веков переплетались многие интересы.

Тут периодически сосуществовали разные народы, и эта полиэтничность Молдавии сохранилась и по сей день. Сохранилась в многонациональности края, в смешении здесь культур и религий. Случалось так, что Молдавия на протяжении веков входила в состав какой-нибудь империи:



то римской, то византийской, то Золотой орды, то османской и, наконец, российской империи, и всегда была окраиной. По большому счету, им не было дела до Молдавии. Собственно говоря, действия империи, стремившихся все нивелировать, здесь проходили в сглаженных формах. И если на этой территории пытались создать национальное государство, то затея заканчивалась крахом. История с Румынией подтверждает данное заключение достаточно убедительно. Дошло до того, что румыны, в какой-то момент, включив восточную часть Молдавии в свой состав, заявили: "Бессарабия без бессарабцев". Население им было не нужно. И тогда они расшифровывали: "Русских - за Днестр, Евреев - в Днестр" и так далее.

Вместе с тем известно, что Молдавия как название первоначально не содержало этнического смысла. До сих пор спорят, что значит это слово. По некоторым данным, "Страна сосен". Действительно, в районе Карпат их очень много. Там сердце Молдовы, но сейчас это на территории Румынии. Однако Молдавия включала в себя и другие районы. Они известны по названиям "Верхняя страна", "Нижняя страна", Бессарабия, то, что позднее перешло на всю территорию восточной Молдовы. Каждое из этих названий имеет свою особенную историю. Скажем, "Верхняя страна" тесно связана с древнерусским населением, которое пришло с территории современной западной Украины.

Любопытно, что Молдавия впервые упомянута в 1359 году, а в 1349, за десять лет до этого, прекратило свое существование Галинско-волынское княжество, которое было завоевано Польшей. Часть населения оттуда перетекла сюда, перенесла с собой свою культуру. Интересно, что Воложский воевода, прибывший из Моромуриша, а большая часть Моромуриша - это сегодня западная Украина - Ужгородская область, встретил пасечника, по

имени Яцко. В летописи сказано, это был русин. Русины - это древнерусское население, которое здесь смешалось с волохами. То есть, романоязычным населением.

И наконец, я говорил о Бессарабии. Слово "Бессарабия" происходит от названия половецкого племени "Басараба". Здесь мы видим и тюркский фактор. Молдавию можно образно сравнить с табуреткой, которая имеет минимум три ножки. Благодаря этим трем ножкам: славянской, тюркской и романской, она приобрела устойчивость. Более известный пример: земля тоже на трех китах. В дальнейшем оказывалось, что когда одну ножку пытались убрать, вся конструкция рушилась. Сегодня мы в такой же ситуации. Мы не можем пренебречь одной опорой, оставив две другие: этот организм останется неустойчивым. Это очень интересное наблюдение, которое для нас является большой ценностью, и сегодня это признано на государственном уровне.

Интересно и то, что самая южная часть, приморская часть, называемая Параталассия, а Молдавия в свое время - государство, гораздо большее, чем сейчас: от Карпат до Днестра и до моря, на греческом языке означает "приморье". Там действительно оказывается довольно много греческого населения, которое связывало Молдавию со Средиземноморским миром. Активная торговля, итальянская колонизация в XIV века сыграли важную роль в формировании молдавского этноса. Даже во времена турков многонациональность сохранялась. В этом смысле Молдова уникальное государство.

Я вам приведу такой пример: Молдавия имела свою канцелярию при монархе, которого звали господарь. Эта канцелярия и господарский совет назывались не иначе, как рада, боярская рада. Все записи велись на старославянском языке. Но Молдавия чеканила монеты с надписями на латинском языке или, как правило, на



латинском языке. Эти монеты показывали, кто являлся торговым партнером Молдавии: Венгрия, Польша, итальянские республики, прежде всего Генуя и Венеция. Молдавия постоянно пыталась использовать свое стратегически выгодное местоположение.

Если говорить о том, кто был на молдавском престоле, то можно привести совершенно неожиданные фигуры, скажем Богдана. Это явно славянин. Мы знаем, что планы на престол имелись у албанцев, цыган, греков. Смена властей, вернее, представителей власти не влияла на население Молдавии. Не могу не сказать несколько слов о нашем великом государе Стефане Великом. Он правил во второй половине XV века. В очень тяжелое время, когда турки пытались взять Молдову, что, в конечном счете, им удалось, правда, после его смерти. Он пытается договориться с Западом: ведет переговоры с Папой римским. Папа дал ему почетный титул "Ответ Христа", но денежной помощи он так и не дождался. Правда Стефан находит подкрепление: в это время пал Константинополь, что позволило ему найти себе поддержку в лице монахов Афона. Афон, или святая гора, которая сохраняла дух православия, пытается его сделать царем. И он был практически им провозглашен. Существуют документы, которые называют его царем. Для этого он находит византийскую принцессу, на которой женится, точно также как это происходит в России. Параллели буквально бросаются в глаза. Он вступает в переговоры с Иваном III и выдает замуж за престолонаследника Ивана Молодого свою дочь Елену. Судьба этой женщины трагична, но это другая история.

Мы говорим ещё об одном факторе, уже в более позднее время, в начале XVIII века. На престол вззошел Дмитрий Кантемир, вдумайтесь в его имя: Кантемир - "хан темир", молдавский господарь, получивший прекрасное образование в Стам-

буле, писавший свои работы на нескольких языках: на греческом, турецком, латыни, разбиравшийся в музыке, писавший музыку. Он вступает в договорные отношения с Петром I, который после победы под Полтавой направляет свои войска в сторону Молдавии, потому что в крепости Бендера прячется потерпевший поражение шведский король Карл XII. Эта эпопея заканчивается неудачей: русско-молдавские войска терпят поражение, оказываются в окружении, и только благодаря подкупу турецких военачальников их выпускают невредимыми. Они возвращаются обратно, после чего молдавский господарь Кантемир забирает с собой 4000 приближенных с семьями, и они остаются в России. Кантемир получает имение под Харьковом. В Петербурге он широко известен как ученый, как советник Петра I, а его сын Антиох Кантемир - один из родоначальников современного русского языка. Из потомков молдаван, ушедших в Россию, Илья Ильич Мечников, нобелевский лауреат. Фамилия "Мечников" просто переведена с молдавского "Спотарус", то есть мечник. Это придворная должность.

Мы видим тесное переплетение Молдавии с православным миром. Молдавия занимает очень интересное положение и очень часто оказывается посредником между разными странами. Можно долго рассказывать об отношениях Молдовы с Литвой. Литовского князя приглашают на молдавский престол, и хотя потом его отравили, это не помешало молдаванам поддерживать близкие отношения с правящей в Литве династией. Известно, что Владислав Ягайло, ставший польским королем, выдал свою сестру замуж за одного из молдавских господарей Александра Доброго. Эти связи обширны и разноплановы. Другое дело, что Молдавии не очень везет.

Бывают моменты, когда огромное количество людей из славянских земель бежит в Молдавию. Это и сербы, и болгары, кото-



рые спасаются от турок и находят здесь приют. Это и украинцы, это и часть древнерусского населения, это и русские. Кстати, на Украине ведётся дискуссия о русинах. В Молдавии их называли очень четко: русины - это сохранившееся древнерусское население, украинцы - это казаки и москвиты. Русские, то есть великороссы, они тоже достаточно точно разделены.

Хотел бы сказать несколько слов о дальнейшей судьбе Молдавии. XVIII век полон русско-турецких войн, и в этот период Россия рвётся на Балканы, при этом расширяя свои владения до Черного моря и дальше к Дунаю. В результате первой Екатерининской войны с турками захвачены обширные земли, фактически, сегодняшние Молдавия и Румыния. Для этих стран даже начинают чеканить российские монеты. Российский орёл изображён держащим в руках два овальных щита. На каждом щите герб Молдавии и герб Валахии, будущей Румынии. Для организации налогообложения Россия проводит перепись населения. Потом Российские войска уходят за Днестр. В течение новой войны 1806 - 1812 годов опять заняты земли вплоть до Дуная. Но на Россию нападает Наполеон. Кутузов получает приказ срочно перебросить войска из Молдовы, поэтому требовалось заключить договор: некогда с турками разбираться.

Для Молдавии это очень трагичный момент, потому что ее разделяют надвое по Пруту. Восточная часть оказывается в составе России, а западная оказывается под протекторатом Турции. Россия думала, что не пройдет и десяти-пятнадцати лет, как эти территории снова окажутся в её составе, но так не произошло. Молдавия оказалась и по сегодняшний день разделенной, в этом смысле судьба молдаван трагична. Одна часть вошла в состав Румынии, даже те, кто там до сих пор осознают себя молдаванами, не имеют права так называться: румынское правительство не желает зарегистрировать даже неправительственную организацию молдаван, признать их меньшинством на территории Румынии. "Такой нации нет!" - заявляют они. Другая часть населения была подвержена процессам ассимиляции и только благодаря событиям в конце XX века Молдавия обрела независимость. Поэтому очень трудно сегодня Молдавии двигаться вперед.

Но, тем не менее, шансы есть, вы слышали это на протяжении нескольких дней. Я надеюсь, что мой краткий экскурс поможет вам сориентироваться.



Студенты о Летней школе

Первые впечатления от своего участия



Макар Палаводешвили.
Кавказский университет.
Юридический факультет,
1-й курс.

Что ты думаешь о Летней школе?
Общее впечатление. Всё ли удалось, что было запланировано?

Когда я собирался сюда, то думал, что здесь будут конференции, дискуссии и дебаты, и грузины, и россияне, и молдаване, будем как враги. Но когда я сюда приехал, я понял, что это не совсем так. Мы не политики. Политики всё разрушают, и нам не надо следовать им. Мне понравилось, что мы, как друзья. Мы всё время вместе. Впечатления самые хорошие. Я не ожидал от организаторов, что всё будет настолько интересно.

Как ты считаешь, насколько Летняя школа помогает в развитии молодежной общественной дипломатии? Насколько это важно?

Это очень важно, потому что молодежь - это будущее правительство, это будущая

правляющая сила. И надо общаться для того, чтобы, как минимум, разрушить стереотипы. Это самое важное, я думаю. И надо общаться, надо узнавать друг друга, надо помогать друг другу.

Ольга Падалко.
Высшая Антропологическая
Школа, 1-й курс.

Твоя оценка Летней школы. Удалась ли она, на твой взгляд?

Я думаю, что она удалась в том плане, что мы все передружились между собой и хорошо проводим время. Вопросы информационной ксенофобии являются очень сложными. И, конечно, так решить не так просто за пять дней найти им решения, но мы постарались что-то сделать.

Какой делегации отдаешь предпочтение? Какая делегация оказалась ближе?

Мне кажется, что в рамках этой Летней школы стерлись грани между делегациями, остались только личные отношения. Есть люди в каждой делегации, с которыми я могу общаться, но есть люди, с которыми общение не сложилось. С кем-то сложились отношения, а с кем-то нет. Нельзя со всеми дружить.

Как ты считаешь, насколько школа важна для развития молодежной общественной дипломатии?

Мне кажется, что она дала хорошие шансы молодым людям, студентам. Очень редко куда можно попасть, где ты



можешь послушать, высказать свое мнение и быть на равных. Очень важно проводить подобные мероприятия, потому что ты учишься общаться, учишься высказывать свое мнение, воспринимать другие. Я думаю, что это, безусловно, полезно для нас.

Михаил Александров.
Высшая антропологическая школа, 5-й курс..

Что ты думаешь о Летней школе? Насколько удалось осуществить запланированную программу? Что особенно запомнилось?

Были достаточно хорошие доклады. Могу отметить высокое качество организации. Самое главное, пожалуй, то, что мы все интегрировались в общую компанию. Всё прошло очень благоприятно.

Как ты считаешь, насколько важна школа для развития молодежной дипломатии?

В нашу эпоху глобализации это действительно очень актуальный вопрос. Данная школа хороша тем, что она как раз именно у студентов, молодежи развивает способности к межкультурной коммуникации, своего рода интеграции интернационального уровня.

Александр Сосновский.
Высшая антропологическая школа, 4-й курс.

Твои впечатления о летней школе. Насколько удалось осуществить запланированную программу?

На мой взгляд, цели и задачи летней школы уже на данном этапе можно считать достигнутыми. Ребята приехали сюда именно для того, чтобы пообщаться со своими коллегами, сверстниками из других стран, узнать об их странах, их культуре не по телевидению, а именно с глазу на глаз. И мне кажется, это у них получилось.

Многие ребята получили ценный опыт. Хотелось бы, чтобы тенденция проведения Летних школ получила своё продолжение.

Насколько школа важна для развития общественной дипломатии? Насколько важно налаживать контакты на уровне молодежи, на нашем уровне между представителями различных стран?

В первую очередь, именно общение между представителями разных стран и формальное и неформальное, имеет большое значение, т.к. будущее - в руках молодежи. И в зависимости от того, какие представления о других странах, о наших соседях, о молодежи мы получим сегодня, исходя из этого мы будем планировать и осуществлять наши действия в будущем.



Мария Викоева.
Киевский Национальный Университет им. Т. Шевченко., 3-й курс.

Общие впечатления о школе.

Нам всё очень понравилось. Понравилась тема, которая сейчас очень актуальна. Понравилась делегация, с которыми мы общаемся, дружим. Мы увидели новых людей, нашли новых знакомых. Море позитивных впечатлений.

Как ты оцениваешь работу летней школы? Насколько удалось осуществить запланированную программу? Какие темы дискуссий запомнились?



Когда мы ехали сюда, мы ожидали чего-то другого. Мы думали, что это будет школа именно для журналистов, и тема будет связана именно с журналистикой. Увидев другое, мы особо не разочаровались. Так как я ожидала несколько другого, то работу оцениваю на 4 из 5-ти баллов. Если я в следующий раз поеду, то буду знать на что рассчитывать, и тогда балл будет еще выше.

Насколько школа важна для развития общественной дипломатии? Насколько необходимо молодежи из разных стран общаться? Насколько этот вопрос вообще актуален?

Это актуальный вопрос, потому что после развала Советского Союза в наших странах абсолютно разные представления друг о друге. Ксенофобия действительно существует, я думаю, в каждой стране: и в России, и в Украине, и в Грузии, и в Молдове. Приехав и увидев настоящих людей, ты поменяешь свое отношение, может, не к стране, но к людям однозначно. Политики это одно дело, а люди... они все милые, все приятные. Потом в дальнейшем ты будешь иметь представление о том, что там живут такие же нормальные люди, а не какие-то больные на голову, националисты или что-то подобное.



Сандро Самодвегшвили
Кавказский университет.
Юридический факультет, 1-й курс.

Какие впечатления оставила летняя школа? В какой раз участвуешь? Как оце-

ниваешь проведенную работу?

В первый раз участвую. Честно говоря, работу оцениваю на 95 из 100 баллов. Самое главное, что в первую очередь было на самом деле интересно. По телевидению мы видим совсем другое. В первую очередь имею в виду Россию. С российской делегацией у нас сложились довольно теплые отношения, есть желание встретиться еще раз, встретиться с друзьями, познакомиться, чтобы мы знали друг друга, не только из телевизора и не только политиков, а тех людей, которые составляют население.

Какие из обсуждаемых тем тебе запомнились больше всего, показали наиболее актуальными?

Я интересуюсь политикой больше, чем журналистикой. Темы, касающиеся журналистики, интересовали меньше. Грузия похожа на Молдову, потому что у нас схожие проблемы. И, когда представители Молдовы рассказывали о себе, об их опыте, было очень интересно. Их мнение, решение ими своих проблем, то, что они выбрали нейтралитет, обо всем этом было интересно послушать. Когда говорил представитель Литвы, который поддерживал НАТО, когда говорил представитель Молдовы, выступавший за нейтралитет, и представитель ОДКБ, то их дискуссия запомнилась.

Насколько ты считаешь важным работу летней школы для развития общественной дипломатии. Насколько необходимо молодежи разных стран объединяться? И насколько этот вопрос актуален на данный момент?

Общественная дипломатия очень важна. Когда говорят о политиках, я всегда включаюсь в разговор. И теперь, если говорить о политике, у меня сложилось другое мнение, в том числе и в отношении россиян. Очень трудно, когда по телевидению говорят не только о политике, но и показывают статистику. Например, был опрос общественного мнения в России:



"Считаете ли Вы Грузию врагом?". Мои родители выступили за Россию. Они говорят, что там политика плохая, а люди хорошие, наша культура близка к ним, в России хорошая интеллигенция, которая мыслит по-другому. В ответ я приводил данные статистики, согласно которым 70% россиян считают, что Грузия - их враг. И я думал, что в этой ситуации я прав. Оказывается, я был не совсем прав, несмотря на то, что говорил аргументированно.



Антон Уваров.

Московский Государственный лингвистический Университет, 3-й курс.

Расскажи о своих впечатлениях от Летней школы? Какую бы оценку дал? Насколько удалась запланированная программа?

Я участвую в первый раз. Считаю, что работа была проведена на отлично. Основные пункты программы, которые были заданы как цели, были, на мой взгляд, достигнуты. Прежде всего, нам удалось обменяться опытом, мнениями и знаниями с нашими зарубежными коллегами. У них, также как и у нас, есть стремление к диалогу, толерантности, взаимопониманию. И несмотря на наши различия во взглядах, все вопросы решаемы.

Как ты считаешь, насколько Летняя школа важна для развития общественной дипломатии? И насколько необходи-

мо развивать это направление?

Конечно, она важна и развивать её нужно. На мой взгляд, надо увеличить как частоту встреч, так и число стран-участниц, включить в них все бывшие республики Советского Союза, ставшие независимыми государствами, и чтобы связи между нашими государствами не терялись.



Максим Дорошенко.

Киевский Национальный Университет им. Т. Шевченко, 2-й курс.

Расскажи о своих впечатлениях от летней школы? Как ты оцениваешь её работу? Что понравилось больше всего? Можешь выделить особые моменты?

Всё очень понравилось. Считаю, что результаты есть и очень большие. Мне больше всего понравилась неформальная обстановка, где обсуждается всё и достаточно толерантно, где мы друг друга пытаемся понять. Также неоспоримый плюс в том, что те стереотипы, которые есть, здесь ломаются. Обычно я говорю о России так, как мне показывает украинское телевидение, а россияне говорят об Украине, как показывает им российское телевидение. Но здесь при общении мы понимаем, что есть так, а что не так. Очень большой результат для меня. Я изменил свои взгляды на некоторые события.

Какая делегация тебе ближе по духу?

Ближе по духу... наверное, грузины. Мы - россияне, молдаване, украинцы - где-



то похожи. А они очень отличаются от нас, они очень темпераментные. Мы как-то не привыкли к такому общению. К таким эмоциональным взрывам с положительной стороны. А так... со всеми интересно было общаться.

Что касается дискуссий, круглых столов. Какая из заявленных тем тебе больше понравилась?

Первая интересная тема - проблема языков. Мы всё чаще к ней обращаемся, потому что на Украине русский язык забывается, много тех, кто его не знает. Большой процент маленьких детей, которые просто не могут его воспринимать. А так всё интересно.

Как ты считаешь, насколько важно возобновлять и развивать отношения между молодежью различных стран?

Я считаю, что это очень важно. Я знаю на примере Украины, что молодежь сейчас выделяется очень сильно. Мы стараемся чуть-чуть отходить от традиций, которые есть. Я считаю, что молодежь - это будущее. Люди старшего поколения равняются на свой опыт и смотрят назад, говорят о том, как было хорошо в прошлом. А нам молодым не с чем сравнивать. Мы знаем историю. Но история - это не жизнь. Мы смотрим в будущее и хотим, чтобы в будущем нам было хорошо. Именно молодежь, которая может трезво оценить, оценить новыми чувствами, не так, как раньше, должна объединяться. Мы сегодня много говорим о политике, экономике, но нельзя забывать и культуру. Например, мне молодежная культура очень интересна. Молодежь должна иметь контакт друг с другом, независимо от политических ситуаций. Я считаю, что молодежь ценит трезво и смотрит в будущее. А это главное.



Семен Черра. Высшая антропологическая школа, 5 курс

Какое впечатление у тебя сложилось от летней школы? И как ты оцениваешь проведенную работу?

Работу в принципе можно оценить очень хорошо. Мне очень понравилось представительство различных делегаций. Если оценивать по 10-бальной шкале, то я оценил на 9.

Среди заявленных тем для дискуссий, какая тема была наиболее актуальной?

Во-первых, я должен сказать, что по специальности я археолог и достаточно далек от тем, обсуждаемых здесь. Но я сам интересовался в свое время и сейчас интересуюсь конфликтами на территории постсоветского пространства. И в принципе дискуссии на эти темы были интересными. Хотя, конечно, говорилось не всё по существу, но в принципе было достаточно интересно.

Какая цель была приоритетной в работе этой летней школы? Она была достигнута?

Я считаю, что основной целью Летней школы является не встреча с министрами. У людей мало возможностей для влияния на политические процессы. Главное - это навести мосты между различными странами на бытовом уровне.

Как ты считаешь, насколько летняя школа важна для развития общественной дипломатии? И насколько важно молодежи различных стран общаться и объединяться?



Молодежь действительно должна общаться, и Летняя школа дает возможности для такого общения.

Что даёт это общение? Для чего оно вообще необходимо?

Полученный опыт общения будет положительным в любом случае. И присутствие

людей, говорящих на разных языках, обогащает внутренний мир любого человека. И в этом плане Летняя школа очень важна.

Интервью подготовила:

Анна Соловьёва

Приднестровско-молдавское урегулирование с участием трёх сторон

25 августа Д.Медведев принял в своей резиденции в Сочи президента Молдавии В.Воронина. "Я вижу вполне хорошие шансы достичь урегулирования конфликта в Приднестровье", - отметил после переговоров с молдавским лидером глава российского государства. При этом Д.Медведев подчеркнул, что "события в Южной Осетии показали, насколько опасным может быть конфликтный потенциал, который содержится в некоторых замороженных конфликтах".

26 августа президент России **Дмитрий Медведев** встречался с президентом Приднестровской молдавской республики **Игорем Смирновым**. После встречи с И.Смирнов сделал заявление о готовности договариваться с молдавским руководством. При этом он подчеркнул, что Москва "выступит гарантом исполнения всех договоренностей, которые будут достигнуты в ходе молдавско-приднестровских переговоров".

В Кремле надеются, что вопрос о политическом статусе Приднестровья будет решен в ближайшее время. "Любая встре-

ча Смирнова и Воронина может выйти на совместное заявление или некий меморандум. Мы исходим из реалистичности политического решения конфликта по формуле сохранения территориальной целостности Молдавии с особым статусом для ПМР. Вопрос в том, каким быть этому статусу", - считает посол по особым поручениям МИД РФ Валерий Нестерушкин.

На примере Приднестровья Россия может показать мировой общественности, что она эффективно выполняет миротворческие функции политическими средствами, а не только военными, если ее, как в случае с Грузией, не вынуждают действовать жестко. Кроме того, в арсенале Москвы есть поддержка плана по урегулированию приднестровской проблемы не только со стороны В.Воронина, но и со стороны И.Смирнова, что указывает на определенную долю компромисса в процессе переговоров между сторонами.



ФОРМЫ, МЕТОДЫ, ПРАВИЛА

Немного о дипломатическом протоколе и этикете

Шведов В. И.,

Чрезвычайный и Полномочный Посланник,
профессор

Шведов А. В.,

журналист

Вспоминается старинный анекдот, который один из авторов услышал очень давно - лет двадцать - тридцать назад:

"Два дипломата садятся в аэропорту "Шереметьево" в такси на заднее сиденье и делятся последними впечатлениями.

Три дня назад был на приеме у Лорда Чарльза, - говорит один из них, - и, представляешь, какой ужас, у графа Липмена манжеты оказались на полтора сантиметра длиннее, чем сейчас принято. Какой позор.

А я намерен, - продолжает другой, - на званом обеде у французского посла видел, как жена испанского военного атташе перепутала вилочку для улиток с вилочкой для фруктов. Ну, просто ужас.

И тут таксист ехидно "встрял": Мужики, ничего, что я к Вам спиной сажу?"

Кстати, в приведенном анекдоте, помимо юмора, можно проследить и некоторую иронию по поводу важности вопросов дипломатического протокола и этикета в целом. Может быть, дипломатический эти-

кет, действительно, давно превратился в несущественный, лишний, смешной, а порой и мешающий компонент межгосударственного общения? Не зря же все более популярной формой встреч между руководителями различных государств становятся более демократичные и неформальные встречи "без галстуков". Или такой подход слишком упрощает дело? И на самом деле этим "встречам без галстуков" предшествует серьезнейшая подготовительная работа с использованием апробированных многими десятилетиями норм и традиций дипломатического протокола.

Этикет является одним из важных феноменов человеческой культуры. Его роль в обществе всегда была велика. Историки и специалисты по этикету по-разному интерпретируют вопрос о том, какой этикет появился первым - дипломатический или придворный. Одни утверждают, что сначала появился дипломатический, уже тогда помогавший регулировать



отношения между государствами. Другие говорят, что дипломатический этикет образовался на основе придворного, поскольку именно при дворах императоров, королей и других знатных особ формировались многочисленные этикетные правила и ритуалы. А ведь существовали и продолжают существовать и другие виды этикета. Например, военный или деловой, или этикет для слугителей церкви. В XIII веке испанский священник Педро Альфонсо написал книгу по правилам поведения для священнослужителей и монахов "Дисциплина клерикалис", на основе которой в дальнейшем были созданы пособия по гражданскому этикету в основных европейских странах.

Все виды этикета развивались, детализировались и совершенствовались в зависимости и в контексте общественно-исторического развития различных государств и международного сообщества в целом. Они всегда были взаимозависимы и взаимодополняемы. На развитие этикета огромное влияние оказали этические нормы различных слоев общества, религиозные обряды, а также национальные обычаи и традиции разных стран. А некоторые нормы этикета до сих пор являются исключительно "национальными". В Японии, например, правилом хорошего тона является ритуальное извинение перед гостями за скудное угощение при ломящемся от яств столе. В Англии же все беседы, как правило, начинаются с обсуждения погоды. Некоторые нормы этикета прошлого изменились почти до неузнаваемости, другие исчезли вместе с породившими их условиями, а какие-то продолжают существовать до сегодняшнего дня. Не нужно забывать и то, что к двадцатому столетию, не говоря уже о двадцать первом, многие правила этикета "демократизировались" и перестали оставаться прерогативой только высших слоев общества.

Правила хорошего тона существовали испокон веков, регулируя отношения

высших и низших, старших и младших, мужчин и женщин, "своих" и "чужих". Во время застолий в древнем Риме самым почетным считалось место справа от хозяина. Особо важных гостей на императорских пирах принимал и рассаживал сам император. Впрочем, их сначала тщательно обыскивали на предмет наличия оружия. Существовали и ритуалы по приему иностранных гостей. В XI - XIII веках можно говорить о постепенно складывающейся системе этикетных правил. В частности, уже тогда в ходе трапез вошли в обиход столы вытянутой формы или столы в форме букв П или Т. Заметьте, что эти традиции существуют до сих пор. Положение гостя определялось близостью к месту хозяина. Кстати, в те времена индивидуальных столовых приборов как таковых еще не было - это понятие появится только к концу XV века, а использование ножа и вилки для еды восходит вообще к XVI веку.

Что же касается широкого распространения хороших манер, то в Европе все началось с Италии эпохи возрождения. А наивысшего расцвета этикет и церемониал достигли во времена французского короля Людовика XIV. Кстати, слово "этикет" (от французского названия карточек - "этикеток") было введено в обиход в XVII веке именно этим королем, когда на одном из приемов гостям были вручены специальные карточки с перечислением правил поведения. Постепенно стараниями "короля-солнца" церемониал стал регулировать практически любую мелочь. Интересно, что при этом тот же Людовик XIV, в отличие от итальянцев, почему-то не приветствовал употребление вилок, предпочитая видеть придворных берущими пищу руками. Приведем еще несколько примеров, связанных с этикетом различных исторических эпох. Отцу Людовика XIV - соответственно Людовику XIII - пришлось беседовать с прикованным болезнью



к постели кардиналом Ришелье лежа, поскольку король не должен был разговаривать с подданным стоя или сидя, если тот лежит. Или возьмем значительно более ранний исторический пример. Во время битвы при Креси, ставшей одним из важнейших сражений Столетней войны, французские рыцари не посмели первыми обратиться к своему королю, хотя и имели срочное донесение, поскольку существовавшим ритуалом это было запрещено. Когда же король, наконец, заговорил с ними, они долго препирались, кто имеет право первым докладывать королю.

А негласное правило, запрещавшее охране и обслуживающему персоналу заходить в покои Сталина без его вызова, привели к тому, что ему не была своевременно оказана экстренная медицинская помощь. Впрочем, эта история имеет еще немало темных пятен.

Но вернемся в средние века. Постепенно придворный этикет становится настолько сложным, что при дворах появляется специальная должность церемониймейстера, следившего за выполнением всех тонкостей придворного этикета и церемониала. В это время были подробно определены церемонии аудиенций, балов, торжественных выходов. Право первенства в этикете приобретает определяющий характер. Посол иностранного государства, который удостоивался более почетного места, считался занимавшим более высокий ранг. Дипломатическому представителю приходилось быть особенно строгим к соблюдению существующих правил и ритуалов, поскольку он представлял не столько себя, сколько свою державу. Постепенно формы официальных контактов между представителями различных государств становятся все более регламентированными. **За долгие годы междоударственного общения сложился даже свой "язык" дипломатического этикета со специальной терминологией.** Агреман, аккредитация, веритель-

ная грамота - это слова и выражения из этого самого языка.

Дипломатический протокол, способствовавший предотвращению спорных моментов между представителями различных государств, **был утвержден на Венском конгрессе в 1815 году.** Тогда были, в частности, отрегулированы вопросы о рангах дипломатических представителей и об их старшинстве. Принятый документ, который часто называют "Венским регламентом", был озаглавлен "Положение о рангах дипломатических представителей". В нём были установлены следующие ранги дипломатических представителей: послы и папские легаты, или нунции; чрезвычайные и полномочные посланники; поверенные в делах. На конгрессе в Аахене 1818 года Венский регламент был дополнен. Перед "поверенным" в делах появился ранг министра-резидента.

На Венском конгрессе было также установлено, что послами обмениваются только великие державы, в число которых на тот момент входили Австрия, Англия, Пруссия, Россия и Франция. Затем этот список расширялся, и в него постепенно вошли такие государства, как Испания, Италия, США, Турция и Япония. Впрочем, в современных международных отношениях государства обмениваются послами на основании двусторонних соглашений.

Что касается России, то здесь еще в средние века существовали определенные правила дипломатического этикета, имевшие, впрочем, свою национальную специфику. Существенной датой для российского дипломатического протокола можно считать 1547 год, когда в Москве состоялось торжественное венчание на царство великого князя Иоанна IV с возложением на него шапки Мономаха и принятием нового для того времени титула царя. Ведь великокняжеский титул до того переводился в лучшем случае как "принц". Конечно, римско-германские императоры и папа римский могли в то время даровать



королевский сан. Однако и короли также считались ниже императора. А вот титул царь либо не переводился совсем, либо переводился как "император", что не могло не отразиться на статусе России.

Европейский этикет приходит в Россию только при Петре Первом. А официально жизнь дипломатического этикета в нашей стране началась в 1744 году, когда Императрица Елизавета Петровна, подписала "Церемониал о послах чужестранных государств при Императорском Всероссийском дворе".

Есть ли различия между дипломатическим протоколом и дипломатическим этикетом? Ряд специалистов считают, что дипломатический протокол является выражением корректных и, обычно, документально закреплённых правил и манер в отношениях между государствами, а дипломатический этикет - это проявление хороших манер в отношениях между должностными лицами, представляющими свои государства. Впрочем, эти понятия, на самом деле, очень близки. Многие предпочитают не разделять их, а ставить в один ряд, даже не через запятую - "вопросы дипломатического протокола и этикета". А некоторые считают практически синонимами такие понятия, как дипломатический и государственный протокол. Ведь не случайно в Министерстве иностранных дел вопросами дипломатического протокола ведаёт Департамент государственного протокола. Одной из его главных функций является организация зарубежных визитов высших российских руководителей, а также прием в России иностранных высших должностных лиц - президентов, премьер-министров, министров иностранных дел и царствующих особ.

В основе норм дипломатического протокола и этикета лежит важнейший принцип, по которому за каждым дипломатическим представителем стоит государство. Все государства суверенны и, соответ-

ственно, пользуются равными правами и привилегиями в практике международного общения.

Большое значение в дипломатической практике имеет принцип взаимности. В частности, существующие нормы предполагают обязательность ответа на письмо, ноту, на визит вежливости или поздравление. И даже на визитную карточку. Кстати, когда дипломатов высылают из страны пребывания, очень часто также учитывается негласный принцип "взаимности". Может быть, поэтому высылка представителя дипломатического корпуса - достаточно редкое явление.

Также существенное значение в дипломатическом протоколе имеет соблюдение принципа старшинства. Ведь этот принцип связан не со значимостью или силой представляемой страны, а от ранга представителя. А вот старшинство среди дипломатов одного ранга зависит от времени пребывания в стране. Несколько сложнее бывает определить старшинство среди политических и общественных деятелей, приглашенных, например, на дипломатический прием.

Кстати, одному из авторов пришлось около двух лет исполнять почетную обязанность "дуаиена", то есть старейшины дипломатического (консульского) корпуса в Касабланке. Дуаиеном обычно является старший по классу и времени пребывания в данной стране или консульском округе дипломат, который "представляет" дипломатический корпус, а при необходимости, является и своего рода арбитром в случаях возможных недоразумений между его членами. На дуаиена, конечно, налагаются дополнительные обязанности, в первую очередь, протокольного характера.

В дипломатическом протоколе и этикете регулируются многие вопросы, которые в обыденной жизни могут показаться мелочью. Строго регламентируется деловая переписка, устанавливаются особые



правила общения. Форма одежды, подарки, количество сопровождающих, сервировку стола, рассадка в машине - все это, оказывается, имеет немаловажное значение.

Случаются в протокольной работе и казусы. Личный переводчик Сталина Валентин Бережков в своих воспоминаниях писал, что однажды, переводя за официальным обедом Сталина, позволил себе прикоснуться к еде и смог продолжить перевод только после небольшой паузы. Сталин на это грозно процедил сквозь зубы: "Тоже еще, нашел, где обедать! Ваше дело переводить, работать...". А одному из авторов пришлось в середине 1980-х годов прошлого столетия переводить также за обеденным столом встречу советских высокопоставленных чиновников с представителями Дании. В какой-то момент руководитель датской делегации громко произнес: "Господа,

давайте сделаем небольшую паузу и дадим нашему переводчику поесть".

В основе норм дипломатического протокола и этикета находится также безусловное соблюдение обычаев и правил страны пребывания, хотя, порой, они могут быть весьма непривычными с точки зрения находящихся там иностранцев.

Сегодня во внешнеполитической деятельности всё большее значение приобретает общественная дипломатия. Поэтому задача разработки и внедрения особого протокола и этикета для этого вида дипломатии становится особенно актуальной. Тем самым удалось бы избежать многих недоразумений при организации и осуществлении общения, контактов и связей в самых разных ситуациях и самыми разными людьми.

Общественная дипломатия и связи с общественностью

Образовательный аспект



Мехонцев В. В.,

заведующий кафедрой журналистики и связей с общественностью МГЛУ, академик Международной академии духовного единства народов мира

Паблик рилейшнз, пиар, связи с общественностью, общественные коммуникации - у этого многоли-

кого явления жизни современного общества множество названий. И каждое из них по-своему справедливо, каж-



дое с той или иной степенью полноты характеризует, раскрывает суть и содержание этой сферы деятельности, ставшей особенно популярной в России в последние десять - пятнадцать лет.

Почему же так произошло? Ответ на этот вопрос надо, очевидно, искать в тех изменениях, которые произошли в бывшем советском и нынешнем российском обществе. Вся история мировых паблик рилейшнз показывает, что возникновение их как отдельной сферы человеческой деятельности возможно лишь в условиях демократии, существования гражданского общества и развитой рыночной экономики. Связи с общественностью активно развиваются лишь там, где общество способно влиять на ситуацию. Чем больше способность общества к изменению, активному влиянию в политической и экономической сферах, тем важнее роль PR. **Именно связи с общественностью помогают наладить диалог и взаимодействие между гражданами, их объединениями, коммерческими структурами и органами власти.** Недаром исследователи отмечают, что в контексте информационно-коммуникативных процессов современного общества возникновение PR как специфической деятельности обусловлено законами, традициями и потребностями самого общества.

Важность связей с общественностью наглядно видна в процессе формирования гражданского общества, где пиар становится не просто подручным средством, а одним из важнейших инструментов регулирования отношений в обществе, одной из возможностей нахождения компромисса по самым острым вопросам взаимодействия официальных или коммерческих организаций и структур с общественностью, с аудиторией или электоратом. И поистине трудно переоценить значение паблик рилейшнз для того, что принято называть "общественной дипломатией",

ибо именно связи с общественностью играют роль стропил, несущей конструкции тех самых "мостов", которые соединяют народы и общества, помогая формированию единого "поля", на котором произрастает взаимопонимание и эффективное взаимодействие между народами и странами. Неоценима роль паблик рилейшнз и в случае возникновения конфликтных ситуаций, где технологии пиар зачастую помогают избежать конфронтации, способствуют нахождению возможностей для компромисса и сотрудничества. Но коль скоро PR базируется на особой гражданской культуре общества, это неизбежно порождает определенные проблемы, например, при переносе испытанных зарубежных технологий паблик рилейшнз на российскую и любую другую национально-культурную почву. Таким образом, если говорить о связях с общественностью в контексте общественной дипломатии, нельзя не учитывать и этот фактор.

Если условно разделить пиар по направлениям его применения, можно выделить, например "паблик рилейшнз" в сфере политики, "паблик рилейшнз" в сфере бизнеса и социальные "паблик рилейшнз". **В первом случае** мы имеем дело с "официальным" PR. Связи с общественностью в управленческих структурах, в государственных учреждениях, в политических партиях, в министерствах и ведомствах, электоральный пиар, связи с общественностью во внешнеполитической сфере и тому подобное. **Во втором случае** речь идет, прежде всего, о связях с общественностью в экономической области, сфере бизнеса (включая шоу-бизнес), банковской и финансовой отраслях, а также в различных отраслях народного хозяйства. Что касается третьего направления, то к нему можно отнести PR в социокультурной сфере (образование, наука, культура, спорт и т. д.), пиар общественных ассоциаций, разного рода неправительственных организаций и т. п.



Естественно, к рассматриваемой в данной статье теме имеет непосредственное отношение, скорее всего, именно **третье направление**, ибо общественная дипломатия – прерогатива вышеупомянутых организаций, выражающих интересы и чаяния широких кругов общественности. Правда, с достаточной долей допущения можно отнести к общественной дипломатии и некоторые виды деятельности государственных организаций. Например, организационно входящий в состав МИД РФ ССОД в силу своего предназначения в полной мере занимается проведением в жизнь принципов общественной дипломатии, понимаемых весьма широко.

Однако нам представляется более интересным и перспективным рассмотреть роль и значение неправительственных структур, обществ и ассоциаций, а также образовательных учреждений, чья деятельность осуществляется на поле взаимодействия с подобными себе структурами в других странах. Основное содержание этого взаимодействия можно терминологически определить как общественную дипломатию, которая при определенных условиях и в определенной ситуации может оказаться даже гораздо эффективнее дипломатических усилий официальных, государственных организаций, уполномоченных заниматься этой деятельностью. И подобных примеров в современном мире можно отыскать немало. В данной статье мы коснемся роли и значения связей с общественностью образовательной сферы в реализации идей и принципов общественной дипломатии.

Казалось бы, ну что может объединять такие понятия, как образование и общественная дипломатия? Где точки их соприкосновения и есть ли они? Оказывается, есть. И людям, работающим в образовательной сфере (к которым относится и автор статьи), это вполне очевидно. Конечно же, можно говорить и об обмене студентами и преподавателями между вузами

разных стран, о заграничных стажировках, внешней мобильности, которая предусматривается набирающим силу, хотя и небесспорным Болонским процессом. Ясно, что в ходе таких обменов и поездок их участники лучше узнают своих зарубежных партнеров, учатся выстраивать с ними отношения на основе взаимопонимания и, в конечном итоге, способствуют продвижению имиджа своей страны – то есть фактически занимаются тем, что входит в сферу общественной дипломатии. Но в упомянутой выше связке "образование" – "общественная дипломатия" мне представляется важным выделить еще один аспект: **связующую роль паблик рилейншз.**

Сегодня более ста сорока российских вузов готовят специалистов по связям с общественностью. Три года назад по инициативе преподавательского сообщества была создана всероссийская Ассоциация преподавателей по связям с общественностью (АПСО). Миссия АПСО заключается в объединении усилий преподавателей вузов России для создания отечественной профессионально-научной школы связей с общественностью, направленной на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных внести вклад в построение демократического общества, а также в укрепление и развитие международного взаимопонимания в условиях мировых интеграционных процессов.

Среди основных задач Ассоциации, наряду с созданием российской профессионально-научной школы связей с общественностью и поддержкой и продвижением научных, учебно-методических, методологических и других проектов в области связей с общественностью, особое место занимает налаживание международных контактов в сфере связей с общественностью. Реализуются эти задачи АПСО через конкретные мероприятия. Одним из них стал Международный фестиваль студентов "PR – профессия третьего тысячелетия", ежегодно проводимый под эгидой



АПСО на базе Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета (ЛЭТИ).

Представительство вузов России и зарубежных стран на этом фестивале довольно впечатляюще: на нем представлены почти все федеральные округа и республики Российской Федерации, университеты США, Польши, стран Балтии, отдельных стран СНГ. В течение недели проходят различные конкурсы, мастер-классы, встречи и дискуссии как среди студентов, так и преподавателей. Обязательным компонентом фестиваля является презентация лучших студенческих PR-проектов, а также научно-практический семинар преподавателей и специалистов в области публичных отношений "Public relations - наука, образование, профессия" и студенческая научная конференция "PRорыв". Название, надо сказать, весьма символическое: зачастую на этой конференции, действительно, происходит прорыв в совершенно новые сферы деятельности по связям с общественностью. В том числе и в область "общественной дипломатии".

Одно перечисление тем докладов и исследований, представленных на фестивале уже красноречиво свидетельствует об этом. Вот, к примеру, какие проблемы обсуждали представители российских и зарубежных вузов в ходе конференции и семинара прошлого года, когда фестиваль стал официально называться международным: "Позиционирование регионов за рубежом", "Особенности социального PR в современном Китае", "Международные выставки как универсальный инструмент коммуникации", "Использование PR-технологий в сфере межкультурной коммуникации (на примере взаимодействия России и Японии)", "Позиционирование Сочи как города-кандидата на проведение зимних Олимпийских и Паралимпийских игр в 2014 году", "Анализ кризисных коммуникаций университета штата Луизиана", "Фор-

мирование позитивного имиджа российской системы образования в рамках сотрудничества стран-членов ШОС" - этот список можно было бы продолжать.

На мой взгляд, человека, свыше тридцати лет проработавшего в качестве журналиста-международника в добром десятке стран и затем волею судеб ставшего преподавателем, формирование уважения к зарубежному партнеру, зарождение ростков взаимопонимания между народами и государствами, воспитание толерантности - словом все то, что является основой общественной дипломатии - начинается на студенческой скамье. Тем более, если мы готовим будущих специалистов по общественным коммуникациям, которым предстоит на практике осуществлять эту самую "дипломатию".

Хотелось бы упомянуть еще об одном важном, на мой взгляд, аспекте, которому почему-то не всегда уделяется внимание со стороны средств массовой информации: это - общественная дипломатия внутри России. Не секрет, что за последние годы наша страна стала испытывать острую нехватку толерантности. Межэтнические конфликты, преступления на национальной основе, межкультурные проблемы - все это настоятельно требует применения технологий общественной дипломатии в целях достижения баланса интересов и стабильности в российском обществе. Межкультурная коммуникация, позволяющая добиваться такой стабильности и толерантности, является важным звеном, объединяющим понятия общественной дипломатии и связи с общественностью. Вполне уместным будет привести еще один пример деятельности АПСО в этой связи. Вот уже пять лет подряд в Казани на базе Казанского государственного технического университета (где расположена "штаб-квартира" АПСО), проводится Всероссийская Олимпиада студентов по связям с общественностью,



всякий раз собирающая в число участников десятки команд из различных городов и регионов России. И всегда одной из главных тем "олимпийских" конкурсов является толерантность. **Не по учебникам, а в живом общении студенты-участники олимпиады овладевают великим искусством понимания друг друга, искусством создания климата доверия и дружбы, формирования доверительных отношений, рассчитанных на десятилетия.** Отрадно заметить, что в перспективе развития олимпиады АПСО предусматривает налаживание связей с партнерами из вузов СНГ. Их участие, несомненно, украсит олимпиаду.

К еще одной своеобразной форме общественной дипломатии, проводимой высшим учебным заведением, я бы отнес инновационно-образовательную программу **"Лингвапарк"**, реализуемую Московским государственным лингвистическим университетом (МГЛУ). Программа предполагает достижение трех целей, первая из которых - создание **Международного института языков СНГ** - как мне кажется, в полной мере соответствует целям и принципам общественной дипломатии. Эта программа родилась не на пустом месте. В соответствии с решением глав правительств стран СНГ, несколько лет назад МГЛУ стал Базовой организацией по языкам и культуре государств-участников СНГ. В университете созданы и активно действуют Центры культуры и языков Киргизии, Казахстана, Армении, Украины. Совсем недавно открыт Центр языка и культуры Азербайджана, планируются соответствующие центры Таджикистана, Грузии, других стран СНГ. В этих центрах российские и иностранные студенты МГЛУ не только изучают языки соседних государств, их традиции, культуру, искусство, но и приобретают главное - умение эффективно взаимодействовать с коллегами по Содружеству, выстраивать общество

будущего, основанное на принципах взаимного уважения и понимания.

За годы обучения студенты МГЛУ неоднократно выезжают на стажировки в страны СНГ, получая при этом дополнительные знания и мотивацию к активному овладению изучаемыми языками. Ряд выпускников МГЛУ уже работают в государственных, коммерческих и общественных структурах, реализуя на практике полученные знания и языковые навыки. При содействии Российского агентства международной информации "РИА-Новости" студенты и молодые преподаватели МГЛУ принимают участие в разного рода "круглых столах", встречах, "телемостах", дискуссиях со своими коллегами в странах СНГ. В прошлом году, например, такие мероприятия с участием студентов МГЛУ прошли в Армении и Грузии. В феврале этого года телемост "соединил" МГЛУ и Бакинский славянский университет. Не хочется повторять аксиому, **что без знания языка и культуры партнеров по общению невозможна никакая дипломатия:** ни официальная, ни общественная. Именно поэтому пример с реализацией ИОП "Лингвапарк" лично мне представляется **очень существенным в контексте затронутой темы.**

В заключение мне хотелось бы привести две небольших цитаты: одну из сочинения студента-первокурсника, другую - из доклада студентки 4 курса МГЛУ на упомянутом выше Международном фестивале "PR-профессия третьего тысячелетия":

"Мы выбрали профессию пиарщика, потому что она многогранна; имея такое образование, можно проявить себя в самых разных сферах деятельности. Эта специальность очень популярна сегодня, к тому же она крайне перспективна, так как уже сейчас мы вступаем в информационное общество. Со знанием иностранных языков, культуры и менталитета стран изучаемых языков вы будете всегда востребованы как специа-



лист и никогда не пропадёте за рубежом. А сейчас мы можем сказать, что возможность самовыражения и творческая обстановка делает процесс обучения лёгким и приятным"...

... "Создание позитивного имиджа России в рамках международного сотрудничества представляет собой сегодня важную задачу, которая может быть решена только комплексно и системно: в сфере экономического взаимодействия, политических контактов, межкультурной коммуникации. Для эффективного сотрудничества основным условием является создание благоприятного имиджа стран-участниц ШОС и формирование комфортных условий для взаимопонимания и сотрудничества. Поиски общих оснований для межкультурного диалога невозможно представить без разработки единых принципов в системах образования, которые позволили бы готовить специалистов в разных областях, говорящих на одном "профессио-

нальном" языке и одинаково понимающих цели и задачи сотрудничества

Анализ основных направлений деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) показывает, что все они направлены на долгосрочную перспективу. В этой ситуации тем большее значение приобретает привлечение к реализации этих проектов молодых ученых и специалистов из числа учащихся высших учебных заведений, аспирантов, работников научно-исследовательских организаций. Для того чтобы сделать их участие более эффективным и системным, на наш взгляд, целесообразно создать Молодежный совет ШОС"...

На мой взгляд, эти цитаты не только хорошо иллюстрируют процесс формирования будущего специалиста в вузе, но и в определенной степени подтверждают высказанные в настоящей статье соображения.



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Виртуальные битвы: реальные потери



Пчеляков А. Д.,

студент МГЛУ, Институт международных отношений
и социально-политических наук

Многочисленные социологические исследования свидетельствуют: современная молодежь, в первую очередь, в странах, переживающих компьютерно-информационный бум, все меньше читает, все реже становится завсегдатаями художественных выставок, музеев, библиотек и всё чаще предпочитает виртуальное общение в Сети живым дискуссиям и реальной жизни во всем ее многообразии. Недостаток эмоций и адреналина молодые люди с успехом, как им кажется, компенсируют, просиживая ночи напролет за многочисленными компьютерными играми.

К их услугам весьма мощная и разветвленная электронная игровая индустрия, продукция, которую она настойчиво продвигает на рынок, за редким исключением, не более чем коммерческий товар, созданный по законам масс-медиа и поп-культуры, а отнюдь не явление компьютерного

искусства. Тем не менее, отсутствие серьезной интеллектуальной и эстетической нагрузки не мешает компьютерным играм иметь серьезную роль в утверждении существующей в той или иной стране идеологии и системы ценностей, использоваться в качестве одного из средств запланированного идеологического воздействия и навязывания политических стереотипов. Электронные игры оказывают все большее влияние на общество, особенно на ту его часть, которая наиболее восприимчива к такому воздействию — на детей и молодежь.

Для кого-то тема русофобии и унижения русских в компьютерных играх звучит совершенно несерьезно и неактуально. Нередко приходится слышать: "Это ведь нарисованный мир, с нарисованными бомбами и смертями, и бегают по нему нарисованные человечки. К реальному миру это всё не имеет никакого отношения, так



как это ведь всего лишь набор пикселей, программный код, написанный исключительно для развлечения".

Однако для детей, подростков, а иногда и для взрослых игры становятся одним из немногих источников информации, или просто одним из способов занять свободное время. Для таких людей идеологическая нагрузка компьютерных игр возрастает многократно. Представители поколения 1980-х и 1990-х, воспитанные на компьютерных играх, не только воспринимает игру как повседневное и обычное развлечение такого же, если не большего по распространению порядка как книга или фильм. Это поколение за счет постоянного вовлечения в игры и активного развития информационных сетей все более ориентируется на виртуальность, виртуальной становится не только игра, но и сама жизнь, а игра как ей и положено, становится своеобразным учебником подобной жизни.

Если во второй половине XX века идеологическая борьба между СССР и странами Запада велась по обе стороны баррикад и включала в себя все информационные сферы (радио, кино, телевидение и т. д.), то сейчас западные соперники в глобальном соревновании за умы и сердца людей, почувствовав полную безнаказанность, используют свое преимущество в производстве программных продуктов и, в целом, "оседлав" прогресс компьютерных технологий, в целях дальнейшей культивации и закреплению в умах молодежи негативных стереотипов русофобского характера.

Холодная война стала частью истории, однако с начала 1990-х годов, когда появились современные компьютерные игры, создается впечатление, что противостояние продолжается на тех же полях идеологических битв, перенесясь, при этом, со страниц газет и из эфира электронных СМИ на мониторы и дисплеи "персоналок" и игровых приставок.

Появляется всё больше и больше компьютерных игр, в которых представители СССР или России являются либо главными злодеями, аморальными, фанатичными антагонистами благородных западных героев, нередко объединившихся с некими террористическими организациями, либо просто отрицательными персонажами. Печальнее всего, что такие игры становятся популярными среди аудитории не только на Западе, но и в России.

Обратимся к некоторым примерам "идеологических закладок" и "информационных минных полей", которыми буквально наштампованы выпускаемые сегодня компьютерные игры в самых различных жанрах: от экшна до исторических стратегий. При этом следует анализировать как сюжет видеоигр, подачу в них тех или иных исторических событий, так и особенности визуальных образов, которые также могут довольно отчётливо отражать взгляды разработчиков, или заказчиков подобной продукции.

Затянувшийся конфликт двух сверхдержав до сих пор остаётся излюбленным источником вдохновения для игровых сценаристов. "Русского злодея", по их мнению, можно изобразить, особо не изощряясь в поиске художественных образов и внутриигровых диалогов. Куда проще пририсовать ему в левую руку бутылку со звуочной этикеткой "Vodka", на правое плечо повесить автомат Калашникова и коверкая язык, заставить проорать что-нибудь вроде "Фор Мазер Раша".

Уже первая игра из серии "Civilization", стрелялка "Krazy Ivan", страшные агенты КГБ в "Leisure Suit Larry 2", "Strider" - эти глубокие пенсионеры в мире компьютерных игр - дали старт комичному, порой ужасающему по своей циничности к памяти героев прошедших войн, изображению наших соотечественников.

1990-ые годы для игропрома запомнились серией стратегий - **Red Alert** (3-я



часть игры датируется 2008 годом), в которой нашли свое выражение комплексы западного общества, появившиеся в годы противостояния с Советским Союзом. Сюжет этой серии игр рассказывает сидящему перед монитором занимательную сказку о том, как Альберт Эйнштейн, придумавший некую машину времени, возжелал изменить историю, убив Гитлера до начала Второй Мировой войны, тем самым дав возможность СССР занять место агрессора, которой он, собственно, и воспользовался, начав экспансию в Европу, явно намереваясь прибрать к рукам весь мир. Бравые американские солдаты подавляют "красную угрозу", Иосиф Сталин (в заставках к игре, идущих после прохождения миссий, он выглядит, мягко говоря, просто идиотом) отравлен своими соотечественниками, а на его место поставлен безобидный генерал Романов, который должен был стать в дальнейшем гарантом мирных отношений с СССР. Однако вышеупомянутый Романов, изображённый в заставках на редкость омерзительным типом, со своим властолюбивым товарищем Юрием, который судя по всему состоит в кружке двойников Владимира Ильича, использует затишье, чтобы собрать силы и снова ударить по ненавистным США.

Хотя данная игра, являющаяся уникальным собранием американских фобий и стереотипов, появилась в то время, когда Советский Союз перестал существовать, в ней по-прежнему тысячам и тысячам игроков вдалбливается в голову: **первый враг свободного мира - русские**. Один раз их уже уничтожили, но они только и ждут момента, чтобы подняться и вновь обрушиться на миролюбивую Америку, чтобы, по сюжету, снова быть побеждёнными.

Дальше - больше. Такое чувство, что западные компании устраивают некий конкурс - кто изобразит русских страшнее. Чего стоит творение чешской компании Bohemia Interactive - **Operation Flashpoint:**

Cold War Crisis, с последующими к нему дополнениями. Тут уже натовским миротворцам надлежит очистить неизвестный архипелаг от русских повстанцев, во главе с неким генералом Губой. Игра наглядно демонстрирует: русские солдаты жестоки, коварны и безжалостны, единственный способ борьбы с ними - тотальное уничтожение.

Польская студия Metropolis Software с радостью приняла эстафету у своего соседа, выпустив в 1999 году игру **Gorky-17**, в которой демонстрируется - какое жуткое наследство оставили после себя Советы. Доблестные натовские войска, страшные опыты и жуткие эксперименты над людьми, гадкие русские - всё на своих местах.

Американский писатель Том Клэнси, работающий в жанре политического триллера, и перенёсший его на экраны мониторов, сумел запихнуть в одну игровую корзину и ядерный чемоданчик, и сверхсекретную сибирскую базу, и продажного русского генерала, и даже грузинских олигархов, объявивших США тотальную войну (Tom Clancy's Rainbow Six: Rogue Spear). Тут же можно вспомнить относительно недавнюю игру Tom Clancy's Splinter Cell: **Double Agent**, в одной из миссий которой главному герою приходится зачищать от команды русский корабль, стоящий в Охотском море. Примечательно, что за всю игру только в этой миссии, из-за того что приходится избавиться от такого количества "иванов", за убийства не начисляются штрафные очки.

Однако на этом больная фантазия Тома Кленси не исчерпывается. В качестве ещё одного примера можно привести **Tom Clancy's Ghost Recon**, в которой приходится играть за представителей элитного подразделения "Призраков" и противостоять русским революционерам во главе с неким Арбатовым, который начинает войну за восстановление СССР.

Даже такая звезда компьютерных игр как **Hitman** просто не мог обойти Россию



стороной. Так, во 2-ой части игры вас ожидает череда миссий в городе на Неве, в которых рассказывается, какие из русских получают замечательные мафиози. Взять, к примеру, финального злодея Сергея Заворотко - его красочный мат и без перевода поймут тысячи игроков по всему свету. Можно вспомнить владельца атомной подводной лодки полковника Бьяркова, который по прибытии главного героя к нему в каяку сразу же предлагает заветные 100 грамм. Его придётся убивать на Камчатке в *Hitman: Contracts*.

В 2005 году английская студия Rebellion подарила миру занимательную игру *Sniper Elite*, в которой приходится играть за немецкого снайпера, переметнувшегося на сторону американцев и ведущего поиск врага то в тылу, то на передовой. А за врага для новоиспечённого американского агента сойдёт любой движущийся объект: будь то нацистский или советский солдат - разницы никакой - только модельки, да озвучка разная. Переодевшись под представителя осаждённой подлым Советским Союзом державы, главный герой незаметно перемещается из одного полуразрушенного здания в другое, старательно целится в ничего не подозревающих иванов, нажимает на спусковой крючок. Особо удачные залпы сопровождаются занимательными видео полёта и проникновения пули в разные части тела врага. Такие выстрелы обычно сопровождаются восторженными надписями: "Попадание в голову с такого-то расстояния", "Движущаяся мишень" или **"Один выстрел по цене двух, а то и трёх иванов"**. А ничего не подозревающие советские солдаты падают на землю, громко кричат и живописно умирают. А играющему весело - вон как с такого-то расстояния троих положил. Не каждый бы смог!

По большому счёту, вспоминать каждую игру, в которой русофобство находило то или иное выражение, долго: их попо-

сту довольно много. *GTA IV*, *Half-Life 2* (только по брошенным "москвичам" нетрудно догадаться, что действие игры происходит точно не в США), *Max Payne 2* (в которой герой прежней части русский мафиози Влад превращается в главного злодея), *Freedom Fighters*, *Republic: The Revolution*, *The Punisher*, *Resident Evil 3*, серия *Call of Duty*, *Hidden & Dangerous*, *Enemy in Sight* и т. д.

Печально ещё то, что наши бывшие соотечественники из СНГ не отстают от заграничных разработчиков. "Революционный квест" от VZlab и "Буки", в котором предлагают побывать в шкуре студента Вани, который по сюжету попадает в прошлое и делает революцию, став первым помощником Ленина, - ещё цветочки по сравнению с детищем *Digital Spray Studios* **"You Are Empty"**. Этот бездумный шутер сводится к хождению по старым советским улицам, попутно отстреливая монстров в образе красноармейцев, металлургов, дедушек с берданками, пожарных, пионеров и т. д.

Виртуальные битвы за умы и сердца многочисленных поклонников компьютерных игр по всему свету продолжаются. **Реальными потерями в этих битвах являются серьезный урон образу России за рубежом, искажение исторической правды и культивирование чувства вины и самобичевания в российском обществе.**

Как противостоять этим отнюдь не детским играм с антироссийским духом? Прежде всего, не следует относиться к данной проблеме как к малозначимой, а, наоборот, сфокусировать на ней внимание многочисленных патриотических молодежных и других общественных организаций как в России, так и за ее пределами. Необходимо целенаправленно поднимать данный вопрос в ходе встреч российской молодежи со своими иностранными сверстниками. В отдельных, наиболее одиозных случаях следует, как говорится, и



власть употребить, так как распространители многих игр антироссийской направленности подпадают под действие федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности", который относит к подобной деятельности "пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности", а также "пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения".

Однако самым действенным способом борьбы с игроксенофобией будет самоограничение и самоцензура пользователей игровой продукции, когда многомиллионные фанаты компьютерных игр осознанно

откажутся от использования "игрушек", отдающих шовинистическим духом. "Не нравится запах - отойди". С этим метким замечанием признанного мастера российской сатиры М. М. Жванецкого трудно не согласиться. Одновременно **следует наладить индустрию компьютерных игр, поддерживаемую государством, в которых Россия, русские люди были бы представлены в качестве положительных образов и героев, одолеваящих зло и утверждающих добро, справедливость, правду в отношениях между людьми.** В компьютерные игры следует заложить важнейшие принципы общественной дипломатии. Надо сделать их программами, обучающими людей искусству общения, налаживания контактов и связей, сотрудничества, продвижения созидательных идей, защиты русского мира.

ГЕОПОЛИТИКА

О некоторых противоречиях современной ближневосточной политики США

Вавилов А. И.,

доктор исторических наук, профессор

Две политики, два подхода

Москва в связи с процессами глобализации видит будущее мировой политики в системе многополярных координат и сетевой дипломатии. В условиях процессов сближения стран и народов мировой гармонизации можно достичь лишь путём взаимного уважения и учёта интересов разнообразных участников мирового общения и сотрудничества.

"Уверен, - отмечалось в приветствии министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова участникам Глобального цивилизационного форума, собравшегося в Москве во второй половине апреля текущего года, - что развитие межкультурного и межцивилизационного диалога и партнерства является, на сегодняшний день, единственно верным ответом на вызовы, стоящие перед человечеством в XXI веке. Крайне важно не допустить раскола мира по цивилизационному, культурному и религиозному признакам" (www.mid.ru 22.04.08).

Генеральная цель России - путём широкого и взаимоуважительного межкультурного диалога избавить мир от нынешней конфликтности, найти пути к гармоничному развитию всех стран и народов, к упрочению всеобщего мира и безопасности. Действуя в этом контексте, она активно поддерживает международные инициативы по всемерному налаживанию межкультурного диалога и сотрудничества для коллективного поиска ответов на многочисленные, в том числе и опасные, вызовы нашего времени.

В Вашингтоне, как свидетельствует практика последних лет, похоже, хотели бы использовать уход в небытие старого биполярного миропорядка для того, чтобы навязать человечеству свой столь вождь-любимый монополярный мир. Но далеко не все готовы жить по американским рецептам и под эгидой США, особенно после распада блоковой системы. Такая "непокорность" всё более рельефно проявляется в мусульманском и, прежде всего в арабском мире.



Отсюда обострение старых и появление новых противоречий в американской ближневосточной политике.

Старая песня на новый лад

Современный курс Вашингтона на Ближнем Востоке и в Северной Африке прокладывается в условиях сохраняющейся противоречивой двойственности американских интересов в этом обширном геостратегическом ареале, раскинувшемся, как любят с гордостью подчёркивать арабы, от "Океана (Атлантического) до Залива (Персидского)", с населением, приближающимся к 300 млн человек, обладающем немалыми природным богатствами. Рассматриваемый регион является главной кладовой и поставщиком нефтегазовых ресурсов, жизненно необходимых для современной мировой экономики. Его несметные запасы и притягивают сюда американские монополии, а, следовательно, и государственную машину США с первой половины прошлого века. **Стремление сохранить и упрочить доступ к арабским залежам нефти и газа было и остаётся одним из главных и определяющих стимулов политики США в регионе.** Однако хозяева этих месторождений проявляют после Второй мировой войны всё большее и вполне закономерное стремление самим распоряжаться стратегическими ресурсами.

В этой связи в американской политике набирает силу противодействующая составляющая - поддержка Израиля, борьба с экспансионистской политикой которого отвлекает арабов от наращивания национальных потенциалов в интересах независимого развития. В советский период арабо-израильские противоречия сохранялись, и время от времени взрывались вспышками вооружённых конфликтов (в 1956, 1967, 1973 годах и в последующий период) под сенью глобальной биполярной конфронтации.

После ухода СССР с политической арены стратегическая важность Израиля

для США, казалось бы, должна была снизиться, однако этого не происходит. Американцы не без влияния собственного сионистского лобби неизменно подтверждают свою приверженность "обеспечению обороноспособности израильского государства", вот уже шесть десятков лет будоражащего стабильность региона. В американской стратегии оно остаётся в качестве "дамклова меча", нависшего над "непокорными" Вашингтону арабскими режимами. Отсюда метания Вашингтона: стремлением сохранить и упрочить связи с арабскими, прежде всего нефтедобывающими странами, с одной стороны, и поддержкой Израиля в качестве кнута, занесённого над этими странами, с другой.

Это противоречие в современных условиях приобретает особо опасный характер, так как идеологически подпитывает исламский радикализм и терроризм, направленный, как показали трагические события 11 сентября 2001 года, против "главного шайтана" - США. Потрясшие весь мир смертоносные и разрушительные авиатараны дали Вашингтону повод и оправдание для наращивания силовой составляющей в ближневосточной политике.

США при участии союзников и вопреки мнению России, Франции и Германии, без санкции Совета Безопасности ООН пять лет назад, в марте 2003 года захватили Ирак, прессингуют Иран и Сирию, поддерживают Израиль в нанесении бесчеловечных репрессивных ударов по мирному палестинскому и ливанскому населению. Одновременно "для баланса" мягко журят Тель-Авив за наплевательское отношение к бессчётным резолюциям ООН, договорённостям, достигнутым при помощи мирового сообщества, в том числе и на инициированной Белым домом конференции в Аннаполисе в конце ноября 2007 года.



Печальные результаты

Нынешней администрации, подводящей итоги своего пребывания у власти, на ближневосточном направлении гордиться по сути дела нечем.

Несмотря на заявления президента Дж. Буша и его сподвижников о "грядущей победе", операция под многообещающим названием "Иракская свобода" принесла прямо противоположные результаты. Вместо свободы иракцы оказались ввергнутыми в межклановую и межконфессиональную войну, с которой оккупанты справиться не в состоянии. Как отмечалось в заявлении официального представителя МИД России М. Л. Камынина, "в результате несанкционированной СБ ООН крупномасштабной акции США при поддержке Великобритании и ряда других союзников по коалиции Ирак превратился в одно из самых опасных мест на планете" (www.mid.ru. 20.03.08).

Повседневная политическая практика в Ираке полностью дискредитировала выдвинутую Вашингтоном задачу "демократизации" арабского мира по американским рецептам. Вместо демократии иракцы получили марионеточный режим, власть которого не распространяется дальше особо тщательно охраняемой "зелёной зоны" в Багдаде, да и то нередко попадающей под снаряды и мины противоборствующих группировок.

Ирак, вопреки замыслам американских стратегов, планировавших превратить его в "витрину и образец демократии на Ближнем Востоке", стал ещё одним рассадником терроризма и новой опорной базой одиозной "аль-Каиды". Свергнув "террориста" С. Хусейна, оккупанты потрафили многоголовой гидре международного терроризма, который в наши дни стал одним из главных вызовов и угроз всеобщему миру и безопасности.

Известный американский политолог Ф. Фукуяма, в интервью израильской

газете "Гаарец" счёл необходимым указать на методологический изъян политики "демократизации", подчеркнув, что для её успеха нужна не военная сила, а **желание демократизируемых стран и народов, а также долгое время для вызревания соответствующих условий и институтов** (Haaretz. 02.04.07). В своём выступлении в марте прошлого года в саудовской столице г. Эр-Рияде президент Ирака Дж. Талабани неожиданно для своих заокеанских покровителей расставил все точки над *i*, заявив, что **американская "операция по освобождению Ирака превратилась в оккупацию с самыми серьёзными последствиями как внутри страны, так и в регионе"** (Время новостей. 30.03.07).

Пять лет кровавой неразберихи в Ираке, обошедшиеся американской казне в "круглую копеечку" (**по 434 млн долл. в день!**), заставили Вашингтон искать выход из им же созданного тупика (The Wall Street Journal. 17.04.08). Вся прежняя логика американской политики подсказывала, что он должен быть силовым. С начала 2007 года США наращивают численность оккупационного контингента на 30 тыс. военнослужащих, доведя их общее число до 160 тыс. человек. Одновременно предпринимаются попытки переложить часть бремени по обеспечению безопасности на местные силовые структуры, которые с этой многотрудной задачей явно не справляются.

Тогда, несмотря на возражения шиитского правительства Ирака и лично премьера Н. аль-Малики, на вооружение берётся тактика привлечения ряда суннитских племён в ряды военизированных отрядов добровольных борцов с "аль-Каидой". Такой манёвр не дал ожидавшихся результатов. Более того, выросло число кровавых столкновений американских военнослужащих с ими же вооружёнными "дружинниками" и мирным населением.

Не лучше дело обстоит и с сотрудни-



чеством с шиитскими деятелями. Официальный Вашингтон в качестве "большого достижения" в Ираке широко разрекламировал нейтрализацию шиитских отрядов влиятельного имама М. ас-Садра, объявившего о выходе на время своих отрядов из вооружённого противостояния. Перемирие оказалось хрупким: в марте во втором по значению городе Ирака - Басре между садристами и правительственными войсками развернулись кровопролитные сражения. По признанию американцев, подразделения, направленные для умиротворения шиитов, оппозиционных центральному правительству, оказались не на высоте. Цель подрыва влияния и боевых возможностей сторонников М. ас-Садра не была достигнута. Более того, военные действия распространились на саму столицу, где садристы удерживали контроль над целыми кварталами.

В это время иракский филиал суннитской "аль-Каиды" призвал своих боевиков "отметить" гибель свыше 4 тыс. американских солдат, так, чтобы каждый из них мог похвастаться "отрубленной головой" американца.

На фоне бесконечных терактов, взрывов и похищений людей странными выглядели рассчитанные на несведущую публику успокоительные заявления госсекретаря США К. Райса о "значительном, поразительном прогрессе Ирака за минувшие пять лет" (Независимая газета. 22.04.08). Разбередив старые шиитско-суннитские раны в Ираке, поддержав удары Израиля по шиитской "Хизбулле" в Ливане, американцы в ещё большей степени активизировали фактор религиозной розни. **С приверженцами двух основных ветвей ислама - шиитами и суннитами - американцы путаются давно.**

После шиитской иранской революции 1979 года в Вашингтоне была принята формула "шииты плохие парни, а сунниты хорошие". Однако после событий 11 сентября и суннитского сопро-

тивления в Ираке эта формула приобрела обратный вид. К середине первого десятилетия текущего века из-за осложнения обстановки в Ираке и начала войны "всех против всех" стало трудно разобраться, кто хорошие, а кто плохие. **И те, и другие договорились совместными усилиями избавиться от американцев.** (The International Herald Tribune, 15-16.04.06). При этом шиитская часть сопротивления активно пользовалась налаженными ещё во времена гонений со стороны суннитского режима С. Хусейна каналами снабжения из Ирана, а сунниты подозревались Вашингтоном в связях с "Аль-Каидой".

Наскоро сколотив коалиционное правительство с преобладанием шиитов, американцы заранее обрекли его на настороженное отношение всего арабского мира, в котором преобладает суннитское большинство.

В этих условиях попытки Вашингтона привлечь арабские страны к большей поддержке своей креатуры в Багдаде ощутимых результатов не дали. Показательно в этой связи, что до сих пор эти страны, несмотря на настойчивые уговоры американцев, воздерживаются от установления полновесных дипломатических отношений с шиитским багдадским режимом.

Растерянность американских политиков перед межконфессиональной кашей, закипевшей при их прямом участии в Ираке можно понять, если вспомнить, что их британские союзники столкнулись с аналогичной ситуацией в начале 20-х годов прошлого века, когда им пришлось очерчивать границы своего мандата в Междуречье. В Лондоне в то далёкое время приняли волюнтаристское решение сколотить государство из трёх разнородных вилайетов развалившейся Османской империи - курдского севера (Киркук), суннитского центра (Багдад) и шиитского юга (Басра). Таким образом, мина под государственное устройство нового госгибрида была заложена изначально.

Как признавала участвовавшая в той



непростой работе известная британская ориенталистка Г. Белл, **"мы недооценили того факта, что эта страна состоит из скопища племён, которые невозможно собрать под сенью какого-либо режима"**. Почти девяносто лет спустя поставленный американцами у власти президент Дж. Талабани, отвечая на вопрос одного из журналистов о разногласии среди иракских политиков вокруг формирования правительства, прямо кивнул на времена мандата: **"Таков Ирак, который сотворили наши британские друзья"** (Ashark Alawsat. 12.05.06.).

Главный просчёт американцев в Ираке, на наш взгляд, весьма точно определил известный французский востоковед А. Греш, отметивший, что американцы **"оказались неспособными понять национальные чувства иракцев, их отказ, несмотря на ненависть к С. Хусейну, принять любые новые формы колониализма, отказ, коренящийся в их болезненной истории и воспоминаниях о долгой британской оккупации"** (Le Monde diplomatique. Mars. 2008).

Наращивая давление на Иран, сваливая на него все свои невзгоды в соседнем Ираке, Вашингтон и здесь добился обратного результата: влияние Тегерана на иракскую ситуацию не только не сократилось, но и возросло.

Проклиная на каждом углу режим аятолл за поддержку боевиков, американцы были вынуждены учитывать его влиятельную роль в развитии ситуации и сесть с иранцами за стол переговоров об обеспечении безопасности в Ираке.

Поманив курдов автономией, США вызвали настороженность своего союзника по НАТО - Турции, которая десятки лет не в силах решить курдскую проблему на своей собственной территории. И здесь им пришлось выбирать между лояльностью курдских лидеров (напомним, что поставленный президентом Ирака Дж. Талабани возглавлял одну из

курдских группировок) и турецкими партнёрами. Союзнические связи перевесили: американцы открыли воздушное пространство Ирака и снабдили турецких военных разведданными для очередного вторжения в Северный Курдистан. В результате в отношениях Вашингтона с курдами появилась ещё одна трещина.

Сохраняя Сирию под неослабевающим прессом санкций, Вашингтон консервирует и углубляет поляризацию в арабском мире между лояльными США режимами и "странами-изгоями". Такая политика серьёзно осложняет усилия мирового сообщества по поискам выхода из ближневосточного тупика.

Разбередив иракский муравейник, американцы поставили под угрозу безопасность и стабильность целого субрегиона - арабских стран Западной Азии. И, наконец, американская политика всемерной поддержки Израиля в его противостоянии с арабами и, прежде всего, палестинцами приводит к консервации опасной нестабильности в Ливане, находящемся в сердце арабского мира и вот уже более 30 лет изнывающим от внутренних междоусобиц, усугубляемым вмешательством извне.

Интересно в этой связи несколько упрощённое, но близкое к истине суждение профессора Х. Аги, занимающегося ближневосточными исследованиями в Оксфорде. По большому счёту, отмечает он в статье под ироничным заголовком **"Пусть трясина останется"**, опубликованной в "Монде" в конце мая 2007 года, **американцы, погрязнув в иракском болоте, оказались органически вовлечёнными во все поры региональной политики, все игроки которой заинтересованы в сохранении их присутствия на ближневосточной сцене для использования к своей политико-стратегической выгоде.** "Умеренные режимы" (Египет, Иордания, Саудовская Аравия, монархии Персидского залива) видят в них подпорку в борьбе с



внутренней оппозицией, "режимы-изгои" (- Сирия и Иран) находят в них оправдание своего антизападного курса. Даже враждующие в Ираке шииты и сунниты стремятся использовать их для подкрепления своих сил в межконфессиональной схватке, а курды весьма довольны автономией под американским зонтиком. И все опасаются возникновения в случае ухода США могущественной шиитской дуги от Ирана до Ливана и развала Ирака, который может вызвать цепную реакцию распада по всему арабскому миру. А для соседних Турции и Израиля уход США означал бы просто геополитическую катастрофу. В итоге, резюмирует автор, американцы на Ближнем Востоке все в большей мере превращаются из манипуляторов в манипулируемых (Le Monde. 24.05.07).

Трудные перспективы

В предвыборный период ближневосточный вектор американской внешней политики на время теряет свою заострённость. Участники президентской гонки предпочитают обходить острые углы региональной ситуации, не акцентируя на них внимание избирателей.

Однако от этого участникам ближневосточных политических схваток не легче: ведь американцы своими неуклюжими действиями открыли в регионе "ящик Пандоры", из которого выползли неприглядные персонажи длящейся в регионе уже почти век социально-политической и человеческой драмы, появились новые и трудно предсказуемые повороты сценария.

Новой американской администрации независимо от её партийной принадлежности придётся решать сразу несколько проблем.

Главная из них - поиски решения ближневосточного конфликта, неурегулированность которого порождает и будет порождать новые кризисы, дающие опасные выбросы далеко за пределы Ближнего Востока. Американские админи-

страции, исходя из стратегических интересов США по упрочению позиций в регионе, в прошлом предпринимали немало шагов, как сепаратных, так и коллективных для нахождения компромиссных развязок. Однако неизменное потакание экспансионистскому курсу Тель-Авива нивелировало эти усилия.

В кипящем застарелыми проблемами ближневосточном котле стараниями вашингтонских стратегов добавилась ещё одна - иракская. Под занавес своего президентства Дж. Буш под давлением демократического большинства в конгрессе зажёв речь о постепенном сокращении американского присутствия в этой истерзанной вооружёнными схватками стране. Однако развитие обстановки от плохого к худшему опрокинуло эти заманчивые обещания. Только в марте текущего года число погибших мирных жителей составило почти тысячу человек (Время новостей. 07.04.08).

Сейчас американцы ведут дело к тому, чтобы остаться в Ираке всерьёз и надолго, что превратит его в ещё один перманентный очаг региональной нестабильности и напряженности.

Новой администрации придётся решать и ещё одну проблему, остающуюся в наследство уходящей, - **проблему "государств и движений-изгоев"**, к которым в Вашингтоне произвольно относят Иран, Сирию, "Хизбуллу" и Хамас. Неверными шагами американцев эти участники ближневосточного политического процесса превратились в его активных, пользующихся народной поддержкой акторов, справиться с которыми, как показывает опыт лета 2006 года и последующие события, Вашингтону и Тель-Авиву будет весьма непросто.

И, наконец, последняя по перечислению, но отнюдь не по значению **проблема, которой придётся заниматься новому хозяину (или хозяйке) Белого дома - проблема исламского радикализма, подпи-**

творяющая идеологически и кадрово международный терроризм. Как показывает региональная и общемировая практика, решать её традиционными силовыми методами американцам и их союзникам не удаётся.

Вашингтону придётся искать новые пути и подходы, пролегающие далеко от насильственной "демократизации" по иракскому образцу. От своей прежней внешнеполитической парадигмы "высокомерия силы" (*arrogance of power*) американцам после многих проб и ошибок в конечном итоге, видимо, всё-таки придётся отказаться.

Результаты и перспективы американской политики во взрывоопасном ближне-

восточном регионе со всей очевидностью свидетельствуют об обоснованности внешнеполитического курса России на поиски решений старых, доставшихся в наследство от биполярных времён, и появляющихся новых проблем коллективными усилиями мирового сообщества.

Важное значение имело бы также широкое подключение **общественной дипломатии** к урегулированию ближневосточного конфликта.

Исламская иммиграция как фактор формирования культуры

Опыт Франции и России

Андержанова Г. В., Афанасьева В. А., студентки МГЛУ

*О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей на Страшный господний суд.
Но нет Востока и Запада нет, что племя, родина род,
Когда сильный с сильным лицом к лицу у края земли встает*

Р. Киплинг

"Баллада о Востоке и Западе"

Иммиграция является одним из самых ярких феноменов современности. Мы предлагаем обратить ваше внимание на исламскую иммиграцию. Именно эта тема

является одной из самых дискуссионных в последнее время, кроме того, она актуальна для многих стран мира, в том числе и для нашей страны. Однако, несмотря на



такое внимание, много вопросов остается нерешенными. Два наиболее изучаемых аспекта исламской иммиграции - политический и экономический. В то время как общественность активно обсуждает проблему исламского экстремизма и возможного экономического кризиса, связанного с нехваткой рабочих мест, мало кто из исследователей придает значение культурному аспекту данной проблемы. В нашей статье именно эта тема и будет освещена на примере таких стран, как Франция и Россия.

Под иммиграцией мы подразумеваем въезд граждан одной страны в другую на временное или постоянное проживание. Согласованное в международном масштабе определение называет иммигрантом того, кто, прожив в другой стране, по крайней мере, год, объявляет о намерении остаться как минимум еще на такой же срок.

Мы рассмотрим только тех иммигрантов, которые намерены проживать в стране постоянно. Это связано с тем, что изучаемая нами проблема актуальна в большей мере для этой группы мигрантов. Подобные иммигранты не преследуют сугубо экономические цели (заработать денег и вернуться на Родину), но и стремятся стать членами нового для них общества, интегрироваться в него.

Что мы подразумеваем под понятием "интеграция"? **Интеграция - процесс развития, результатом которого является достижение единства и целостности внутри системы,** основанной на взаимозависимости отдельных специализированных элементов. В результате интеграции индивид испытывает чувство принадлежности к социальной группе или коллективу на основании разделяемых норм, ценностей, убеждений и т. д.

Перейдем к рассмотрению исламской иммиграции во Франции, а точнее, ее культурного аспекта. Франция является страной массовой иммиграции, иммигран-

ты несут свою культуру, основанную на исламе, который затрагивает практически все стороны жизни людей. Семья и религия являются стержнем в арабском обществе. Кроме того, силу ислама можно наблюдать не только в мусульманском обществе, но в европейском, в частности, в культуре современной Франции. В доказательство можно привести следующие тенденции.

1. В сфере музыки.

Неоспоримо, что французская музыка всегда была одной из самых популярных в мире. Эту тенденцию можно проследить с XVI - XVII века, когда крупнейшие французские композиторы создавали свои шедевры, составляющие золотой фонд классической музыки и сегодня.

Теперь предлагаем обратиться к современной французской музыке. Конечно, как и в любой стране, **во Франции сегодня существует огромное количество музыкальных направлений, среди которых можно выделить музыку раи.**

Раи - музыкальный стиль, сочетающий современные западные ритмы с традиционной арабской музыкальной линией. Слово раи в переводе с арабского языка означает "взгляд, мнение, точка зрения".

Раи первоначально возник на северо-востоке Алжира, позже получил широкое распространение по всему миру. Самые известные исполнители раи живут в эмиграции, чаще всего во Франции, где число переселенцев из стран Северной Африки довольно велико.

У истоков раи стоят древние религиозные традиции. Основная тема этой музыки остается неизменной и по сей день - это трудности повседневной жизни, все ее аспекты, от религии до политики.

Особый этап в развитии музыки раи наступил с началом массовой эмиграции жителей Северной Африки во Францию. Их музыка очень популярна среди эмигрантов, поскольку многие песни посвящены тем трудностям, которые приезжим

приходится преодолеть в чужой для них стране.

Музыка в стиле раи получила за пределами своей родины самую большую популярность по сравнению с другими направлениями арабской музыки. Можно вспомнить, к примеру, популярность песни "Амша", в Европе и в США.

II. В сфере моды.

Появились новые веяния в парижской моде, связанные с "мусульманизацией" традиционной Haute-couture. Дизайнеры обратили свои взгляды на восток, на культуру ислама. Уже никого не удивляет, если на неделе моды в Париже модели на показах коллекций известных кутюрье выходят на подиум с лицами, закрытыми различными частями одежды. Наблюдается увеличение популярности арабского типа внешности, именно девушки арабской внешности побеждают на конкурсах красоты по всей Европе. Однако, если лица, закрытые платками, все же воспринимаются как экзотика, то брюки и юбки на бедрах уже являются неотъемлемой частью гардероба современной женщины. Этим мы обязаны Востоку. Открытый живот - стиль восточных танцовщиц. И, кроме того, одежда такого покрова зрительно удлиняет торс и укорачивает ноги, что свойственно комплекции восточных женщин.

III. В сфере религии.

В последние годы во Франции сложился феномен обращения в ислам молодежи, не имеющей национальных корней в мусульманских странах. По статистическим данным, **за последние годы в стране приняты ислам более 60 тыс. французов.** Стоит отметить, что они во многих аспектах намного внимательнее к исламу, к его требованиям и традициям. Таким образом, они являются подчас даже более верными приверженцами ислама, чем те, кто получил эту религию с рождением.

Число мечетей и мусульманских центров, возведенных во Франции за последние 30 лет, превышает количество католических церквей, построенных здесь за весь

последний век. **В настоящий момент во Франции действует более 1500 мечетей.**

Новообратившиеся мусульмане имели различные мотивы. Например, одним из таких мотивов является желание вступить в брак с мусульманином или мусульманкой, так как религия последних запрещает женщинам вступать в союз с мужчиной иной религии. Молодежь же с городских окраин, где оседают мусульмане, порой делает этот шаг, чтобы сблизиться со сверстниками.

IV. В сфере языка.

Также наблюдается, широкое распространение арабского языка; арабский язык уже занимает во Франции 2 место по распространенности в повседневной жизни после французского. Он преподается как в начальной школе, так и в вузах.

V. В сфере искусства.

Французы уделяют повышенное внимание искусству мусульманских народов. В 1987 году был открыт **Институт арабского мира**, задачей которого явилось углубление в стране знания арабской культуры; в Лувре открылась выставка, посвященная искусству арабского мира.

Однако мы можем проследить влияние мусульманской культуры на европейскую не только на примере современности. Одним замечательным примером из истории искусства может послужить **архитектурный стиль готика**, возникший в XII - XIII веках. Это направление, чьей родиной является Франция, является главным и несомненным подтверждением влияния арабского зодчества на архитектуру Европы. Европейские зодчие переняли у арабов достижения конструктивных систем (основными элементами таковых были различные виды арок). Готика как стиль была порождением совокупности ряда архитектурных достижений, как арабских народов, так и народов Европы. Итак, можно сказать, что готика представляет собой синтез европейско-арабской культуры.



Иными словами, то, что происходит сейчас во Франции, можно охарактеризовать как аккультурацию, то есть процесс взаимного влияния культур, когда в ходе прямого контакта усваиваются технологии, образцы поведения, ценности чужой культуры, которые, в свою очередь, изменяются и приспосабливаются к новым требованиям.

Что же происходит в России?

Известно, что масштаб иммиграции, в том числе и исламской, в нашу страну достаточно велик, однако картины, подобной французской, мы не наблюдаем.

Почему же так происходит?

Для понимания причин это явления, мы предлагаем рассмотреть понятие субкультуры и ее функции.

Субкультура - система убеждений, ценностей и норм, которые разделяются и активно используются явным меньшинством людей в рамках определенной культуры.

Вопреки очень частому представлению, субкультура не является деструктивным элементом общества, а скорее наоборот. Она выполняет множество функций, среди которых можно выделить следующие:

1. *Функция кадровой ротации.*
2. *Сигнальная функция.*
3. *Функция идеологического развития.*

Особого внимания заслуживает функция кадровой ротации.

Культура общества постоянно находится в динамике, без этого ее существование было бы невозможно. Общество развивается, изменяется и, чтобы соответствовать его требованиям, культура должна также меняться. Научно-технический прогресс меняет ценности человечества, и уже завтра те, кто управляет сегодня, не смогут соответствовать изменившимся потребностям общества. Каждый день нужны новые люди, новые идеи, новые методы. И их источником является именно субкультура. То, что не принимается обществом сегодня, завтра будет именно тем, в чем оно

нуждается. Субкультура с ее инновативными идеалами обеспечивает общество ресурсами для дальнейшего его развития. Иными словами, мы приходим к выводу, что **задача субкультур состоит не в полном свержении классических ценностей, но в обличении их в новые формы, более соответствующие ожиданиям общества.**

Что касается субкультуры иммигрантов, то наиболее сильно и ярко она проявляется в этнических анклавах, изолированных от внешнего мира сообществах, члены которых стремятся поддерживать обычаи и традиции своей культуры. Как мы знаем, подобные образования многочисленны во Франции, но ситуация в России иная. Однако следует отметить, что в России существуют различные национальные общины, но анклавами их назвать нельзя.

Почему же так происходит? Главной движущей силой, формирующей "этнические кварталы", являются сами иммигранты, стремящиеся к адаптации и решению психологических проблем. Естественно, эти потребности вместе со свойственными востоку клановыми и отношениями и приводят к территориальному обособлению. Почему же в России не наблюдается процесс "геттоизации"? Существуют объективные причины для объяснения данной ситуации.

Исламские иммигранты в России - это бывшие жители СССР. Из-за схожести исторических судеб этническая идентичность уступает политической и территориальной. Значительное число иммигрантов не желает внутренне признавать факт своей чуждости в бывшей столице СССР и сохраняет реликтовую советскую идентичность. Этим можно объяснить тот факт, что представители всех значимых этнических групп в первую очередь ощущают себя как россияне, а лишь во вторую очередь - как представители своей этнической группы.

В России ислам традиционно ассоциируется с мусульманским Востоком, который и представляет собой нечто



загадочное, но является соседом, а знает, "своим".

Другую причину можно найти в экономической стороне жизни, точнее, рынка жилья. Для сегодняшнего иммигранта этот фактор является более сильным, чем фактор семейно-родственных отношений. Последний является основным каналом, обеспечивающим компактное проживание той или иной этнической группы, однако влияние этого фактора перекрывается трудностями найти жилье в определенной части города, в определенном районе, что и предотвращает образование территориальных анклавов.

Таким образом, субкультура иммигрантов в России не достигает такой сплоченности и силы, как во Франции, и, соответственно, функция кадровой ротации, выполняется во Франции и не выполняется в России. Именно это и определяет тот факт, что культура Франции находится под сильным влиянием со стороны субкультуры иммигрантов, тогда как в России подобного явления не наблюдается.

Россия и система европейской безопасности

Уваров А. Ю.,

студент МГЛУ, Институт международных отношений
и социально-политических наук

Формирование новой европейской архитектуры безопасности для XXI века - это не просто императив новой эпохи, но и своего рода интеллектуальный вызов для всех европейцев. От того, будет ли найден на него ответ, зависит судьба всех жителей континента, а россияне, как известно, не мыслят себя вне Европы.

Именно здесь лежат основные национальные интересы России в области безо-

пасности, социально-экономического и культурного развития в данном регионе.

Стабильность Европы является синонимом стабильности России. Сегодня Россия - неотъемлемая часть европейского пространства, и строительство новой Европы - демократической, единой, без разделительных линий - имеет жизненное значение не только для россиян, но и для всех европейцев.



Позиция Российской Федерации по проблемам обеспечения как глобальной, так и Европейской безопасности наиболее последовательно и доступно изложена в двух основополагающих документах: в "Концепции национальной безопасности Российской Федерации" и "Концепции внешней политики Российской Федерации". Поэтому мы будем опираться в основном на содержание данных документов.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что современное положение в мире характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений. После окончания эры bipolarной конфронтации возобладали две взаимоисключающие тенденции.

Первая тенденция проявляется в укреплении экономических и политических позиций значительного числа государств и их интеграционных объединений, в совершенствовании механизмов многостороннего управления международными процессами. При этом все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информационные факторы.

Вторая тенденция проявляется через попытки создания структуры международных отношений, основанной на доминировании в международном сообществе развитых западных стран при лидерстве США и рассчитанной на односторонние, прежде всего военно-силовые, решения ключевых проблем мировой политики - в обход основополагающих норм международного права. При решении принципиальных вопросов международной безопасности ставка делается на западные институты и форумы ограниченного состава, на ослабление роли Совета Безопасности ООН.

Россия заявляет о своей заинтересованности в развитии первой из названных тенденций, и будет добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей

многоликость современного мира с разнообразием его интересов. Гарантия эффективности и надежности такого мироустройства - взаимный учет интересов. Миропорядок XXI века должен основываться на механизмах коллективного решения ключевых проблем, на приоритете права и широкой демократизации международных отношений.

Создаются предпосылки для построения более стабильного и кризисоустойчивого мирового устройства. Для этого, на наш взгляд, имеются необходимые условия.

Сложилась устойчивая ориентация подавляющего большинства государств на рыночные методы хозяйствования и демократические ценности.

Осуществление крупного прорыва в ряде ключевых направлений научно-технического прогресса, ведущего к созданию единого общемирового информационного пространства, углубление и диверсификация международных экономических связей придает взаимозависимости государств глобальный характер.

Происходит усиление роли международных институтов и механизмов в мировой экономике и политике ("Группа восьми", МВФ, МБРР и другие), вызванное объективным ростом взаимозависимости государств, необходимостью повышения управляемости международной системой.

Современная эпоха, несомненно, несет много преимуществ, однако она сопряжена и с новыми угрозами и рисками, которые вновь со всей остротой ставят, в том числе перед европейцами, сложные вопросы обеспечения безопасности.

Хорошо известно, о каких угрозах идет речь. На протяжении ряда последних лет европейцы постоянно сталкиваются с такими проблемами, как международный терроризм, незаконный оборот наркотиков, организованная преступность, незаконная миграция и др. Не миновали Европу, казалось бы устоявшуюся и переболевшую всеми "болезнями", и региональные



конфликты. Прежде всего, это кризис на Балканах, явившийся следствием дезинтеграции бывшей Югославии. В клубке балканских проблем переплелись терроризм, экстремизм, национализм, организованная преступность, которые поставили регион на грань полномасштабной войны. И все это не где-то далеко, а в непосредственной близости от наших домов.

В настоящее время существуют различные точки зрения относительно путей обеспечения безопасности в новых условиях. Сторонники одной из них настойчиво призывают своих партнеров в Европе вкладывать больше денег в оборону. Если вспомнить, что именно этот принцип доминировал в подходах военных блоков времен холодной войны. В его основе - реакция на противостояние двух лагерей, конкретных военных группировок. Сегодня это нет.

Изменение характера угроз в современном мире меняет и само представление о безопасности и способах ее обеспечения. Главную угрозу сегодняшнего дня - международный терроризм - чисто военным путем не отвести, что еще раз подтвердили теракты 11 сентября 2001 года. Дополнительные боевые корабли и самолеты ему не помеха. А главное - в условиях глобализации новые угрозы и вызовы приобретают наднациональный, глобальный характер. Тот же терроризм не знает границ. Новые угрозы и вызовы несут опасность не одному государству, они затрагивают интересы безопасности всех и каждого, всего мирового сообщества. Отсюда вывод: для противодействия им необходимо действовать сообща.

Нужна система, в которой были бы объединены усилия всех государств. Именно в этом видится суть и европейской системы безопасности, над созданием которой настойчиво работает Россия вместе со своими партнерами. Костяк этой системы призваны сформировать ОБСЕ, Европейский Союз, Совет Европы и субрегиональные европейские организации.

ОБСЕ. Одним из основных компонентов новой европейской архитектуры безопасности должна стать ОБСЕ, обладающая двумя сравнительными преимуществами - универсальным составом и широким "тематическим охватом". Поэтому вполне закономерно, чтобы эта организация стала равноправным партнером других европейских и евроатлантических институтов. ОБСЕ необходимо вернуть функцию демократического форума равноправного диалога и принятия решений по поддержанию мира в Евро-Атлантическом регионе. Она должна выйти на поставку крупных и серьезных задач общеевропейского масштаба.

Чтобы ОБСЕ оказалась на уровне таких задач, необходимо ее реформирование. Суть реформы - в исправлении географических и функциональных дисбалансов в работе, возвращении на хельсинкские начала равноправного сотрудничества, в устранении порой проявляющихся элементов политики двойных стандартов.

Европейский Союз. Особое место во внешнеполитических установках России отводится стратегическому партнерству с Евросоюзом - партнерству, в котором видим одну из основ не только европейской, но и мировой системы стабильности и сотрудничества, идет ли речь о взаимодействии в области экономики или в сфере безопасности. В совместных документах Россия и ЕС не раз декларировали цель создания единого пространства безопасности в Европе и на протяжении последнего ряда лет неуклонно продвигались к этой цели.

Диалог по проблемам безопасности продолжает развиваться. На Московском саммите Россия - ЕС был принят конкретный **План действий в области Единой политики безопасности и обороны (ЕПБО)**, который является важным шагом на пути взаимного сближения. В соответствии с планом Россия и ЕС наметили



вопросы, которые будут регулярно рассматриваться в рамках этого диалога на различных уровнях. Первоочередной задачей нашего взаимодействия является укрепление базы сотрудничества с ЕС в антитеррористической сфере. Все более актуальной становится задача налаживания нашего сотрудничества в области миграционной политики, создания ее правовой основы.

Вместе с тем, хотелось напомнить об одной проблеме, осложняющей наши взаимоотношения со странами Евросоюза - проблеме Калининградской области. Мы готовы вести диалог в связи с расширением ЕС в Прибалтике. При этом согласование позиций и компромиссные решения возможны. Но не за счет интересов нашей страны и прав наших граждан - жителей российского анклава, рискующих оказаться в блокаде.

Российская Федерация видит в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнеров, и будет стремиться к развитию с ним интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества, лишенного конъюнктурных колебаний.

Совет Европы. Необходимо упомянуть об участии России в Совете Европы. Кардинальные преобразования на континенте широко раздвинули традиционные рамки Совета Европы. Эффективная система безопасности может действовать только в условиях широкой демократии и развитой правовой системы. Это одно из важнейших достижений европейской цивилизации. Для России членство в этой организации имеет особое значение, так как оно на деле способствует укреплению в стране правового государства и демократических институтов. В силу объективных причин еще не все стандарты Совета Европы вошли в российскую практику, но это лишь вопрос времени, ибо воля к этому у нас есть.

В целом необходимо отметить, что взаимодействие России в области безопасности с ЕС, Советом Европы и в рам-

ках ОБСЕ - своего рода три "кита", на которых базируется построение новой модели европейской безопасности, однако наше видение путей обеспечения безопасности, как и само понятие безопасности в наши дни, гораздо шире. Россия выстраивает дружественные, часто партнерские отношения со всеми странами Европы, и эти двусторонние отношения - тоже неотъемлемая часть общей системы европейской безопасности.

Отношения России с некоторыми странами более продвинутые и степень взаимопонимания с ними намного выше, чем уровень сотрудничества с отдельными институтами. И это естественно. История отношений России со многими странами Европы насчитывает сотни лет, а сами европейские институты сравнительно молоды. Важно, что двусторонние связи гармонично дополняют еще только складывающуюся многокомпонентную и многоуровневую систему безопасности и сотрудничества и часто, особенно в сложные периоды, служат своего рода ее "страховочной сеткой".

Взаимодействие с государствами Западной Европы, в первую очередь с такими влиятельными, как Германия, Великобритания, Италия и Франция, представляет собой важный ресурс для отстаивания Россией своих национальных интересов в европейских и мировых делах, для стабилизации и роста экономики России.

В заключение хотелось бы отметить, что Россия - это надежный партнер в международных отношениях. Общепризнанна ее конструктивная роль в решении острых международных проблем.

Отличительная черта российской внешней политики - сбалансированность. Это обусловлено геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы, требующим оптимального сочетания усилий по всем направлениям. Такой подход предопределяет ответствен-

ность России за поддержание безопасности в мире, как на глобальном, так и на региональном уровне.

Отношения с европейскими государствами - традиционно одно из самых приоритетных направлений внешней политики

России. Главной целью российской внешней политики на европейском направлении является создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества.

Трансформация современной украинской политической элиты

Касюк Л. А.,

аспирант кафедры политологии ИМОиСПН МГЛУ

Украина, Россия и другие государства СНГ в течение ряда лет проводят модернизацию единой для всех них в прошлом советской политической системы. В свою очередь, политическая, социальная и экономическая трансформация общества в значительной мере детерминирована состоянием и поведением его политической элиты, а также (в кризисные моменты) сменой правящих элит. Современное украинское общество, его институты и элементы находятся в процессе становления. В этом смысле элита - часть новой общественно-политической системы, одновременно влияющая на процесс ее становления и трансформации и зависящая от него. Политическая, социальная, экономическая демократизация общества и развитие элит - взаимосвязанные процессы. Поэтому анализ трансформации политической элиты следует рассматривать с учетом институциональных макроизменений украинского общества.

С учетом этих замечаний к современной украинской элите можно отнести высшие и средние эшелоны административной власти, законотворческий корпус, лидеров политических партий и организаций, виднейших представителей бизнеса, культуры и церкви. Изначальная противоречивость условий формирования и развития украинской элиты породили противоречивые мнения о ее происхождении и направлениях трансформации. Так, считается: **во-первых**, украинское государство, несмотря на приобретенную независимость, совсем не имело политической элиты в рассматриваемый нами период времени; **во-вторых**, Украине досталась в наследство от СССР мощнейшая партийно-хозяйственная номенклатура, которая благодаря смене лозунгов рекрутировала в свои ряды бывших политических диссидентов, приняла их национальную идеологию и сумела в августе 1991 г. сохранить свои чины и должности и, как следствие, власть и собственность.



В течение советского периода истории Украины постепенно сформировалась властная элита, состоящая из работников административно-управленческого аппарата как представителей власти; научно-гуманитарной интеллигенции как вспомогательного эшелона идеологического обеспечения власти; военных и работников правоохранительных органов как силовой части действующей власти. Характерно, что все три элитные группы формировались преимущественно из украинского и российского населения. В конце 80-х годов наряду с традиционной элитой начинает формироваться новая, так называемая **национально-демократическая элита**, которая набирала популярность в условиях кризиса и упадка коммунистической идеологии. Демократическая элита формировалась преимущественно из представителей украинско-язычной интеллигенции, идеологическими ориентирами которой были установление государственной независимости, критика имперского номенклатурного режима, осуществление социально-экономических реформ на демократических принципах.

Своеобразной точкой отсчета можно считать 1990 г., когда был избран новый состав Верховного Совета Украины, провозгласивший суверенитет и независимость, объединивший в своих рядах партийную верхушку: наиболее активных представителей хозяйственной и региональных элит, лидеров оппозиции, диссидентов. Именно Верховный Совет (Верховная Рада) являлся тем политическим полем, на котором осуществлялось изменение идей, смена лозунгов и организационное переоформление номенклатуры. А первый президент Украины Л. Кравчук был одним из тех, вокруг кого начала формироваться группа строителей суверенитета и независимости. Ядро этой группы составили люди, для которых власть являлась притягательной силой, ради которой в жертву были принесены идеологические

догмы советской системы. Идеи суверенитета и независимости стали для них "идейно-политическим мостиком из номенклатурного прошлого в посткоммунистическое завтра".

Идея национально-государственного строительства явилась идеологической основой достижения стратегического единства коммунистов и части национально-демократической оппозиции. Переход от коммунистического номенклатурного тоталитаризма к номенклатурному авторитарному режиму для правящей элиты прошел безболезненно, даже органично, поскольку Украина была наиболее "законнопопслушной" из бывших советских республик, а номенклатура имела "глубокие корни" и всевозможные экономические, политические и другие средства для сохранения власти на ее территории. К тому же большинство населения страны не могло в течение короткого периода времени изменить стереотипы своего сознания и образ жизни, воспринять альтернативные гражданские ценности, а "новая" посткоммунистическая номенклатура не была заинтересована в появлении демократических институтов, способных обеспечить эффективный общественный контроль над принятием политических решений и стимулировать демократический процесс в обществе.

Иными словами, процесс становления и трансформации элиты в период с 1990 по 1995 г. осуществлялся путем рекрутирования в традиционные элитные круги (руководители компартии, секретари обкомов, парткомов, министры и заместители министров). Большинство конформистских лидеров контрэлиты состояло из писателей-политиков (Д. Павличко, В. Яворивский, И. Драч); лидеров национально-демократического движения "Народный Рух Украины" (В. Черновил, Л. Лукьяненко); политических диссидентов (С. Хмара, братья Горыни и др.).



Формирование посткоммунистической элиты происходило путем проникновения новой национально-демократической элиты в традиционную - советскую, которая к тому времени заполнила властные структуры своими агентами. Эта посткоммунистическая элита оказалась более дееспособной и близкой к интересам большинства. На этот исторический период у власти оказался конгломерат из бывших партийных функционеров и политических диссидентов, которых трудно назвать политической элитой. Низкий интеллектуальный и культурный уровень украинской номенклатуры, недостаток необходимого профессионализма и компетентности управления государством быстро свел на нет потенциал социального и политического маневрирования и одновременно усилил отчуждение политической власти от большинства населения.

Процесс политической трансформации государственности совпал с периодом почти полного обновления высших политических страт общества. Анализ состава Верховного Совета Украины 12-го созыва в сравнении с составом 11-го созыва подтверждает вышеуказанный тезис. Только 48 депутатов из полного списочного состава (450 человек) ранее избирались в высшие органы государственной власти. Несмотря на эти изменения более половины депутатов (270 человек) принадлежали к представителям правящей элиты, т.е. являлись руководителями центральных, региональных партийных органов, общественных организаций, министерств и ведомств, предприятий и учреждений.

Еще одним новым институтом рекрутирования элит стала администрация президента, прежде всего Л. Кучмы. В период президентства Л. Кравчука, исполнительная власть в стране находилась на вторых ролях. Администрация президента Кучмы сформировалась из команды Кучмы-премьера. В нее вошли руководитель админи-

страции Дмитрий Табачник, в прошлом референт комиссии Верховного Совета по делам молодежи, Валерий Пустовойтенко - глава правительства, бывший мэр Днепрпетровска, Владимир Литвиненко - помощник президента, в прошлом преподаватель Высшей партийной школы; Дмитрий Выдрин - помощник президента по внутренней политике, преподаватель КГУ. Администрация президента рекрутировалась в основном из киевских и днепрпетровских кругов. "Сам по себе такой принцип формирования не является основанием для оценочного суждения, хотя и не лишен интереса для анализа".

Несмотря на различия в социокультурном, этническом и религиозном планах в Украине борьба регионов за власть, т.е. за овладение центром политического пространства, идет с не меньшей остротой и напряжением, чем в России. Большинство областей, прежде всего западные, не имеют тех экономических капиталов, опираясь на которые, они могли бы в значительной степени влиять на политику, проводимую в Киеве центральной властью. Западная Украина ныне наиболее лояльна к официальному Киеву, но не потому, что она национально ориентирована, а потому, что не имеет потенциала противостоять ему. Это подтверждается результатами сравнительного анализа выборов 1994, 1998 и 1999 гг. Если на президентских выборах 1994 г. и на парламентских выборах 1998 г. население западных областей государства в основном голосовало за Народный Рух Украины, а пропрезидентские партии не набирали 20% голосов, то на выборах 1999 г. они получили в Ивано-Франковской области - 70,38% голосов, во Львовской области - 64,00%, в Тернопольской области - 69,38%, в Закарпатской области - 54,5%, в Черновицкой области - 51%. Поэтому можно предположить, что лояльность западных областей по отношению к столице обусловлена не



столько произошедшей "корпоративизацией" правых сил перед угрозой коммунистического реванша и антиреформ, сколько полной экономической зависимостью этого региона от дотационной политики Киева.

Результаты президентских выборов 1999 г. показали, что позиции избирателей Востока и Юга государства по отношению к избранному в 1991 г. курсу независимости стали изменяться от полного неприятия до умеренно-сдержанной поддержки. Даже в таких "пророссийских" областях, как Луганская, Донецкая, Харьковская, Запорожская, отрыв лидера коммунистов П. Симоненко от Л. Кучмы был незначительным. Например в Донецкой области Симоненко получил 39,4% голосов, а Кучма - 31,9%. И хотя Кучма в целом проиграл выборы по индустриальным областям, все же эти и другие данные говорят о том, что настроения в пользу реинтеграции с Россией уже не такие массовые, как еще пару лет назад.

Более того, если результаты президентских и парламентских выборов 1994 г. обозначили перемену векторной направленности политической жизни страны в сторону укрепления экономических и политических отношений с Россией прежде всего под давлением пророссийского электората Востока с Юга страны, то результаты президентских выборов 1999 г. показали полную стагнацию в выборе ценностных ориентаций общества и идеологического их оформления. **Две наиболее влиятельные политико-идеологические силы украинского общества предлагали (в ценностном отношении) в принципе одно и то же: и национал-патриоты и социал-коммунисты** выдвигали как духовную ориентацию ретроутопию - идеализированное прошлое. **В первом случае** - далекое "светлое" прошлое этноса (- период Киевской Руси и Запорожской Сечи), а **во втором случае** - недавнее, опять-таки "светлое" прошлое рабочего

класса. Роль духовной элиты в государстве в целом и регионах в частности на сегодня вакантна. Этот вывод относится и к попыткам политизированной части духовенства. Более того, процессы дифференциации конфессиональной жизни после неоднократных изменений (1990 и 1994 гг.) административной политики только усилились. Надежды на быстрое утверждение сильного центра политического давления в православной среде не оправдались. Более того, религиозный раскол - усиление влияния Греко-Католической Церкви - усугубился расколом внутри самой православной церкви (УПЦ Киевского Патриархата с УПЦ Московского Патриархата). Приходы первой расположены в основном в центральных областях, приходы второй - в восточных областях. Другие, не православные, конфессии просто не могут играть роль "центра объединения" будучи представителями малочисленных и малозначимых религиозных обществ (Украинская Греко-Католическая Церковь, Украинская Автокефальная Православная Церковь).

Годы независимости в известной мере способствовали демонтажу номенклатурных механизмов формирования и функционирования властной элиты на местах. В период 1991 - 1994 гг. представители местного истеблишмента мобилизовали финансовые, организационные и интеллектуальные ресурсы для получения мандата легитимности власти на местах. Параллельное проведение президентских и парламентских выборов в 1994 г. способствовало этому процессу, поскольку давление центральных властных структур на местные элиты было минимальным. Однако как только политическая ситуация страны стабилизировалась, администрация президента Кучмы предприняла шаги к установлению жесткой вертикали власти. На 1 января 1997 г. лишь трое руководителей областей имели стаж работы более 5 лет; один более одного года, а большая



часть (21 человек или 88%) - менее одного года. Сам факт массовых кадровых изменений еще не позволяет делать определенные выводы. Однако то, чему трудно противоречить, это неприкрытый персонально командный подход при формировании управленческого аппарата регионов и областей.

Лишь в отдельных регионах отмечается укрепление позиций региональной деловой элиты. К таким регионам следует отнести Днепропетровскую, Донецкую, Луганскую, Харьковскую и в меньшей мере Львовскую области. Значительный промышленный потенциал, сконцентрированный в этих областях, предполагает большие деньги, необходимые для политической борьбы. Поэтому здесь наблюдается трансформация региональной "бизнес-элиты" в политическую (Либеральная партия Украины - лидер Щербань, Партия Труда - лидер В. Ландик, Партия Регионального Возрождения - лидер В. Рыбак). Волеизъявление населения областей и регионов, как правило, не учитывалось. Одна из наиболее острых проблем формирования и деятельности властной элиты в регионах заключается в том, что граждане утратили возможность легального давления на изменения качества деятельности местной элиты. Утверждение мандатно-директивной системы формирования исполнительной власти на местах происходит тогда, когда уровень политической конфликтности в обществе продолжает быть высоким. Таким образом, возможность нормального функционирования политической системы на "входе" и на "выходе", т.е. между властью и обществом, сужается. Степень концентрации и централизации исполнительной власти на местах обратно пропорциональна ее демократизации. В принципах и конкретных примерах осуществление кадровой политики центра относительно регионов вырисовывается пока что не четко обозна-

ченный "ренессанс" советских номенклатурных подходов, когда представители центральных органов власти при выборе тяготеют к критериям кабинетного отбора, основываясь на послужном списке, участии в прошлых компаниях, личной преданности и т.д. и т.п..

Мир политической элиты Украины достаточно жестко поделен на "своих" и "чужих". В этом делении принцип маркировки политиков по месту рождения, образования зачастую играют большую роль, чем собственно профессиональные качества. Непрофессионализм является одной из особенностей региональной структуризации украинской элиты. Очевидное совпадение идейно-политической и региональной дифференциации еще раз подчеркивает значимость регионального фактора, а трансформация административно-хозяйственной, номенклатурной элиты в сугубо политическую - представляет собой один из каналов смешанной системы воспроизводства элит наряду с такими каналами, как личные связи и выборы в Верховную Раду. Именно эти каналы являются пока основными механизмами, передающими и закрепляющими местные, региональные противоречия на уровне политического истеблишмента. Выбор оптимальной системы воспроизводства элиты поможет максимально сгладить региональные противоречия, не позволяющие политическому аппарату государства обеспечивать экономическую, социальную и политическую стабильность, активно задействовать в этих целях институты гражданского общества, включая общественную дипломатию.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Евразийские каникулы



Задерей Н. В.

Вот уже несколько веков образованные умные люди спорят о том, что такое Россия - всё-таки Европа или больше Азия? Зелёные аллеи боярских усадеб и бетонный камзол широких проспектов, элегантные барышни в театральных ложах и ночная жизнь столичного мегаполиса дают массу убедительных аргументов в пользу первого варианта. Но что творится за пределами столиц и откуда дует "ветер перемен", куда устремлены "кочевники нового времени"?

27 июля, 14.00 Сегодня из Москвы стартовал международный автопробег "Большой шелковый путь". 20 участников, представителей трех стран - России, Китая, Южной Кореи решили испытать на себе прелесть российских дорог и намереваются пересечь всю Россию, от Москвы до Забайкалья, далее продолжить свой путь по территории дружественного соседа - Китая, а финишировать на побережье

Японского моря на юго-востоке Корейского полуострова в Пусане. 5 новеньких великолепных украшенных серебряных автомобилей марки Ford Focus взяли курс на восток, навстречу солнцу, бросая вызов времени, расстояниям и самим себе.

28 июля. 12.00 Мы в Нижнем. Настроились на общение с представителями местного журнала "Автопробег". Рассказываем, что World Car Travel, в лице ее директора Ким Эрнеста Николаевича, ежегодно проводит грандиозные авто-ралли. Нынешний приурочен к Году России в Китае и должен способствовать налаживанию дружественных связей посредством "общественной дипломатии". Команда наша - это, в первую очередь, опытные водители, а так же журналисты, переводчики, предприниматели, просто хорошие ребята, веселые и легкие на подъем. Меня, пригласили в качестве переводчика китайского языка, и я, не раздумывая, согласилась.



Осматриваем могучий нижегородский Кремль. Его крепостные стены словно окваны естественным стальным ожерельем величественных рек - Волги и Оки. Умели же раньше выбирать места! Но нам пора трогаться. Правда, еще полдня нас сопровождают пейзажи нижегородской области, которая по размерам приблизительно сопоставима с территорией Франции.

29 июля. 09.00. И вот мы в столице Татарстана, в недавно отпраздновавшей свой тысячелетний юбилей, Казани! Гордо соседствуют кресты, купала и голубые минареты, извилистая арабская вязь и классика русской культуры - дом-музей Горького, Шаляпина, галерея Константина Васильева. Богатое прошлое города связано с наследием казанских татар и их прямых предков - волжских булгар. Город и в наше время хранит традиции разных великих культур. Чувствую, что во мне бьется ярое сердце и какой-то кочевой первобытный инстинкт тянет сесть в седло, чтоб умчаться на край горизонта в бескрайнюю выжженную солнцем степь.

22.00 Подъезжаем к Уфе. Среди ночи в полях то и дело сверкают вспышки вырвавшихся на волю языков пламени. Вздвигаясь, надо дышать черным нефтяным драконом. Здесь кажется, что на каждом приусадебном участке смонтировано нехитрое устройство, прилежно качающее природное богатство из подземных пустот. А рядом смирно пасутся стройные кони. Так было вчера, сегодня, будет неделю спустя.

30 июля. 15.00 Покидаем Уфу, в дымке пасмурного дня нам словно машет в след герой башкирского народа - Салават Юлаев. Впереди Урал. Та самая условная пунктирная линия, по которой проходит водораздел Европы и Азии. И где-то на самом перевале даже стела есть - с одной стороны указатель "Европа", с другой её сестра-двойняшка - "Азия". Льет проливной дождь, туча находит на тучу, грохот грома, усиленный акустикой окружающих

гор, не дает расслабиться. Но, несмотря на природные коллизии, мы то и дело ныряем в радужную арку, которая чудным образом, словно указывая дорогу, то и дело возникает на нашем пути. Что же там за перевалом?

31 августа. Азия. В принципе, здесь та же Россия, что и под Москвой...такие же поля, березовые рощи, покосившиеся избы. В этом дорожном ритме познается бесконечность... И на интересные мысли наводит, казалось бы, случайная историческая аналогия - известно, что род Романовых призвали на царство, когда патриарх Филарет (влиятельный отец будущего молодого царя) находился в Ипатьевском монастыре, что под Костромой, а спустя три столетия этот же род лишился престола и жизни в доме Ипатьева, в Екатеринбурге. Но история не знает случайностей, она преподает нам свои уроки. Вот в назидание потомкам, как память, как символ стоит на месте дома Ипатьева скорбный, но величественный храм на крови.

Тянет остаться, задержаться, осмотреться. Но жизнь не стоит на месте, надо лететь, надо успевать на все запланированные мероприятия. Итак, перед нами вырастает Сибирский тракт. О чем, интересно, думали проходившие здесь отряды казаков, осужденные декабристы? О вольнице, о судьбах народа, о счастливом будущем....

1 августа, 11.00 Наши китайские друзья, видно подустали от дороги и ворчат, что мол у них там на каждом шагу крупный город, а тут сутками едешь, едешь...и ничего нет. Эх, не понимают - прелесть как раз в эйфории от движения, от бескрайних просторов, в жемчужных перекатах сибирских рек.

2 август., 5.55 Светает, хотя на небосклоне ещё отчетливо видны мириады звезд. Благоухает свежее сено, наружу из глубины стога, как из иллюминатора тор-



чит только мое лицо. Кажется, что стоит только оттолкнуться и взлетишь, чтоб Землю обнять невидимой собою. В лагере безмолвно, только из тента доносится залиvistый храп, и размеренно потрескивает костер.

3 августа. 7.45 - 22.30 Стрелка часов неугомонно продолжает свой бег. Стрелка компаса не колыхнется и показывает налево, мы мчимся ровно на восток, по обеим сторонам дороги равнинные поля. Кажется, что ты попал в виртуальную реальность, а окружающий пейзаж - это продукт замедленной съемки, или графический элемент зависшей компьютерной игры. Все реже и реже попадаются заправки, придорожные кафешки и тем более города.

22.30 Обрадованные прибытием в славный город Красноярск, слегка усыпили свою бдительность, и с разгона поймали глубокую ямку. Печальный итог - на двух машинах сдутые шины и покореженные диски, а как без этого? Позже узнали, что в Красноярске часть железных люков растащили и сдали на металлолом, так что смотри в оба!

4 августа, 9.00 Узким составом нашей команды (за исключением тех, кто отправился коротать время в шиномонтаже) мы отправились на экскурсию по окрестностям города. Сибирские города, как правило, вырастали из казачьих оборонительных острогов, расположенных на берегах реки, которые делили город на две части. Так Омск стоит на Оми и Иртыше, Новосибирск на Оби, Красноярск - на Енисее. Именно на этой студеной полноводной реке находятся две крупнейшие в России ГЭС - в окрестностях города Дивногорска - Красноярская ГЭС, а южнее - Саяно-Шушенская. Почтили своим вниманием и "Мекку" отечественного скалолазания - природный заповедник "Столбы". У корейцев есть такой национальный праздник, когда каждый уважающий себя гражданин идет в горы и покоряет свою вершину. Оказавшись на самом пике, он издает грозный

воинственный клич "Хо!" и довольный спускается восвояси. Мораль сей басни такова - что в жизни у каждого из нас тоже должна быть своя цель-вершина, осязаема, бесконечно далека, но реально достижима. Вот в результате такого ежегодного психологического тренинга и создаются успешные проекты - LG, SAMSUNG (может вписать свой вариант или свой проект!)

Ночь с 4 на 5 августа. Тщетно пытаемся найти подходящее место для палаток. Перспектива ночевать в болотистой тайге по соседству с неугомонными комарами-кровопийцами никого не радует. Решили ехать, пока до куда-нибудь не доедем. Только тут не разбежишься - по таким размытым колдобинам впору только на тракторе, наших "иностранцев" мы не смеем разгонять больше 20 - 40 км/ч. И так всю ночь. А на встречу с дальневосточными транзитными номерами один за другим летят "мумифицированные" "японцы" - забинтованные по самые стекла от осколочных ранений и дорожных сюрпризов. Такие изуродованные и чумазые, что наши водители волнуются - куда же мы катимся?

19.00 А докатились до Иркутска - который издревле является важным связующим пунктом между Сибирью и просторами Забайкалья, откуда открывается прямой путь в монгольские степи и на границу Китая. Ни обойти, ни объехать Иркутск нельзя: он стоит меж гор и Байкалом. По распространенному мнению, Сибирь - это холодный, даже ледяной край. А, между тем, интересно, что по количеству солнечного света Иркутск занимает второе место в мире - после знаменитого швейцарского Давоса... Вот только нас он принял освежающим очистительным ливнем!

21.00 Остановились на замечательной загородной турбазе "Елочка", на высоком ангарском берегу. С которого рукой подать - до великого и священного моря - Байкала...

6 августа, 16.00 Открытый прогулочный кораблик уносит нас подальше от городского гама и суеты. Долгожданное



свидание со студеным чудом природы состоялось!!! Всякому кто впервые попадет в эти края, советую попробовать три вещи: вкус Байкала, запах Байкала и ОМУЛЯ!!! Причём, последнее - под любым соусом и в неограниченных количествах! Потом ныряешь с разбега в лазурные воды. Приятно покалывает от холода конечности (даже в разгар летнего сезона вода редко прогревается выше +8-10 градусов). Отплываешь метров на 10 - 15 и вот, пожалуйста, уникальный коктейль - "Природный Байкал", который тысячелетиями ждал своего часа в подземных резервуарах или во льдах степенных Саян. Пей, сколько душе угодно. Выползаешь на берег и утопаешь в тончайшем редком букете заповедных трав...

Разместились в домиках базы-кэмпинга на мысе Кадильного. Говорят, однажды здесь отдыхали Б. Ельцин и Г. Коль.

07.08, 02.00 ночи. Изрядно разомлевшие от добротной русской бани, народ полон решимости встречать рассвет. Бодримся азартными играми, ночным купанием. Не помогает.

04.00 ночи. Истоплены последние дрова, догорела последняя свеча, но по базе еще ходят последние лунатики. Кругом беспросветная мгла...

06.00 утра. Медленно ползет тяжелый огненный диск. Кругом ни души. Хотя, нет. Где-то надрыдается будильник, слышится скрип двери, похоже, у меня будет компания. Но не хочется отвлекаться. С каким-то мистическим восторгом смотрю перед собой, но мое внимание на солнечном сплетении, я смотрю внутри себя. Я купаюсь в лучах и радуюсь восхождению.

8 августа, 12.00 Я не устаю от приключений. Только в жизни наступает штиль, как организм сам требует очередной "дозы" адреналина. Местные жители рассказали, что где-то неподалеку в горах есть стоянка первобытного человека. Подобное тянется к подобному, и вот гор-

стка энтузиастов отчаянно ползет вверх по отвесной стене. Внизу плещутся волны, над головой летают какие-то, несомненно, благородные птицы. Наверх забраться в состоянии ража дело пустяковое, а вот вниз? Скалолазная подготовка и экипировка оставляют желать лучшего. Мой крик рикошетом уходит в вольный полет над пропастью, а я зависаю, тяжело дыша на равнодушно холодный грунт. И страшно, и скользко - хоть впору вертолет МЧС вызывай, только в этих местах он, похоже, не частый гость. Коля снизу страхует мои суетливые пятки, и сантиметр за сантиметром мы идем на спуск. Не до смеха.

9 августа, 14.00 "Спешите делать добрые дела!" - назидательно наставляет 18-летний монах- послушник, а также наш экскурсовод по самому значительному культовому месту российских буддистов - Иволгинскому дацану. Наши неисповедимые пути привели в гордые степи красавицы-Бурятии. Горизонт раскрашен в по-реиховски пестрые контрастные тона. Вдали, среди ветхих деревянных построек вырастает нарядно одетый храм. Иволгинский дацан был построен в 1947 году в 40 километрах от Улан-Удэ и долгое время был резиденцией Центрального Духовного Управления буддистов России. Здесь хранятся реликвии, древние священные свертки, доставленные с Тибета. Мы слушаем, ритмично вращая молитвенные барабаны - хурдэ. Знобит, значит, пора...

10 августа, 19.00 Засветло должны быть в Чите. Живем в каком-то параллельном измерении, разница во времени с Москвой - 6 часов. Уже две недели в пути, а до границы все равно, что "три дня на оленях".

11 августа Жаль отцвел на сопках розовый багульник и воздух основательно пропитался пылью. Но прозорливый циклон рождается в недрах лесистых склонов, готовясь очистить все лишнее, пустое, наносное, с яростью швыряя



раскаленные добела молнии и вырывая деревья. Но мы под надежным прикрытием гостиничных стен. Собираемся с силами перед последним марш-броском - до границы 500 км.

12 августа. Светает. По расчетам скоро должна быть граница. Ни указателей, ни попутчиков - одна пустота. Лишь обреченно маячат полистиленовые "перекати-поле", да одиноко выкрикивают птицы. Стоим на ж/д переезде, час, другой. В одну сторону работает Транссиб. Нет конца и края тяжело груженым отборным лесом составам. Хочется взмыть птицей...каррр.каррр. А в ответ, в обратный путь по шпалам лишь однозвучно гремит пустота...

Шестой час утра. Семь с половиной тысяч километров позади. Впереди - таинство свидания с незнакомцем. О Китае можно сколько угодно читать, смотреть передачи, но пока не увидишь сам - не поймешь. Прямо по курсу, как заблудшая отара овец - скопление транспорта. Удастся договориться, и через российский отрезок границы мы пролетаем в обход общей очереди, гордо размахивая флагами. А по ту сторону барьера нас никто не ждет, и церемониться особо не собирается - правила в этой стране одинаковы для всех. За коррупцию и наркоторговлю - одинаковая мера пресечения - в отдельных случаях - смертная казнь. Ведя переговоры о пересечении границы, Чжан демонстрирует искусное владение этикетом, *politesse* (фр. - вежливость). Таможенники неумолимы - люди свободны, а машины должны остаться. Дело в том, что на внутреннем китайском рынке импортные машины крайне дороги, к тому же в рамках компании по борьбе с нелегальной торговлей, был уже сточен проезд иностранных транспортных средств на территорию КНР. Но настойчивость берет вверх, и мы получаем разрешение на проезд и перемещение по территории округа Маньчжурии. Широко открыв глаза, мы делаем первые шаги по китай-

ской земле. По левой стороне просторной трассы стоят гигантские матрешки в китайских косоворотках, чуть дальше - парк "Россия в миниатюре", а впереди - город будущего, Маньчжурия. Везде идет стройка, ведь каких-то пять лет назад на этом месте был захолустный уезд, затерянный меж голых пустынных сопок. Сегодня здесь буйство красок, цветущие клумбы, танцующие музыкальные фонтаны, просторные площади и современные отели. Конечно еще не Гонконг, но уже и не чета Забайкальску.

20.00 Похоже в городе туристический бум. Наших соотечественников - пруд пруди. В программу тура входит шоппинг, экскурсия на озеро Хулун, в этнопарк для осмотра традиционного быта маньчжур и монгол, китайские оздоровительные процедуры - массаж, иглоукалывание, чайные церемонии. Гостиницы забиты, поэтому мы поселяемся в "Удуне", что переводится как "Воинствующий Восток".

12-15 августа Утоляем голод всякими лакомствами - жареными, пареными, в кляре и разных соусах. Блюдов, ресторанов - великое разнообразие, но на третий день берет тоска по обыкновенной гречке с тушенкой и по соленым огурцам.

Пытаемся общаться с местными. Только вот понять бы, кто здесь местный - то буряты, то казахи попадают. Кстати, в 17-ом веке именно здесь происходили первые контакты осваивавших безграничные просторы Сибири и Приамурья казаков с китайцами. Они вызывали "культурный шок" у маньчжуров и китайцев. Бородатые пришельцы с севера казались им странными, европейские черты их лиц казались уродливыми. Не случайно за свой внешний вид русские получили прозвище - "длинноносые". Они носили "странную одежду", говорили на непонятном наречии, были абсолютно нецивилизованными (не имели понятия об иероглифах!). Теперь мы научились друг друга кое-как понимать, кое-как договариваться, лома-



но, но эмоционально крича из-за прилавков: "Друга, друга, юани давай!", "Гуня, гуня! Бери, покупай, заходи!" (с кит. "гунян" - девушка).

Кое-где ослы важно прохаживаются по улицам. А плакаты с изображением Мао Цзедуна соседствуют с кричащими постерами новомодных попзвезд. Время неумолимо бежит, люди меняют кумиров. Только привычки меняются гораздо медленнее. Сроки выходят, а воз и ныне там. Неопределенность положения настораживает. Решаю идти с опережением, покупаю билет на Харбин. Группа остается ждать разрешения на въезд, или на выезд. Наши пути разошлись, надеюсь, ненадолго.

16 августа, 07.15 Лежу на средней полке китайского плацкарта (всего их три), смотрю на небо, глиняные мазанки, редкие коровники. За стенкой всю ночь стонал раненый шахтер. Бедняга получил производственную травму. Ему досталось то ли 5, то ли 7 переломов и теперь его везут на лечение в региональный центр. К нам подсаживается симпатичный военный. Оказывается, его жена - учительница русского языка, он тоже воспитан на русской литературе, вместе поем "Катюшу". Он широко улыбается, желает доброго пути. Кажется, прибываем.... Перрон запружен народом, в ожидании поездов люди сидят и лежат, прямо расстелив газетки на асфальте. Кругом крик, гвалт - всюду куда-то зовут бойкие агенты. Вот ты оказывается какой - самый русский город Китая, Харбин.

17 августа Около полудня по местному времени. Брожу по улицам. Домики украшены изысканной лепниной. Харбин имеет славу "восточного Парижа", "Москвы в миниатюре". А вырос он из маленькой деревни, которая волею судьбы оказалась на пересечении строящейся КВЖД и водных путей по Сунгари. В начале века сюда пришли русские. Построили, в первую очередь, бани, основали балетные школы, бакалейный лавки, первый автобу-

сный парк. После революции здесь обособились выходцы из российского дворянства, белая эмиграция. Русское прошлое здесь еще прослеживается в профилях некоторых зданий и изящных силуэтах православных церквей.

Страшно захотелось домой. А обратно пути нет. Здесь словно какой-то неистовый муравейник, все находится в движении. Билеты на поезд продают только на 4 дня вперед, они моментально расходятся. Остается на свой страх и риск пользоваться услугами частников. Надо двигаться вперед. И я беру билет на спальный автобус до Пекина.

В ожидании рейса вспоминаю свой недавний разговор со знакомым китайцем. Он меня спрашивал, почему в России все люди сердитые и хмурые, а улыбаются лишь в день собственной свадьбы, да и то лишь для видеокамер? Тогда я не нашлась, как ответить, и долго недоумевала такому неожиданному восприятию россиян. А контраст действительно чувствуется. Вот продаст тебе китаец какую-нибудь безделушку и радуется, крикнет "Hello!" в след иностранцу - и прям сияет. Удивительная это способность - видеть в жизни светлые пятна, в любой ситуации находить повод для оптимизма.

Ночь на 18 августа. Спальный автобус - это в принципе очень удобная вещь. В салоне обыкновенного автобуса в три ряда стоят смонтированные двухъярусные кровати, конечно узкие, как футляр, зато в полный рост. Вместимость - где-то 30 пассажиров. В таком можно колесить и тысячи километров. Но наше чудо-изобретение сломалось, едва отъехав из Харбина. Но ирония судьбы свела меня с Катюшей. Эта упрямая сибирская девушка тоже ехала этим рейсом домой в Пекин. Уже четыре года как она постоянно живет в Китае, преподает английский, воспитывает троих детей от предыдущего брака своего афроамериканского бойфренда. Эту ночь мы



коротали за разговорами в придорожном кафе. Как не странно почти никто из китайцев не вставал, не ругался из-за задержки рейса. Катя говорит, что они привыкли, что от них ничего не зависит. "Что толку шуметь, все равно раньше не поедем, а так хотя бы выспимся". Даосская логика "недеяния". Кто сказал, что Китай глобализировался?

18 августа, Мы прибываем в Пекин с девятичасовым опозданием. Получаю радостное известие - моя автопробегная команда вырвалась вслед за мной из Маньчжурии и завтра к полудню уже будет в столице. Готовая прыгать от счастья, назначаю место встречи - у мавзолея Мао.

19 августа, Даром, что 8 часов утра, даром, что +35 в тени - к нему не зарастет народная тропа. Гигантской змейкой по самой большой площади в мире, Тяньаньмэнь, растянулась очередь к народному герою. Здесь одинаково чтят и уважают философов, императоров, революционеров - то есть своих предков и не отрицаются от своего прошлого. Мир развивается циклически, поэтому смены династий, режимов, периоды упадка и благоденствия - закономерные этапы одной цепи.

Наши в городе!!! С упоением, шумно визжа на все окрестности, неслись вопреки всем светофорам по центру ночного Пекина пять потрепанных велорикш. Пусть скоро не будет лабиринта традиционных пекинских дворики - "хутунов" с серой черепицей покосившихся крыш, пусть вырастут на их месте Олимпийские деревни и отели класса люкс, а самих рикш сдадут в музеи, Пекин для меня все равно останется типично китайским, пестрым, поющим городом.

20 августа, Покоряем Стену. Петляет это творение всех времен и народов по окрестным холмам и буеракам, по безобразно хитрой траектории. Те, кто строили ее, словно пошутили над всем человечеством - а вам слабо? Вот ходим третье тысячелетие, пытим, и невдомек - как

смастерил древний примитивный человек такую махину, да и какой от нее, положи руку на сердце, толк? Разве, что из Космоса видно.....

21.08 Утро. В иллюминатор видна паутинка урбанистического постмодерна с корейской спецификой. Мы идем на посадку в аэропорту Инчхона. Нас встречают представители корейской фирмы HanKook Nano, которая выступила в качестве спонсора нашего мероприятия и пригласила в Корею на свои корпоративные торжества. Чтоб добраться до загородного особняка компании, который находится на берегу Японского моря в Пусане, нам предстоит пересечь почти всю страну! Невероятно как на этом отрезке полуострова может разместиться 50 млн., человек? Ключки суши буквально отвоевываются у воды. Здесь невероятное количество мостов, прибрежных трасс, которые строятся на опорах и идут вдоль береговой линии, зависая над водой. Вот и мы зависаем в корейских рестораничках. Мастерить будущее яство здесь полагается самому. Мясо подают сырым, нарезанное тонкими ломтиками. Посреди стола шипит сковорода, а непослушные палочки ворочают мясо, чеснок, перец для начинки. Когда ингредиенты основательно прожарятся, все заворачивают в зеленый салатный лист и, вуаля, блюдо готово! Хорошо покушать любят везде, здесь особенно.

22 августа, В Корею в эту пору стоит очень душная и влажная погода. Но несмотря на жару, в море почти никто не купается, и только взбалмошные подростки забегают прямо в одежду и освежаются в морском прибое. Плыву я вдоль берега под бдительным присмотром сотрудников береговой охраны, которые сопровождают меня на катере и корректируют мои передвижения с вышек на берегу, а навстречу мне, смотрю, плывут мужики. Здорово так плывут. Оказалось, что с Камчатки. Да нет, не с самой Камчатки плывут. Перегоняют корейские машины, остановились рядом с пляжем. А



летом на море - у нас положено купаться. Только вот неистовый рев сирен прервал наше вдохновенное общение. Оказывается, после 18.00 здесь под страхом больших штрафов запрещается купаться и всех припозднившихся просто насильно выгнали на берег. Еще те порядки!

23 августа, 100 лет назад генерал Д. И. Суботич говорил: "В Азии надо быть всегда на чеку". Илья наивно резвился с купленным в Китае декоративным воздушным змеем и чуть не угодил в полицию, которая отреагировала незамедлительно и через 10 минут после запуска играющей разноцветными огоньками бабочки уже была на месте происшествия. Говорят, что таким образом несколько лет назад злоумышленники пытались общаться с Северной Кореей.

24 августа, Участвуем в праздничных мероприятиях по поводу нашего приезда. Принимают очень тепло, кланяются в пояс, удивляются - что за чудаки, с края света приехали, чтоб воочию увидеть их "Новое азиатское чудо".

25 августа, Так хотелось побывать в столичной корейской дискотеке, но увы и ах, мы ни на одном приличном диско не прошли face-control. То ли месяц в дороге сказывается, то ли сказывается незнание языка!

26 августа, Завершается программа мероприятий в Корее. Сеул не хочет нас отпускать. Среди ясного неба вдруг на нас обрушиваются тяжелые дождевые капли. Плачет природа. Ручьями рыдают тротуары. Последнюю ночь проводим со старыми и новыми друзьями.

27 августа, Тупо смотрю на крыло самолета. Двойной перелет, и оказываемся на посадочном поле Маньчжурии. Вдали мелькают огоньки - работа на таможне кипит круглосуточно. Если не в машины, то уж наверняка в наши души, вмонтировали крылья. Так и кажется, что до дома - рукой подать. Какие-то 7000 километров! Что это в мас-

штабах Вселенной? Капля в море. По коням!

28.08-02.09 Чита - Москва (Транзит) - обратная дорога с границы заняла всего пять с половиной суток, с двумя цивилизными ночевками - собственно в Чите и в Кемерово (экспромтом, так уж получилось), а остальные дни как говорится "на колесах"...Солнечным первосентябрьским утром приветствовал нас Екатеринбург. Дальше надо было встать на колею, прорубленную сквозь горы. Но мы легких путей не ищем, и вопреки народной мудрости о том, что "хорошая дорога - знакомая дорога", едем по совету местных знатоков по какой-то просёлочной объездной. Колесим полдня по деревням и весям, больше в поисках бензина, чем правильной дороги.... и каким-то чудом оказываемся в Башкирии, по ту сторону Уральского хребта. На обед Уфа, вечером Казань, под утро - Нижний, как будто на скорости отматываем пленку назад. Ничуть за время нашего отсутствия не изменились дороги, и у прохожих мимо людей как будто ничего не произошло, только слегка зазолотилась листва. Зато мы вернулись другими людьми. Мы вернулись с Востока, поняв, что нам есть чем гордится, есть что оберегать, защищать и любить.



ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Обращения общественных организаций по поводу событий в Южной Осетии и Абхазии

Обращение представителей грузинской диаспоры России к народам Грузии и мировому сообществу

Мы, представители грузинских общественных организаций России - Фонда "Единения русского и грузинского народа", Фонда "Содействия народам Грузии", "Союза грузин России", Общества российско-грузинской дружбы "Дзалиса", объединяющих подавляющее большинство прогрессивной грузинской диаспоры России, а также представители грузинской диаспоры в России, не входящие в организованные структуры, участники пресс-конференции "Грузины против политики Саакашвили", обращаемся к народам Грузии и мировому сообществу, чтобы выразить свое отношение к войне, развязанной в Южной Осетии, и выразить осуждение антигрузинскому режиму Саакашвили в его безответственной и преступной политической деятельности, представляющей угрозу всему миру.

В связи с этим, мы заявляем:

1. Президент Грузии М.Саакашвили начал гражданскую братоубийственную войну в Южной Осетии с целью силового освобождения территории от проживаю-

щего на ней веками в составе Грузии осетинского народа путём его уничтожения. Только выполнение миротворческих обязательств российской армии спасло осетинский народ от геноцида, развязанного преступным марионеточным антигрузинским режимом М.Саакашвили, деятельность которого требует судебного преследования и осуждения.

2. Мы осуждаем циничную жандармскую политику США, которые, вооружая и направляя руководство Грузии, развязали войну на Кавказе. М.Саакашвили под диктовку США провоцировал и втягивал в эту войну Россию, которая не имела юридического и морального права не выполнить свои закреплённые договором миротворческие функции, и тем более не встать на защиту своих граждан, что является основой Конституции Российской Федерации. Цель США - воспользоваться ситуацией и реализовать свои эгоистические, авантюрные - проекты, преследующие экономическую выгоду, а вовсе не защита демократических ценностей и уж тем более не защи-



та интересов грузинского народа. Такие преступные авантюры США, как развязывание войны на Кавказе, а ранее в Югославии и Ираке, требуют международного осуждения.

3. Мы осуждаем антигрузинский режим М.Саакашвили, который вверг грузинский народ в страх и нищету, насадил тиранию и лишил народ права объективного выбора президента и парламента. Осуждаем политиков, которые отправили сыновей Грузии на смерть в горячие точки в угоду США, развязали войну со своими народами и втянули в неё братский православный народ России, являющийся на протяжении веков покровителем и благодетелем Грузии. Зарубежная общественность должна знать, что, скрываясь под личиной демократии, М.Саакашвили установил в стране диктатуру, ограничил свободу прессы и политических партий, фальсифицирует выборы и не даёт возможности миллионной грузинской диаспоре в России участвовать в выборах, приписывая ей голоса себе.

4. Мы призываем народы Грузии воспользоваться своим конституционным правом и сбросить преступный режим Саакашвили, ввергнувшего страну в национальную и гуманитарную катастрофу, поставившего Грузию перед реальностью потери территориальной целостности и независимости. Грузины должны свободным демократическим волеизлиянием избрать себе достойного президента, который будет проводить прогрузинскую политику, будет придерживаться принципов независимости и добрососедства, наладит дружеские политические и экономические отношения с Россией. За такого президента смело проголосует вся грузинская диаспора России и вся Грузия.

5. Мы призываем мировые средства массовой информации и коммуникаций к ответственности и просим объективно и непредвзято доводить проверенную

информацию до мировой общественности и грузинского народа, говорить объективную правду о грузино-осетинских и грузино-российских отношениях. М.Саакашвили лишил свой народ права на информацию. Он ранее расправился с независимыми СМИ в Грузии, а сейчас, чтобы скрыть от грузинского народа масштаб своих преступлений и страданий, доставленных самому грузинскому народу, отключил и доступ к российским СМИ, продолжает обманывать свой народ, зомбировать его, вести антироссийскую пропаганду. Саакашвили, раздавленный грузом своих преступлений, способен принести ещё много горя своему народу и поставить мир на грань новой войны. Он вновь поощряется и вооружается своими заокеанскими хозяевами и некоторыми безответственными европейскими странами.

6. Мы приносим извинения братскому осетинскому народу и выражаем глубокие и искренние соболезнования осетинским, русским и грузинским матерям, чьи дети погибли или получили увечья в этой преступной и грязной аванюре, запланированной США и исполненной режимом М.Саакашвили. Мы благодарны российским миротворцам, не позволившим уничтожить осетинский народ, минимизировать кровопролитие и последствия возможной катастрофы. Мы благодарны российским миротворцам за то, что они действовали в рамках закона и не перенесли широкомасштабную войну на территорию Грузии, оказали и оказывают гуманитарную помощь грузинскому населению, которых местные власти бросили на произвол судьбы и бежали, несмотря на то, что им ничего не угрожало.

7. Мы заявляем, что все происки США и преступления марионеточного режима М.Саакашвили, ставящие целью посеять межнациональную вражду, потерпят крах и не смогут разрушат совместную историю и вековую дружбу грузин-



ского, абхазского, осетинского и русского народов. Надеемся, что российское руководство и общество не позволят возникнуть ксенофобским настроениям в российском обществе, ущемлению прав и преследованию лиц по национальному признаку. Выражаем уверенность, что добрососедские отношения с Россией скоро восстановятся и новое руководство Грузии, исходя из истинных интересов грузинского народа, наладит дружеские политические, экономические и культурные связи с Россией.

Мы заявляем о своих патриотических настроениях и боли за судьбу Грузии, которые потребовали от нас гражданского мужества, чтобы собрать эту пресс-конфе-

ренцию, изложить наше видение проблемы, довести до народов Грузии и мировой общественности правду о том, что думает грузинская диаспора России и каким она видит выход из сложившейся ситуации. Мы благодарим присутствующих журналистов и надеемся, что наша позиция будет доведена до грузинского народа и мировой общественности и услышана теми, кому нужна правда.

*Принято на пресс-конференции:
"Грузины России против политики
Саакашвили"*

*Москва, Центральный дом журналиста,
21 августа 2008 г.*

Православное братство "РАДОНЕЖ" выступило с заявлением в связи с ситуацией в Южной Осетии

Русский и грузинский народы связывает общая Православная вера, святые, просиявшие в наших землях, почитаются в обеих Церквях. Поэтому нынешнее военное противостояние не может не вызывать у нас глубокой скорби. Огромным горем для наших народов является то, что сегодня российские и грузинские военные стреляют друг в друга. В эти скорбные дни мы не можем уйти от вопроса о том, как такое стало возможным.

Прямая вина за развязывание кровопролития лежит, вне всяких сомнений, на нынешнем президенте Грузии Михаиле Саакашвили. После 14 лет хрупкой тишины именно он, первоначально выступив с

ложными предложениями мира, уже через несколько часов подверг бомбардировке спящий Цхинвал, убил множество мирных и невинных людей, и отдал своим частям приказ о наступлении. Можно ли считать такие действия оправданными или хотя бы вынужденными? Саакашвили не оставил такой возможности даже своим американским и натовским покровителям, которые спешат заявить, что он предпринял нападение на Цхинвал "без их согласия и даже вопреки их указаниям". Этим вероломным нападением Саакашвили предал всех жителей Цхинвала, которым говорил о мире, уже подтягивая гаубицы, своих западных благодетелей, которых поставил



в крайне сложное положение и пытался втянуть в мировую войну, но более всего самих грузин, и саму Грузию, послав грузинскую молодежь убивать и умирать ради своих амбиций, практически похоронив возможность реинтеграции Южной Осетии и Абхазии в состав Грузии.

Вместо того, чтобы терпеливо исцелять раны, нанесенные прошлой войной, мудрым и благожелательным поведением расположить к себе абхазов и осетин, он поспешил сделать эти раны как можно более неисцельными. Вместо того, чтобы употребить обильную западную помощь на то, чтобы улучшить жизнь в стране и привлечь жителей отделившихся автономий теми благами, которые им может дать Грузия, он вывел страну на второе в мире после Северной Кореи место по военным расходам. Вместо того, чтобы показать национальным меньшинствам, что они могут жить в мире, безопасности и процветании под властью грузинского государства, он продемонстрировал, что это государство в его лице не несет им ничего, кроме смерти, горя, и, в лучшем случае, беженства. Вместо того, чтобы принести жителям Грузии безопасность и мир, он втянул их в войну. Какого еще зла, которое можно было бы причинить своей стране, он не причинил? Какого еще предательства, которое можно было бы совершить, он не совершил?

Саакашвили и его единомышленники совершили также прямое предательство интересов всей Восточно-Христианской цивилизации, к которой принадлежит Грузия, предательство интересов всего Православного мира. Предательство России, спасшей когда-то Грузию от уничтожения. Грузин сегодня заставляют воевать против России за интересы и на стороне тех, кто бомбил Сербию, уничтожил 150 древнейших православных храмов в Косово. Братья грузины, ведь те, кто ненавидит православную Россию, православную Сербию,

не меньше ненавидит и православную Грузию!

Мы знаем, что грузины глубоко преданы своей родине; и мы тоже любим эту прекрасную страну и желаем ей мира и процветания. И сегодня мы хотим сказать нашим грузинским братьям не Россия является вашим врагом, но Саакашвили, который несет Грузии новые и новые бедствия ради своего властолюбия и гордыни.

Мы не радуемся тому, что России пришлось вмешаться. Но Россия не могла позволить истребить народ южной Осетии. На нашей стране лежала и моральная, и правовая обязанность пресечь геноцид осетинского народа, поскольку с самого начала действий Саакашвили стало ясно, что ему нужна Южная Осетия без осетин. Допустить такое - значило бы предать и людей, которые искали у нашей страны спасения от лютой смерти, и обязательства по поддержанию мира, которые взяла на себя Россия.

Мы скорбим и молимся о всех жертвах - осетинских, грузинских, русских - причиной которых стал негодный правитель и его окружение. Мы верим, что грузинский народ переживет это тяжкое время, и Грузия сделается мирной и процветающей, а между нашими странами установится прочное добрососедство.

Православное братство "Радонеж"



Обращение Центрального совета Российской оборонной спортивно-технической организации к ветеранам, штатным сотрудникам и членам РОСТО (ДОСААФ)

Уважаемые коллеги, друзья!

Трагические события в Южной Осетии глубоко взволновали и потрясли каждого из нас. Все, кто претендует на гордое имя человека, возмущены тем, что убивают ни в чем неповинных женщин, детей и стариков - гибнут российские граждане.

Люди оказались на грани гуманитарной катастрофы. Наш долг - оказать помощь соотечественникам.

Поддерживая курс политического руководства государства на прекращение геноцида в отношении братского народа и основываясь на историческом опыте оборонного общества по содействию государственным органам в решении социально значимых задач, Центральный совет РОСТО (ДОСААФ) призывает вас оказать посильную помощь южноосетинскому народу в преодолении последствий гуманитарной катастрофы.

Даже малый вклад в общее дело не бывает лишним, а мы с вами можем сделать многое. Прежде всего, с этой целью открыт расчетный счет в поддержку пострадавших в ходе военных действий. Номер счета размещен на сайте оборонной организации: www.rosto-dosaaf.ru. Центральный совет призывает всех своих сотрудников пожертвовать на этот счет

заработную плату за один рабочий день, а региональные и местные организации в соответствии со статьей 2.2. Устава РОСТО оказать благотворительную помощь.

РОСТО предоставляет объекты инфраструктуры наших региональных организаций: аэродромы, автодромы, жилые и нежилые помещения, технику - все, что есть в нашем распоряжении, для решения задачи по установлению мира в зоне конфликта.

На базе образовательных, спортивных, авиационных и иных учреждений РОСТО организовывается информационная поддержка мер, предпринимаемых Президентом и Правительством РФ по прекращению агрессии и защите жизни и здоровья граждан России.

Кроме того, региональные и местные общественные организации РОСТО реализуют систему мер, направленных на повышение качества подготовки граждан к военной службе. Делается акцент на выработку устойчивых навыков действий в чрезвычайных ситуациях, в том числе и по оказанию первой доврачебной медицинской помощи.

От имени многомиллионной общественной организации РОСТО (ДОСААФ)



мы обращаемся ко всем общественным объединениям России, просим поддерживать нашу инициативу и оказать всевозможное содействие структурам, занимающимся ликвидацией последствий военных

действий в Республике Южная Осетия. Мы должны быть едины перед лицом беды, касающейся каждого россиянина.

Южная Осетия, мы с тобой!

Заявление Фонда содействия объединению русского народа "Русские" по поводу грузино-американской агрессии на Северном Кавказе

Русские, осетины и абхазы, слившись кровью и духом, одержали славную победу над общим врагом в навязанной им истребительной этнической войне. Эта победа спасла югоосетинский и абхазский народы от полного уничтожения, что было целью военной кампании США и Грузии под кодовым названием "- Чистое поле". Русский народ, неся свой тяжкий, жертвенный крест, подтвердил в который уже раз свою высокую мировую миссию народа-освободителя, защитника других народов, поборника справедливости.

Наша победа на поле брани над сильным и коварным противником была достигнута прежде всего благодаря единству армии, народа и верховной власти в понимании миссии России на Северном Кавказе своего долга по обеспечению национальных интересов. Подавляющее большинство российского населения, православные, мусульмане, буддисты, представители других конфессий, люди разных профессий и социального положения, под-

держало решение высшего руководства о принуждении к миру как самого агрессора, так и его вдохновителей.

Фонд "Русские" считает, что главным уроком войны на Северном Кавказе является осознание необходимости скорейшего объединения расколотого русского народа, а также сплочение вокруг России народов ближнего зарубежья, когда-то входивших в её состав и называвших себя братскими. Здесь ключ к выживанию и развитию России, русского мира, русской цивилизации. На решение этой задачи должны быть направлены основные усилия российского государства и общества.

Война стала моментом истины, когда через отношение к ней проявились друзья и недруги России. Приходится сожалеть, что страны Содружества Независимых Государств не заняли в ней чёткие пророссийские позиции, а украинское "оранжевое" руководство во главе с президентом Ющенко открыто встало на сторону фашистского режима Грузии, враждебного России. В то же время мы благодарны рус-



ским соотечественникам на Украине, в Прибалтике, во всём ближнем и дальнем зарубежье, выразивших свою солидарность с Россией, которая помогла Южной Осетии отразить грузино-американскую агрессию и остановить геноцид осетинского народа.

Фонд "Русские", учитывая жесткое геополитическое противоборство вокруг России, предлагает российскому руководству и обществу принять целевую Программу

действий, направленную на соби́рание России, русского народа, русского мира. Пора объединяться. Мы, русские, не можем больше оставаться в разобранном виде. В сплочении наша сила и залог всех наших побед!

Фонд содействия объединению русского народа "Русские"

Заявление Международного совета российских соотечественников

В ночь на 8 августа - в самый канун Открытия Олимпийских игр в Пекине после мирных заверений Президента Грузии и по его же приказу грузинские войска вторглись на территорию Южной Осетии и подвергли массированному обстрелу ее города и села. Около 2 тысяч мирных граждан - это дети, женщины, старики и десятки российских миротворцев, действующих в непризнанной Республике по мандату ООН, были убиты в результате этой варварской акции.

Российские соотечественники во многих странах мира заявляют о своей солидарности с народом Южной Осетии, который подвергается настоящему геноциду со стороны официального Тбилиси и призывают общественность дать объективную оценку провокационной и агрессивной политике правящего режима М. Саакашвили и его зарубежных покровителей. Ответственные организации российских соотечественников выражают поддержку реше-

тельным действиями Российской Федерации, осуществленных в рамках миротворческого мандата в Южной Осетии, направленных на "принуждение к миру" Грузии и обеспечение условий для защиты мирных жителей Южной Осетии и российских граждан, находящихся в регионе и на оказание гуманитарной помощи гражданскому населению в зоне военного конфликта.

В многочисленных письмах российских соотечественников, поступающих в Секретариат МСРС, обращается внимание мировой общественности на необходимость выступить в защиту права Южной Осетии и Абхазии согласно свободному волеизъявлению осетинского и абхазского народов на государственную независимость и международное признание.

11 августа 2008 г.



Заявление партии Русский блок и Русского движения Украины “Черноморский флот - гарант стабильности”

Министерство иностранных дел Украины выступило с нотой, в которой содержится неприкрытая угроза невозвращения Черноморского Флота

России на арендованные им в Севастополе военно-морские базы.

Для подобных нот сочиняются разного рода смехотворные причины, цель которых одна - торпедировать русско-украинские отношения, довести до абсурда и противостояния народы России и Украины.

В связи с этим партия Русский блок и Русское движение Украины заявляют следующее.

1. Как известно, Украина входит в содружество ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова). Однако по сей день народ Украины не знает, какие военные обязательства в рамках данного содружества несёт государство. На каком основании 19 высших офицеров украинской армии находятся на стажировке в Грузии во время осетино-грузинского конфликта? На каком конституционном основании Украину втягивают в военные конфликты, не затрагивающие её интересы?

Мы требуем предать гласности все те военные обязательства, которые взяли на себя Президент и Правительство Украины по отношению к Грузии, не поставив в известность украинский народ.

2. Мы призываем всех жителей Севастополя и Крыма горячо и радостно приветствовать возвращение Черноморского Флота на места своего постоянного бази-

рования. Мы считаем, что ЧФ РФ сегодня является гарантом невтягивания Украины в военно - политические авантюры. Черноморский Флот России - это единственный реальный защитник народа Украины от безответственных действий политических проходимцев, а также от тех политиков и государственных деятелей, которые сегодня готовы втянуть народы Украины в кровавую военную бойню на стороне тех сил, которые проповедают фашизм, геноцид и откровенный национализм.

Считаем, что ЧФ России является сдерживающим фактором не только для разного рода воинствующих экстремистов и диктатора Саакашвили, но и позволяет сохранять мир во всём Причерноморском регионе.

3. Мы обращаемся к военнослужащим Украины. Дорогие наши воины! Вы сегодня охраняете мир и спокойствие украинских граждан.

Мы призываем Вас не участвовать в поддержке кровавых режимов Саакашвили и подобных ему политиков. Ваша задача и долг - охранять родную землю, родной дом и родные семьи.

11 августа 2008г.

Политсовет партии Русский Блок
Координационный Совет Русского движения Украины



Заявление объединения "Русское Содружество" по признанию Россией Абхазии и Южной Осетии

От имени Объединения "Русское содружество":

Сергей Коновалов, председатель Высшего совета

Сергей Проваторов председатель Правления

Абхазия и Южная Осетия, пережившие несколько агрессий, пережившие геноцид, наконец, признаны независимыми государствами!

Отрадно и закономерно, что первой это признание сделала Россия, чей народ и правительство не раз доказывали верность союзническим соглашениям и традициям.

Объединение "Русское Содружество" выражает горячее одобрение решениям принятым Президентом Российской Федерации а перед этим - верхней и нижней палатами российского парламента и поздравляет народы Абхазии и Южной Осетии

с новым историческим этапом.

Пусть этот этап будет динамичным и прогрессивным для этих государств.

Объединение "Русское Содружество" считает своим долгом напомнить о существовании еще одной непризнанной республики, также испытывавшей агрессивность соседей и доказавшую в боях свою состоятельность и верность союзническому долгу.

Приднестровье также ждет признания, Приднестровье также ждет Россию!

Русская община Крыма поздравила абхазский и южноосетинский народы направив с обретением независимости Президентам Абхазии и Южной Осетии поздравление

Русская община Крыма сердечно поздравляет абхазский и южноосетинский народы с Великой Победой - признанием независимости Республик Абхазия и Южная Осетия Российской Федерацией!

Этот день стал возможен благодаря героизму, трудовым свершениям, настойчивости и консолидации усилий многонациональных народов Абхазии и Южной Осетии!

Русская община Крыма, являющаяся самой многочисленной организацией российских соотечественников в Крыму, свидетельствует, что подавляющее большинство крымчан различных национальностей поддерживает народы Абхазии и Южной Осетии

в их справедливой и героической борьбе! А сейчас вместе с ними испытывает глубокое чувство удовлетворения от свершившегося и искреннюю человеческую радость за их Победу!

*Председатель Русской общины
Крыма, первый заместитель Председателя
Верховного Совета Автономной
Республики Крым С.Цеков*

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Концепция внешней политики Российской Федерации

Утверждена Президентом РФ **Д.А. Медведевым**
12 июля 2008 года, Пр-1440

1. Общие положения

Концепция внешней политики Российской Федерации (далее - Концепция) - система взглядов на содержание, принципы и основные направления внешнеполитической деятельности России.

Настоящая Концепция дополняет и развивает положения Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г.

Основу настоящей Концепции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней политики, а также Концепция национальной безопасности Российской Федерации, Военная доктрина Российской Федерации и другие аналогичные документы.

Эволюция международных отношений в начале XXI века и укрепление России потребовали по-новому взглянуть на общую ситуацию вокруг нее, переосмыслить приоритеты российской внешней

политики с учетом возросшей роли страны в международных делах, повышения ее ответственности за происходящее в мире и открывшихся в связи с этим возможностей участвовать не только в реализации международной повестки дня, но и в ее формировании. В международной обстановке, наряду с позитивной тенденцией - укреплением позиций Российской Федерации на международной арене, проявились и негативные тенденции, которые необходимо учитывать при проведении внешнеполитического курса России на конкретных направлениях.

В соответствии с высшим приоритетом национальной безопасности - защитой интересов личности, общества и государства - главные внешнеполитические усилия должны быть сосредоточены на достижении следующих основных целей:

обеспечение безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, в наибольшей мере отвечающих интересам Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира и необходимых для



роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;

создание благоприятных внешних условий для модернизации России, перевода ее экономики на инновационный путь развития, повышения уровня жизни населения, консолидации общества, укрепления основ конституционного строя, правового государства и демократических институтов, реализации прав и свобод человека и, как следствие, обеспечение конкурентоспособности страны в глобализирующемся мире;

воздействие на общемировые процессы в целях установления справедливого и демократического миропорядка, основанного на коллективных началах в решении международных проблем и на верховенстве международного права, прежде всего на положениях Устава ООН, а также на равноправных и партнерских отношениях между государствами при центральной и координирующей роли ООН как основной организации, регулирующей международные отношения и обладающей уникальной легитимностью;

формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения новых очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах и других районах мира;

поиск согласия и совпадающих интересов с другими государствами и межгосударственными объединениями в процессе решения задач, определяемых национальными приоритетами России, создание на этой основе системы двусторонних и многосторонних партнерских отношений, призванной обеспечить устойчивость международного положения страны к колебаниям внешнеполитической конъюнктуры;

всесторонняя защита прав и законных интересов российских граждан и соотече-

ственников, проживающих за рубежом;

содействие объективному восприятию Российской Федерации в мире как демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой и независимой внешней политикой;

поддержка и популяризация в иностранных государствах русского языка и культуры народов России, вносящих уникальный вклад в культурно-цивилизационное многообразие современного мира и в развитие партнерства цивилизаций.

II. Современный мир и внешняя политика Российской Федерации

Современный мир переживает фундаментальные и динамичные изменения, глубоко затрагивающие интересы Российской Федерации и ее граждан. Новая Россия, встав на твердую почву национальных интересов, обрела полноценную роль в глобальных делах.

Стираются различия между внутренними и внешними средствами обеспечения национальных интересов и безопасности.

В этих условиях внешняя политика становится одним из важнейших инструментов поступательного развития страны, обеспечения ее конкурентоспособности в глобализирующемся мире.

Являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, участницей "Группы восьми" и целого ряда других влиятельных международных и региональных организаций, механизмов межгосударственного диалога и сотрудничества, обладая значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, интенсивно развивая отношения с ведущими государствами и объединениями всех регионов мира, последовательно интегрируясь в мировую экономику и политику, Россия оказывает существенное влияние на формирование новой архитектуры международных отношений.

Кардинальная трансформация международных отношений, прекращение идео-

логической конфронтации и последовательное преодоление наследия "холодной войны" и связанных с ней предрассудков и стереотипов, укрепление России и ее международных позиций – все это существенно расширило возможности сотрудничества на мировой арене. Снижена опасность развязывания крупномасштабной войны, в том числе ядерной.

На современном этапе традиционные громоздкие военно-политические союзы уже не могут обеспечить противодействия всему спектру современных вызовов и угроз, являющихся трансграничными по своему характеру. На смену блоковым подходам к решению международных проблем приходит сетевая дипломатия, опирающаяся на гибкие формы участия в многосторонних структурах в целях коллективного поиска решений общих задач.

На передний план в качестве главных факторов влияния государств на международную политику, наряду с военной мощью, выдвигаются экономические, научно-технические, экологические, демографические и информационные. Все большее значение приобретают: уровень защищенности интересов личности, общества и государства; духовное и интеллектуальное развитие населения; рост его благосостояния; сбалансированность образовательных, научных и производственных ресурсов; в целом уровень инвестиций в человека; эффективное использование механизмов регулирования мировых рынков товаров и услуг, диверсификации экономических связей; сравнительные преимущества государств в интеграционных процессах. Экономическая взаимозависимость государств становится одним из ключевых факторов поддержания международной стабильности. Создаются предпосылки для становления более кризисоустойчивой международной системы.

Новые вызовы и угрозы (прежде всего международный терроризм, наркотрафик, организованная преступность, опасность

распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, региональные конфликты, демографические проблемы, глобальная бедность, в том числе энергетическая, а также нелегальная миграция, изменение климата) носят глобальный характер и требуют адекватного ответа со стороны всего международного сообщества и солидарных усилий для их преодоления. Существенно возрастает роль экологического фактора, все более актуальной становится проблема профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями. Сложность стоящих перед международным сообществом задач требует выработки сбалансированной стратегии их решения, исходящей из взаимосвязанности проблем безопасности, социально-экономического развития и защиты прав человека.

Противоречивость тенденций, определяющих современное состояние международных отношений, обуславливается переходным периодом их развития. Эти тенденции также отражают различия в понимании реального значения и последствий окончания "холодной войны". Глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение, что предполагает конкуренцию между различными ценностными ориентирами и моделями развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики.

По мере преодоления сдерживающего воздействия биполярной конфронтации все более громко заявляет о себе культурно-цивилизационное многообразие современного мира. Возрастает значение религиозного фактора в формировании системы современных международных отношений, в частности их нравственного основания. Эту задачу невозможно решить без обращения к общему нравственному знаменателю, всегда существовавшему у основных мировых религий.

Реакция на перспективу утраты истории



ческим Западом своей монополии на глобализационные процессы находит свое выражение, в частности, в инерции политико-психологической установки на "сдерживание" России, включая попытки использовать в этих целях избирательный подход к истории, прежде всего к истории Второй мировой войны и послевоенного периода.

Как никогда актуальной становится задача выработки международным сообществом общего видения современной исторической эпохи, что возможно только при условии открытых и честных дискуссий, в ходе которых будут обсуждаться по существу стоящие перед человечеством проблемы. Необходимо обеспечить условия ученым для профессиональной работы по установлению исторической правды, не допускать превращения исторической темы в инструмент практической политики.

Стратегия односторонних действий дестабилизирует международную обстановку, провоцирует напряженность и гонку вооружений, усугубляет межгосударственные противоречия, разжигает национальную и религиозную рознь, создает угрозу безопасности других государств, ведет к росту напряженности в межкультурных отношениях. Применение принудительных мер с использованием вооруженной силы в обход Устава ООН и ее Совета Безопасности не способно устранить глубокие социально-экономические, межэтнические и другие противоречия, лежащие в основе конфликтов, подрывает основы международного права и ведет к расширению конфликтного пространства, в том числе в непосредственном геополитическом окружении России.

ООН призвана сыграть фундаментальную роль в налаживании полноценного межкультурного диалога, направленного на достижение согласия между представителями различных религий, конфессий и культур.

Россия будет продолжать добиваться укрепления многосторонних начал в мировых делах, формирования такой архитектуры международных отношений, которая основывалась бы на признании международным сообществом принципов неделимости безопасности в современном мире и отражала бы его многоликость.

Интересы России непосредственно связаны и с другими мировыми тенденциями, среди которых:

глобализация мировой экономики. Наряду с дополнительными возможностями социально-экономического прогресса, расширения человеческих контактов, такая тенденция порождает и новые опасности, особенно для экономически слабых государств. Усиливается вероятность крупномасштабных финансово-экономических кризисов, создается угроза углубления диспропорций в развитии различных регионов мира из-за неравенства стартовых позиций и внутренних потенциалов для ответа на вызовы модернизации. Глобализации противостоит растущее стремление отдельных стран защитить свой экономический суверенитет, причем нередко такой протекционизм приобретает форму экономического национализма, когда прагматические интересы подменяются политическими соображениями. Натиск глобализации испытывает на себе культурная самобытность подавляющего большинства стран и народов;

объективное повышение роли многосторонней дипломатии, международных институтов и механизмов в мировой политике и экономике, вызванное усилением взаимозависимости государств, необходимостью повышения управляемости мирового развития;

наращивание экономического потенциала новых центров глобального роста, связанное в том числе с более равномерным распределением ресурсов развития вследствие либерализации мировых рынков.



ков. Экономический подъем в таких странах и регионах конвертируется в их политическое влияние, при этом дальнейшее развитие получает тенденция к полицентричному миропорядку;

развитие региональной и субрегиональной интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств (СНГ), в Евро-Атлантическом и Азиатско-Тихоокеанском регионах, Африке и Латинской Америке. Интеграционные объединения приобретают все большее значение в мировой экономике, становятся существенным фактором региональной и субрегиональной безопасности, включая миротворчество;

военно-политическое соперничество региональных держав, рост сепаратизма, этнонационального и религиозного экстремизма. Интеграционные процессы, в частности в Евро-Атлантическом регионе, имеют зачастую избирательно-ограничительный характер. Попытки принизить роль суверенного государства как основополагающего элемента международных отношений, ввести в практику разделение государств на категории с различным объемом прав и обязанностей несут в себе угрозу подрыва международного правопорядка, а также чреваты произвольным вмешательством во внутренние дела суверенных государств;

игнорирование отдельными государствами и группами государств основных принципов международного права. Россия выступает за то, чтобы общепризнанные нормы международного права были подлинно универсальными с точки зрения их понимания и применения.

Укрепление международных позиций России, а также решение задач, связанных с установлением равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений со всеми странами, успешное продвижение ее внешнеэкономических интересов, обеспечение политического, экономического, информационного и культурного влияния

за рубежом требуют задействования всех имеющихся в распоряжении государства финансово-экономических рычагов и адекватного ресурсного обеспечения внешней политики Российской Федерации.

Российская Федерация располагает реальным потенциалом для того, чтобы занять достойное место в мире. Определяющее значение при этом имеют укрепление российской государственности, устойчивый экономический рост, дальнейшие политические и экономические преобразования, решение социальных проблем, преодоление ресурсно-сырьевой ориентации экономики и ее перевод на инновационный путь развития, улучшение демографической ситуации. Важными факторами являются также укрепление институтов гражданского общества и государственная поддержка национальных неправительственных организаций, заинтересованных в обеспечении российских внешнеполитических интересов.

Россия проводит открытую, предсказуемую и прагматичную внешнюю политику, продиктованную ее национальными интересами. Свое международное сотрудничество Россия строит на основах равноправия, взаимного уважения интересов и взаимной выгоды.

Отличительная черта российской внешней политики - ее сбалансированность и многовекторность. Это обусловлено геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы, ее статусом одного из ведущих государств мира и постоянного члена Совета Безопасности ООН. Интересы страны в современных условиях диктуют настоятельную необходимость активного продвижения позитивной повестки дня по всему спектру международных проблем.

Россия всецело осознает свою ответственность за поддержание безопасности в мире как на глобальном, так и на региональном уровне и готова к совместным действиям со всеми другими заинтересо-



ванными государствами в целях решения общих задач. Если партнеры не будут готовы к совместным действиям, Россия для защиты своих национальных интересов будет вынуждена действовать самостоятельно, но всегда на основе международного права.

Россия не даст вовлечь себя в затратную конфронтацию, в том числе в новую гонку вооружений, разрушительную для экономики и пагубную для внутреннего развития страны.

III. Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем

Многообразие и сложность международных проблем и кризисных ситуаций предполагают своевременную оценку приоритетности каждой из них во внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Использование политико-дипломатических, правовых, военных, экономических, финансовых и иных инструментов при решении внешнеполитических задач должно быть соразмерно их реальному значению для обеспечения внешнеполитических интересов России и осуществляться при должной скоординированности действий всех ветвей власти и соответствующих ведомств.

1. Формирование нового мироустройства

Россия заинтересована в стабильной системе международных отношений, основанной на принципах равноправия, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества государств и опирающейся на международное право. Такая система призвана обеспечить надежную и равную безопасность каждого члена мирового сообщества в политической, военной, экономической, информационной, гуманитарной и иных областях. Ее главный инструмент - многосторонняя дипломатия.

Центром регулирования международных отношений и координации мировой

политики в XXI веке должна оставаться ООН, которая доказала свою безальтернативность и наделена уникальной легитимностью. Россия поддерживает усилия по укреплению ее центральной и координирующей роли. Это предполагает:

неуклонное соблюдение целей и принципов, зафиксированных в Уставе ООН;

рациональное реформирование ООН в целях ее планомерной адаптации к меняющимся политическим и экономическим реалиям в мире;

дальнейшее повышение эффективности деятельности Совета Безопасности ООН, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, придание этому органу в процессе реформирования большей представительности при обеспечении должной оперативности в его работе. Любые решения по созданию дополнительных мест в Совете Безопасности ООН должны приниматься на основе самого широкого согласия государств - членов ООН. Статус пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН должен быть сохранен.

Россия придает большое значение повышению управляемости мирового развития, созданию саморегулируемой международной системы, что требует коллективного лидерства ведущих государств мира, которое должно быть представительным в географическом и цивилизационном отношении и осуществляться при полном уважении центральной и координирующей роли ООН. В этих целях Россия будет наращивать взаимодействие в таких форматах, как "Группа восьми" и ее диалог с традиционными партнерами, "тройка" (Россия, Индия и Китай), "четверка" БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай), а также с использованием других неформальных структур и диалоговых площадок.

2. Верховенство права в международных отношениях

Россия последовательно выступает за



укрепление правовых основ в международных отношениях, добросовестно соблюдает международно-правовые обязательства. Поддержание и укрепление международной законности - одно из приоритетных направлений ее деятельности на международной арене. Верховенство права призвано обеспечить мирное и плодотворное сотрудничество государств при соблюдении баланса их зачастую не совпадающих интересов, а также при обеспечении интересов мирового сообщества в целом. Соблюдение международного права важно для обеспечения интересов нашей страны, ее граждан и юридических лиц. Россия намерена:

- добиваться соблюдения участниками международных отношений международных обязательств как перед Россией, так и перед международным сообществом в целом; бороться с нарушениями международного права со стороны государств, международных организаций, негосударственных образований и отдельных лиц. В условиях глобализации вызовов и угроз безопасности и устойчивому развитию еще более важной становится роль Совета Безопасности ООН как универсального механизма обеспечения международной законности;

- противодействовать попыткам отдельных государств или групп государств подвергнуть ревизии общепризнанные нормы международного права, отраженные в универсальных документах - Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, 1970 года, а также в Заключительном акте СБСЕ 1975 года. Для международного мира и правопорядка особенно опасны осуществляемое в угоду политической конъюнктуры и интересам отдельных государств произвольное толкование таких важнейших международно-правовых норм и принципов, как неприменение силы и

угрозы силой, мирное разрешение международных споров, уважение суверенитета государств и их территориальной целостности, право народов на самоопределение, а также попытки выдать нарушения международного права за его "творческое применение. Такие действия размывают содержание международного права и наносят его авторитету непоправимый урон;

- содействовать кодификации и прогрессивному развитию международного права, прежде всего осуществляемому под эгидой ООН, достижению универсального участия в международных договорах ООН, их единообразному толкованию и применению, в целом - бережному отношению к этим уникальным правовым инструментам и созданным ими режимам;

- работать в направлении укрепления международно-правовых основ сотрудничества в рамках СНГ, в других региональных и субрегиональных форматах, постановки на твердую и современную правовую основу наших стратегических отношений с Европейским союзом, построения подлинно общеевропейского правового пространства под эгидой Совета Европы;

- вести дело к завершению международно-правового оформления государственной границы Российской Федерации, а также границ морских пространств, в отношении которых она осуществляет суверенные права и юрисдикцию.

3. Укрепление международной безопасности

- Россия последовательно выступает за снижение роли фактора силы в международных отношениях при одновременном укреплении стратегической и региональной стабильности. В этих целях Российская Федерация:

- неукоснительно соблюдает свои международные обязательства по международным договорам в сфере нераспространения оружия массового уничтожения, контроля над вооружениями и разоружения, а также принимает меры по укреплению



нию доверия в военной сфере; участвует в разработке и заключении новых договоров в этих областях, отвечающих ее национальным интересам, на основе принципов равноправия и неделимости безопасности;

подтверждает неизменность своего курса на развитие многосторонних основ нераспространения ядерного оружия, других видов оружия массового уничтожения и средств их доставки; выступает за соблюдение Договора о нераспространении ядерного оружия, Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, а также Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении; активно участвует в международных усилиях в сфере контроля за оборотом материалов и технологий двойного назначения; содействует скорейшему вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний; выступает за создание глобального режима ракетного нераспространения на основе юридически обязывающей договоренности;

готова вести переговоры со всеми ядерными державами в целях сокращения стратегических наступательных вооружений (межконтинентальные баллистические ракеты, баллистические ракеты на подводных лодках и тяжелые бомбардировщики, а также размещенные на них боезаряды) до минимального уровня, достаточного для поддержания стратегической стабильности;

выступает за недопущение вывода оружия в космос, за создание системы коллективного реагирования на возможные ракетные угрозы на равноправной основе и против односторонних действий в области стратегической противоракетной обороны, дестабилизирующих международную обстановку;

считает, что фундаментальные тенденции современного развития, включая нарождающуюся многополярность, и диверсификация рисков и угроз подводят к выводу о том, что решение проблем стратегической стабильности не может более оставаться только сферой взаимоотношений между Российской Федерацией и США. Объективно приходит время открыть эти рамки для ведущих государств, прежде всего ядерных, заинтересованных в совместных действиях, направленных на обеспечение общей безопасности. В этом - смысл стратегической открытости, лежащей в основе российских инициатив, в частности по коллективному противодействию возможным ракетным угрозам Европе и по приданию глобального характера режиму Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности 1987 года;

последовательно выступает за недопущение гонки вооружений, противодействует попыткам создания и развертывания дестабилизирующих, в том числе новых видов, вооружений: ядерных зарядов малой мощности, межконтинентальных баллистических ракет с неядерными боеголовками, систем стратегической противоракетной обороны;

уделяет особое внимание обеспечению международной информационной безопасности в качестве важного элемента укрепления стратегической стабильности;

поддерживает международные усилия по противодействию незаконному обороту легкого и стрелкового оружия;

намерена и далее содействовать укреплению региональной стабильности в Европе путем участия в процессах ограничения и сокращения обычных вооруженных сил, а также применения мер укрепления доверия в военной области на основе соблюдения принципа равной безопасности всех сторон;



считает международное миротворчество действенным инструментом урегулирования вооруженных конфликтов и решения задач государственного строительства на посткризисной стадии и намерена наращивать свое участие в международной миротворческой деятельности под эгидой ООН и в рамках взаимодействия с региональными и международными организациями; будет вносить активный вклад в совершенствование превентивного антикризисного потенциала ООН;

твердо исходит из того, что санкционировать применение силы в целях принуждения к миру правомочен только Совет Безопасности ООН;

рассматривает статью 51 Устава ООН как адекватную и не подлежащую ревизии правовую основу для применения силы в порядке самообороны, в том числе в условиях существования таких угроз миру и безопасности, как международный терроризм и распространение оружия массового уничтожения;

рассматривает как важнейшую национальную и внешнеполитическую задачу борьбу с международным терроризмом, исходя из необходимости системного и комплексного использования политико-правовых, информационно-пропагандистских, социально-экономических и специальных мер с упором на превентивную составляющую такого противодействия; выступает за разработку дальнейших мер по сплочению глобальной антитеррористической коалиции под эгидой ООН с участием региональных организаций, без двойных стандартов и на основе универсальных антитеррористических конвенций и решений Совета Безопасности ООН; будет добиваться обеспечения права каждого человека вне зависимости от его национальности, расы, пола, религиозной принадлежности на защиту от терроризма и террористических актов. В соответствии с международным правом и своим законодательством Россия будет применять все

необходимые меры по отражению и предотвращению террористических нападения на нее и ее граждан, по их защите от террористических актов, по недопущению на своей территории деятельности, имеющей целью организацию подобных актов против граждан и интересов других стран, по непредоставлению убежища и трибуны террористам и подстрекателям к террору;

будет добиваться политико-дипломатического урегулирования региональных конфликтов на основе коллективных действий международного сообщества, исходя из того, что современные конфликты не имеют силовых решений, их решение следует искать через вовлечение всех сторон в диалог и переговоры, а не через изоляцию какой-то из них;

целенаправленно противодействует незаконному обороту наркотиков и организованной преступности, сотрудничая с другими государствами в многостороннем формате, прежде всего в рамках специализированных международных органов, и на двусторонней основе;

поддерживает создание под эгидой ООН и других международных и региональных организаций эффективных структур взаимодействия по реагированию на стихийные бедствия и крупные техногенные катастрофы, другие чрезвычайные ситуации, включая наращивание возможностей по преодолению их последствий и укреплению систем раннего предупреждения и прогнозирования;

участвует в международном сотрудничестве по регулированию процессов миграции, обеспечению прав трудящихся-мигрантов;

как многонациональное и многоконфессиональное государство, способствует диалогу и партнерству между культурами, религиями и цивилизациями, последовательно проводит эту линию в рамках ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совета Европы и других международных и региональных организаций, в контексте сотрудничества с Органи-



зацией Исламская конференция; поддерживает соответствующие инициативы гражданского общества, активно взаимодействует с Русской православной церковью и другими основными конфессиями страны.

4. Международное экономическое и экологическое сотрудничество

Своими устойчиво высокими темпами экономического роста, во многом основанного на расширяющемся внутреннем спросе, природными и накопленными финансовыми ресурсами Россия вносит значительный вклад в обеспечение стабильности глобальной экономики и финансов. Соответственно, Россия намерена активно содействовать, в том числе посредством своего присоединения к Всемирной торговой организации и Организации экономического сотрудничества и развития, формированию справедливой и демократической глобальной торгово-экономической и валютно-финансовой архитектуры в целях полноправного и эффективного участия в ней.

Главным приоритетом политики Российской Федерации в сфере международных экономических отношений является содействие развитию национальной экономики в условиях глобализации посредством обеспечения равноправных позиций страны и российского бизнеса в системе мирохозяйственных связей. Для достижения этой цели Российская Федерация:

- добивается максимальных выгод и сведения к минимуму рисков при дальнейшей интеграции России в мировую экономику с учетом необходимости обеспечения экономической, энергетической и продовольственной безопасности страны;

- создает благоприятные политические условия для диверсификации российского присутствия на мировых рынках за счет расширения номенклатуры экспорта и географии внешнеэкономических и инвестиционных связей России;

- принимает меры торговой политики для защиты интересов Российской Федерации

в соответствии с международными правилами и противодействует торгово-политическим мерам иностранных государств, ущемляющим права Российской Федерации и российских предприятий;

- оказывает государственное содействие российским предприятиям и компаниям в освоении новых и развитии традиционных рынков, противодействует дискриминации отечественных инвесторов и экспортеров, особенно на рынках наукоемкой продукции и товаров с высокой степенью обработки;

- содействует привлечению иностранных инвестиций в наукоемкие и другие приоритетные сферы российской экономики;

- продолжает наращивание потенциала и модернизацию топливно-энергетического комплекса, подтверждая репутацию ответственного партнера на рынках энергоресурсов, обеспечивая устойчивое развитие своей экономики и способствуя сбалансированности мировых энергорынков;

- укрепляет стратегическое партнерство с ведущими производителями энергетических ресурсов, активно развивает диалог со странами-потребителями и странами транзита, основываясь на принципах обеспечения энергобезопасности, зафиксированных в итоговых документах Санкт-Петербургского саммита "восьмерки" 2006 года, и исходя из того, что меры, гарантирующие надежность поставок энергоресурсов, должны последовательно подкрепляться встречными мероприятиями по обеспечению стабильности спроса и надежности транзита;

- активно использует возможности региональных экономических и финансовых организаций для отстаивания интересов Российской Федерации в соответствующих регионах, уделяя особое внимание деятельности организаций и структур, способствующих укреплению интеграционных процессов на пространстве СНГ;

- в соответствии с нормами международного права использует все имеющиеся в



ее распоряжении экономические рычаги и ресурсы, а также конкурентные преимущества для защиты своих национальных интересов.

Российская Федерация выступает за расширение международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности и противодействия изменению климата на планете, в том числе с привлечением новейших энерго- и ресурсосберегающих технологий, в интересах всего мирового сообщества. Среди приоритетов в данной сфере - дальнейшие разработки научно обоснованных подходов к сохранению благоприятной природной среды и наращивание взаимодействия со всеми государствами мира по вопросам охраны окружающей природной среды для обеспечения устойчивого развития нынешнего и будущих поколений. Российская Федерация:

рассматривает устойчивое социально-экономическое развитие всех стран как необходимый элемент современной системы коллективной безопасности и исходит из того, что содействие международному развитию должно быть нацелено на поиск эффективных путей поддержки усилий по ликвидации дисбалансов в развитии различных регионов. В этих целях Россия, используя свой донорский потенциал, проводит активную и целенаправленную политику в сфере содействия международному развитию как на многостороннем, так и на двустороннем уровне;

поддерживает международное сотрудничество в области охраны здоровья при ведущей роли Всемирной организации здравоохранения в качестве одного из приоритетов глобальной повестки дня, неотъемлемого компонента обеспечения устойчивого развития.

В условиях возрастающего как с экономической точки зрения, так и в плане укрепления безопасности значения морских пространств актуальной задачей становится их эффективное использование. В

этих целях Российская Федерация будет добиваться обеспечения отвечающих национальным интересам режимов безопасного судоходства, ответственного рыболовства и научно-исследовательской деятельности в Мировом океане в сочетании с мерами по защите морской среды, борьбе с терроризмом и распространением оружия массового уничтожения. Россия намерена установить в соответствии с международным правом внешние границы своего континентального шельфа, расширяя тем самым возможности для разведки и разработки его минеральных ресурсов.

5. Международное гуманитарное сотрудничество и права человека

Россия, приверженная универсальным демократическим ценностям, включая обеспечение прав и свобод человека, видит свои задачи в том, чтобы:

добиваться уважения прав и свобод человека во всем мире путем конструктивного международного диалога на основе Всеобщей декларации прав человека, использования других возможностей, в том числе на региональном уровне, в сфере прав человека, а также недопущения двойных стандартов, уважения национальных и исторических особенностей каждого государства в процессе демократических преобразований без навязывания кому-либо заимствованных систем ценностей;

защищать права и законные интересы российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, на основе международного права и действующих двусторонних соглашений, рассматривая многомиллионную русскую диаспору - Русский мир - в качестве партнера, в том числе в деле расширения и укрепления пространства русского языка и культуры;

способствовать консолидации организаций соотечественников в целях более эффективного обеспечения ими своих прав в странах проживания, сохранению этнокультурной самобытности русской диаспоры и ее связей с исторической



Родиной, последовательно создавать условия для содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию тех соотечественников, кто делает такой выбор;

способствовать изучению и распространению русского языка как неотъемлемой части мировой культуры и инструмента межнационального общения;

твердо противодействовать проявлениям неонацизма, любых форм расовой дискриминации, агрессивного национализма, антисемитизма и ксенофобии, попыткам переписать историю и использовать ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, подвергнуть ревизии итоги Второй мировой войны;

развивать, в том числе используя ресурсы, потенциал и инициативы институтов гражданского общества в сфере общественной дипломатии, международное культурное и гуманитарное сотрудничество как средство налаживания межкультурного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межрелигиозному диалогу;

наращивать взаимодействие с международными и неправительственными правозащитными организациями в целях укрепления универсальных, без двойных стандартов норм защиты прав человека, их сопряжения с ответственностью личности за свои действия, прежде всего в плане недопущения оскорбления чувств верующих и укоренения толерантности, укрепления в диалоге по правам человека нравственных начал;

расширять на основе изложенного участие в международных конвенциях и соглашениях в области прав человека, приводя в соответствие с ними законодательство Российской Федерации.

6. Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности

Важным направлением внешнеполити-

ческой деятельности Российской Федерации является доведение до широких кругов мировой общественности полной и точной информации о ее позициях по основным международным проблемам, о внешнеполитических инициативах и действиях Российской Федерации, о процессах и планах ее внутреннего социально-экономического развития, о достижениях российской культуры и науки.

В рамках публичной дипломатии Россия будет добиваться своего объективного восприятия в мире, развивать собственные эффективные средства информационного влияния на общественное мнение за рубежом, обеспечивать усиление позиций российских средств массовой информации в мировом информационном пространстве, предоставляя им необходимую государственную поддержку, активно участвовать в международном сотрудничестве в информационной сфере, принимать необходимые меры по отражению информационных угроз ее суверенитету и безопасности.

IV. Региональные приоритеты

Приоритетным направлением внешней политики России является развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами - участниками СНГ.

Россия выстраивает дружественные отношения с каждым из государств - участников СНГ на основе равноправия, взаимной выгоды, уважения и учета интересов друг друга. С государствами, которые проявляют готовность к этому, развиваются отношения стратегического партнерства и союзничества.

Россия подходит к торгово-экономическим связям с государствами - участниками СНГ с учетом достигнутого уровня сотрудничества, последовательно придерживаясь рыночных принципов в качестве важного условия развития подлинно равноправных взаимоотношений и укрепле-

ния объективных предпосылок для продвижения современных форм интеграции.

Россия активно способствует развитию взаимодействия государств - участников СНГ в гуманитарной сфере на базе сохранения и приумножения общего культурно-цивилизационного наследия, которое в условиях глобализации является важным ресурсом СНГ в целом и каждого государства-участника в отдельности. Особое внимание уделяется поддержке соотечественников, проживающих в государствах - участниках СНГ, согласованию на основе взаимности договоренностей о защите их образовательных, языковых, социальных, трудовых, гуманитарных и иных прав и свобод.

Россия будет наращивать сотрудничество с государствами - участниками СНГ в сфере обеспечения взаимной безопасности, включая совместное противодействие общим вызовам и угрозам, прежде всего международному терроризму, экстремизму, наркотрафику, транснациональной преступности, незаконной миграции. Первостепенными задачами являются нейтрализация террористической угрозы и наркоугрозы, исходящих с территории Афганистана, недопущение дестабилизации обстановки в Центральной Азии и Закавказье.

В этих целях Россия будет:

работать над дальнейшей реализацией потенциала СНГ как региональной организации, форума для многостороннего политического диалога и механизма многопланового сотрудничества с приоритетами в сферах экономики, гуманитарного взаимодействия, борьбы с традиционными и новыми вызовами и угрозами;

продолжать согласованную линию на создание условий для эффективного строительства Союзного государства через поэтапный перевод отношений между Россией и Беларуссией на рыночные принципы в процессе формирования единого экономического пространства;

активно работать в рамках Евразийско-

го экономического сообщества (ЕврАзЭС) с Беларуссией и Казахстаном над созданием Таможенного союза и единого экономического пространства, содействовать подключению к этой работе других государств - членов ЕврАзЭС;

принимать меры по дальнейшему укреплению ЕврАзЭС как ядра экономической интеграции, механизма содействия реализации крупных водноэнергетических, инфраструктурных, промышленных и иных совместных проектов;

всемерно развивать Организацию Договора о коллективной безопасности (-ОДКБ) в качестве ключевого инструмента поддержания стабильности и обеспечения безопасности на пространстве СНГ, делая акцент на адаптации ОДКБ как многофункциональной интеграционной структуры к меняющейся обстановке, на надежном обеспечении способности государств - членов ОДКБ к своевременным и эффективным совместным действиям, на превращении ОДКБ в стержневой институт обеспечения безопасности в зоне ее ответственности.

Россия продолжит активно содействовать мирному разрешению конфликтов на пространстве СНГ на основе международного права, уважения достигнутых ранее договоренностей и поиска согласия между вовлеченными в них сторонами, ответственно реализуя свою посредническую миссию в переговорном процессе и миротворчестве.

Отношение России к субрегиональным образованиям и иным структурам без российского участия на пространстве СНГ определяется исходя из оценки их реального вклада в обеспечение добрососедства и стабильности, их готовности на деле учитывать законные российские интересы и уважать уже существующие механизмы сотрудничества, такие как СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, а также Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

В этом русле будут выстраиваться под-



ходы России к развитию всестороннего практического взаимодействия в Черноморском и Каспийском регионах на основе сохранения индивидуальности Организации Черноморского экономического сотрудничества и укрепления механизма сотрудничества Прикаспийских государств.

Главной целью российской внешней политики на европейском направлении является создание по-настоящему открытой, демократической системы общерегиональной коллективной безопасности и сотрудничества, обеспечивающей единство Евро-Атлантического региона - от Ванкувера до Владивостока, не допуская его новой фрагментации и воспроизводства прежних блоковых подходов, инерция которых сохраняется в нынешней европейской архитектуре, сложившейся в эпоху "холодной войны". Именно на это направлена инициатива заключения Договора о европейской безопасности, старт разработке которого можно было бы дать на общеевропейском саммите.

Россия выступает за достижение подлинного единства Европы, без разделительных линий, путем обеспечения равноправного взаимодействия России, Европейского союза и США. Это способствовало бы укреплению позиций государств Евро-Атлантического региона в глобальной конкуренции. Россия, как крупнейшее европейское государство с многонациональным и многоконфессиональным обществом и многовековой историей, готова сыграть конструктивную роль в обеспечении цивилизационной совместимости Европы, гармоничной интеграции религиозных меньшинств, в том числе с учетом тенденций в сфере миграции.

Россия выступает за укрепление роли Совета Европы в качестве самостоятельной универсальной общеевропейской организации, определяющей уровень правовых стандартов во всех государствах -

членах Совета Европы без дискриминации и привилегий для кого бы то ни было, важного инструмента устранения разделительных линий на континенте.

Россия заинтересована в том, чтобы ОБСЕ добросовестно выполняла возложенную на нее функцию - форума для равноправного диалога государств - участников ОБСЕ и коллективной выработки консенсусных решений на основе всеобъемлющего и основывающегося на балансе интересов подхода к безопасности в ее военно-политическом, экономическом и гуманитарном аспектах. Полноценная реализация этой функции возможна через перевод всей работы ОБСЕ на прочную нормативную базу, обеспечивающую верховенство прерогатив коллективных межправительственных органов.

В военно-политической сфере Россия будет добиваться исправления дисбалансов, сложившихся в области ограничения обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, и принятия новых мер доверия.

Российская Федерация будет развивать отношения с Европейским союзом как с одним из основных торгово-экономических и внешнеполитических партнеров, выступать за всемерное укрепление механизмов взаимодействия, включая последовательное формирование общих пространств в сферах экономики, внешней и внутренней безопасности, образования, науки, культуры. Долговременным интересам России отвечает согласование с Европейским союзом Договора о стратегическом партнерстве, устанавливающего особые, максимально продвинутые формы равноправного и взаимовыгодного сотрудничества с Европейским союзом во всех областях с перспективой выхода на безвизовый режим.

Российская Федерация заинтересована в укреплении Европейского союза, развитии его способности выступать с согласованных позиций в торгово-экономических,



гуманитарных, внешнеполитических областях и в сфере безопасности.

Развитие взаимовыгодных двусторонних связей с Германией, Францией, Италией, Испанией, Финляндией, Грецией, Нидерландами, Норвегией и некоторыми другими государствами Западной Европы является важным ресурсом продвижения национальных интересов России в европейских и мировых делах, содействия переводу российской экономики на инновационный путь развития. Россия хотела бы, чтобы в этом же русле использовался потенциал взаимодействия с Великобританией.

Россия развивает поступательное практическое взаимодействие со странами Северной Европы, включая реализацию в рамках многосторонних структур совместных проектов по сотрудничеству в Баренцевом/Евроарктическом регионе и Арктике в целом, учитывая при этом интересы коренных народов.

Россия открыта для дальнейшего расширения прагматичного, взаимоуважительного сотрудничества с государствами Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы с учетом реальной готовности к этому каждого из них.

Российская Федерация настроена на взаимодействие с Латвией, Литвой и Эстонией в духе добрососедства, на основе обоюдного учета интересов. Принципиальное значение для России сохраняют вопросы соблюдения прав русскоязычного населения в соответствии с принципами и нормами общеевропейского и международного права, а также вопросы жизнеобеспечения Калининградской области.

Реально оценивая роль НАТО, Россия исходит из важности поступательного развития взаимодействия в формате Совета Россия - НАТО в интересах обеспечения предсказуемости и стабильности в Евро-Атлантическом регионе, максимального использования потенциала политического диалога и практического сотрудниче-

ства при решении вопросов, касающихся реагирования на общие угрозы, - терроризм, распространение оружия массового уничтожения, региональные кризисы, наркотрафик, природные и техногенные катастрофы.

Россия будет выстраивать отношения с НАТО с учетом степени готовности альянса к равноправному партнерству, неукоснительному соблюдению принципов и норм международного права, выполнению всеми его членами взятого на себя в рамках Совета Россия - НАТО обязательства не обеспечивать свою безопасность за счет безопасности Российской Федерации, а также обязательств по военной сдержанности. Россия сохраняет отрицательное отношение к расширению НАТО, в частности к планам приема в члены альянса Украины и Грузии, а также к приближению военной инфраструктуры НАТО к российским границам в целом, что нарушает принцип равной безопасности, ведет к появлению новых разрывных линий в Европе и противоречит задачам повышения эффективности совместной работы по поиску ответов на реальные вызовы современности.

Россия выстраивает отношения с США с учетом не только их огромного потенциала для взаимовыгодного двустороннего торгово-экономического, научно-технического и иного сотрудничества, но и их ключевого влияния на состояние глобальной стратегической стабильности и международной обстановки в целом. Россия заинтересована в эффективном использовании существующей разветвленной инфраструктуры взаимодействия, включая постоянный диалог по проблемам внешней политики, безопасности и стратегической стабильности, который позволяет находить взаимоприемлемые решения на основе совпадающих интересов.

Для этого необходимо перевести российско-американские отношения в состояние стратегического партнерства, перешагнуть барьеры стратегических принци-



пов прошлого и сосредоточиться на реальных угрозах, а там, где между Россией и США сохраняются разногласия, работать над их регулированием в духе взаимоуважения.

Россия последовательно выступает за достижение новых договоренностей с Соединенными Штатами в сфере разоружения и контроля над вооружениями в интересах сохранения преемственности этого процесса, укрепления мер доверия и транспарентности в области космической деятельности и противоракетной обороны, а также по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения, безопасного развития мирной ядерной энергетики, наращивания сотрудничества в сфере противодействия терроризму и другим вызовам и угрозам, урегулирования региональных конфликтов.

Россия заинтересована в том, чтобы действия США на мировой арене строились в соответствии с принципами и нормами международного права, прежде всего Устава ООН.

Долгосрочные приоритеты российской политики на американском направлении - подведение под отношения с США solidного экономического фундамента, обеспечение совместной выработки культуры управления разногласиями на основе прагматизма и соблюдения баланса интересов, что позволит обеспечить большую стабильность и предсказуемость российско-американских отношений.

Важным элементом сбалансированной политики России на североамериканском направлении являются отношения с Канадой, которые традиционно носят стабильный характер и мало подвержены воздействию политической конъюнктуры. Россия заинтересована в дальнейшем наращивании динамики двусторонних торгово-экономических связей и инвестиционного сотрудничества, во взаимодействии в Арктике.

В контексте многовекторной внешней

политики Российской Федерации важное и всевозрастающее значение имеет Азиатско-Тихоокеанский регион, что обусловлено принадлежностью России к этому динамично развивающемуся району мира, заинтересованностью в использовании его возможностей при реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока, необходимостью укрепления регионального сотрудничества в сфере противодействия терроризму, обеспечения безопасности и налаживания диалога между цивилизациями. Продолжится активное участие России в основных интеграционных структурах Азиатско-Тихоокеанского региона - форуме "Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество", механизмах партнерства с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), включая региональный форум АСЕАН.

Особое место отводится дальнейшему укреплению ШОС, продвижению ее инициативы по созданию сети партнерских связей между всеми интеграционными объединениями в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Важнейшим направлением российской внешней политики в Азии является развитие дружественных отношений с Китаем и Индией. Россия будет наращивать российско-китайское стратегическое партнерство во всех областях на основе совпадения принципиальных подходов к ключевым вопросам мировой политики в качестве одной из базовых составляющих региональной и глобальной стабильности. Главной задачей в области двусторонних связей является приведение объема и качества экономического взаимодействия в соответствие с высоким уровнем политических отношений.

Углубляя стратегическое партнерство с Индией, Россия проводит принципиальную линию на упрочение взаимодействия по актуальным международным пробле-

мам и всемерное укрепление взаимовыгодных двусторонних связей по всем направлениям, особенно на обеспечение существенного подъема в торгово-экономической сфере.

Россия разделяет заинтересованность Китая и Индии в налаживании эффективного внешнеполитического и экономического взаимодействия в трехстороннем формате Россия - Индия - Китай.

Российская Федерация выступает за отношения добрососедства и созидательного партнерства с Японией в интересах народов обеих стран. Унаследованные от прошлого проблемы, над общеприемлемым решением которых работа будет продолжена, не должны становиться препятствием на этом пути.

Россия настроена и далее развивать отношения с Турцией, Египтом, Алжиром, Ираном, Саудовской Аравией, Сирией, Ливией, Пакистаном и другими ведущими региональными государствами в двустороннем и многостороннем форматах.

Российская внешняя политика направлена на наращивание позитивной динамики отношений с государствами Юго-Восточной Азии, прежде всего на развитие стратегического партнерства с Вьетнамом, а также многопланового сотрудничества с Индонезией, Малайзией, Таиландом, Филиппинами, Сингапуром и другими странами региона.

Принципиальное значение для России имеет общее оздоровление ситуации в Азии, где сохраняются источники напряженности и конфликтов, увеличивается опасность распространения оружия массового уничтожения. Усилия будут сосредоточиваться на деятельном участии России в поисках политического решения ядерной проблемы Корейского полуострова, на поддержании конструктивных отношений с КНДР и Республикой Корея, на поощрении диалога между Пхеньяном и Сеулом, на укреплении безопасности в Северо-Восточной Азии.

Россия будет всемерно способствовать политико-дипломатическому урегулированию ситуации вокруг ядерной программы Ирана на основе признания права всех государств - членов Договора о нераспространении ядерного оружия на использование ядерной энергии в мирных целях и обеспечения неукоснительного соблюдения требований режима нераспространения ядерного оружия.

Углубляющийся кризис в Афганистане создает угрозу безопасности южных рубежей СНГ. Россия во взаимодействии с другими заинтересованными странами, ООН, ОДКБ, ШОС и иными многосторонними институтами будет прилагать последовательные усилия в целях недопущения экспорта терроризма и наркотиков из Афганистана, достижения прочного и справедливого политического урегулирования проблем этой страны при уважении прав и интересов всех населяющих ее этнических групп, постконфликтного восстановления Афганистана в качестве суверенного миролюбивого государства.

Россия будет вносить весомый вклад в стабилизацию обстановки на Ближнем Востоке, используя свой статус постоянного члена Совета Безопасности ООН и участника квартета международных посредников. Главная цель состоит в мобилизации коллективных усилий для достижения на международно-признанной основе всеобъемлющего и долгосрочного урегулирования арабо-израильского конфликта во всех его аспектах, включая создание независимого палестинского государства, сосуществующего в мире и безопасности с Израилем. Такое урегулирование должно быть достигнуто с участием и при учете законных интересов всех государств и народов, от которых зависит стабильность в регионе. Российская Федерация выступает за наращивание коллективных усилий на основе взаимного уважения, направленных на содействие прекращению насилия и на достижение полити-



ческого урегулирования в Ираке путем национального примирения и восстановления полноценной государственности и экономики этой страны.

В целях дальнейшего расширения взаимодействия с государствами мусульманского мира Россия будет использовать возможности своего участия в качестве наблюдателя в Организации Исламская конференция и Лиге арабских государств, проводить активную линию в рамках реализации Инициативы партнерства "Группы восьми" с регионом Ближнего Востока и Северной Африки. Приоритетное внимание будет уделено развитию взаимовыгодного экономического сотрудничества, в том числе в энергетике, с государствами этого стратегически важного для российских национальных интересов района мира.

Россия будет расширять разноплановое взаимодействие с африканскими государствами на двусторонней и многосторонней основе, включая диалог и сотрудничество в рамках "Группы восьми", содействовать скорейшему урегулированию региональных конфликтов и кризисных ситуаций в Африке. Будет развиваться политический диалог с Африканским союзом и субрегиональными организациями, будут использоваться их возможности для подключения России к экономическим проектам на континенте.

Россия будет стремиться к налаживанию стратегического партнерства с Бразилией, наращивать политическое и экономическое сотрудничество с Аргентиной, Мексикой, Кубой, Венесуэлой и другими странами Латинской Америки и Карибского бассейна и их объединениями, опираясь на серьезный прогресс, достигнутый в отношениях с государствами этого региона за последние годы, расширять взаимодействие с этими государствами в международных организациях, поощрять экспорт в латиноамериканские страны российской наукоемкой промышленной продукции,

осуществлять совместные проекты в сфере энергетики, инфраструктуры, высоких технологий, в том числе в рамках планов, разрабатываемых в региональных интеграционных объединениях.

V. Формирование и реализация внешней политики Российской Федерации

Президент Российской Федерации в соответствии со своими конституционными полномочиями осуществляет руководство внешней политикой страны и как глава государства представляет Российскую Федерацию в международных отношениях.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий ведут работу по законодательному обеспечению внешнеполитического курса страны и выполнению ее международных обязательств, а также способствуют повышению эффективности парламентской дипломатии.

Правительство Российской Федерации осуществляет меры по реализации внешней политики страны.

Совет Безопасности Российской Федерации ведет работу по оценке вызовов и угроз национальным интересам и безопасности России в международной сфере, осуществляет подготовку предложений Президенту Российской Федерации для принятия главой государства решений по вопросам внешней политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности, а также по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе реализации принятых решений в области обеспечения национальной безопасности, дает оценку эффективности этих решений.

Министерство иностранных дел Российской Федерации разрабатывает общую



стратегию внешней политики Российской Федерации, представляет соответствующие предложения Президенту Российской Федерации и ведет работу по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации в соответствии с настоящей Концепцией, а также осуществляет координацию внешнеполитической деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Субъекты Российской Федерации развивают свои международные связи в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ "О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации" и другими законодательными актами. Министерство иностранных дел Российской Федерации и другие федеральные органы исполнительной власти оказывают содействие субъектам Российской Федерации в осуществлении ими международного и внешнеэкономического сотрудничества при строгом соблюдении суверенитета и территориальной целостности России, используя в этих целях возможности действующих при Министерстве иностранных дел Российской Федерации Совета глав субъектов Российской Федерации и Консультативного совета субъектов Российской Федерации по международным и внешнеэкономическим связям. Развитие регионального и приграничного сотрудничества является важным резервом двусторонних связей с соответствующими странами и регионами в торгово-экономической, гуманитарной и иных областях.

При подготовке внешнеполитических решений федеральные органы исполнительной власти на постоянной основе взаимодействуют с палатами Федерального Собрания Российской Федерации, политическими партиями, неправительственными организациями, академическим сообществом и объединениями деловых кругов России, содействуя их участию в

международном сотрудничестве. Широкое вовлечение гражданского общества во внешнеполитический процесс соответствует тенденциям внутреннего развития России, отвечает задаче поддержания в стране согласия по вопросам внешней политики и способствует ее эффективной реализации.

При финансировании внешнеполитических мероприятий должны шире использоваться возможности федерального бюджета, а также привлекаться внебюджетные средства в рамках государственно-частного партнерства на добровольной основе.

Последовательное осуществление государственной внешней политики призвано создавать благоприятные условия для реализации исторического выбора народов Российской Федерации в пользу правового государства, демократического общества, социально ориентированной рыночной экономики.

международном сотрудничестве. Широко
восприятие гражданского общества во
внешнеполитический процесс соответ-
ствует тенденциям внутреннего развития
России, отвечает задаче поддержания
страны согласия по вопросам внешней
политики и способствует ее эффективной
реализации.

При финансовом обеспечении внешнеполитиче-
ских мероприятий должны быть использо-
ваны возможности федеральной внеш-
неэкономической политики в рамках государственных
финансов, а также привлечены внеш-
ние средства в рамках государственной
политики партнерства на добровольных
основах.

Государственное осуществление
государственной внешней политики при-
мерно создавать благоприятные условия
для развития внутреннего выбора
народов Российской Федерации в пользу
перехода к демократическому
обществу, созданию благоприятной
рыночной экономики.

внешней политике Российской
предоставляет соответствующую
предоставления Российской
и ведет работу по развитию
национального курса Российской
силы в соответствии с настоящим
законом, а также осуществляет коор-
динацию внешнеполитической деятельно-
сти федеральных органов исполнительной
власти.

Указы Российской Федерации раз-
личают: указы Президента в соот-
ветствии с Конституцией Российской
Федерации, издаваемые в соответствии
ст. 89 Конституции РФ, указы
Государственной Думы, издаваемые
в соответствии с Конституцией
Российской Федерации, указы
Правительства Российской Федерации,
издаваемые в соответствии с
Конституцией Российской Федерации,
и указы органов исполнительной
власти, издаваемые в соответствии
с законодательством Российской
Федерации.

Адрес редакции: 127549, Москва, ул. Пришвина, дом 8., корп. 1

Контактный телефон: +7 499 940.48.30

E-mail: info@diplomatica.ru

Сайт журнала: www.diplomatica.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС 77-32420 от 09 июня 2008г.

При реализации проекта используются средства государственной под-
держки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением
Президента Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 367 - рп.

Подписано в набор 12.08.08г.

Подписано в печать 03.09.08г. Формат 60х90/8.

Бумага офсетная №1. Печать офсетная.

Гарнитура "Arial". Тираж 1000 экз. Усл. печ. л. 21,5

Уч.-изд. л. 17,56 Заказ № 117

Отпечатано в типографии

ООО "Информационная цивилизация - XXI век"